

333 (C182)

М 341

КД.

Статистическій Отдѣлъ при Главномъ Управленіи  
Алтайскаго округа.

# МАТЕРІАЛЫ

ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ

крестьянскаго и инородческаго хозяйства

въ Томскомъ округѣ.

ТОМЪ II.

ВЫПУСКЪ III.

ПРОМЫСЛЫ НАСЕЛЕНІЯ.

Составили П. М. Юхневъ и С. П. Швецовъ.

БАРНАУЛЬ.

Типо-Литографія Главнаго Управленія Алтайскаго округа.

1900 г.



Инструкторский Отдел

Статистическій Отдѣлъ при Главномъ Управленіи  
Алтайскаго округа.

# МАТЕРІАЛЫ

ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ

крестьянскаго и инородческаго хозяйства

въ Томскомъ округѣ.

ТОМЪ II.

ВЫПУСКЪ III.

ПРОМЫСЛЫ НАСЕЛЕНІЯ.

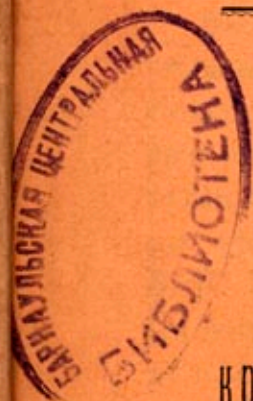
Составили П. М. Юхневъ и С. П. Швецовъ.

БАРНАУЛЬ.

Типо-Литографія Главнаго Управленія Алтайскаго округа.

1900 г.

АЛТАЙСКАЯ КРАЕВАЯ БИБЛИОТЕКА



231750



ОСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
2126  
ТАЯ БИБЛИОТЕКА

Печатано по распоряженію Начальника Алтайскаго округа.

34 М  
31. (57)

мрр

268  
54



Въ настоящій выпускъ вошли матеріалы, характеризующіе главнѣйшія занятія населенія Томскаго округа: земледѣліе, скотоводство, пчеловодство и разнообразныя неземледѣльческіе промыслы. Значительныя услуги составителямъ этого выпуска были оказаны А. Н. Фроловымъ, составившимъ таблицы урожайности хлѣбовъ и травъ, и главнымъ образомъ В. К. Штильке, которому принадлежитъ первоначальная подготовка матеріала для разработки, параграфы же о земледѣльческихъ орудіяхъ и продажахъ хлѣба въ значительной части имъ и составлены. Что касается составленія текста, то трудъ этотъ распределяется между П. М. Южневымъ, которому принадлежатъ главы о неземледѣльческихъ промыслахъ, кромѣ кедроваго промысла и виноторговли, и С. П. Швецовымъ, которымъ написана вся остальная часть выпуска.

---



## О г л а в л е н і е.

Земледѣліе	Стр. 1—112
------------	------------

Количество пахотныхъ земель—1-2. Характеристика почвъ и ихъ распределение—2-9. Системы полеводства—9. Лѣсныя расчистки—9-11. Продолжительность залежи—11-14. Продолжительность непрерывнаго пользованія пахотными землями—17-18. Удобрение—18-20. Воздѣлываемые хлѣба—20-30. Посѣвныя сѣмена—30-31. Земли «твердыя» и «мягкія»—31—35. Сѣвообороты—35-38. Орудія—38-45. Обработка почвы—45-53. Сѣвъ—53-55. Уборка хлѣбовъ—55-57. Молотьба—57-59. Вѣйка—59-60. Учетъ земледѣльческихъ работъ и ихъ стоимости—60-68. Нѣкоторые данныя объ урожайности—68-76. Неблагопріятныя условія промысла—76-81. Значеніе земледѣлія для населенія—81-84. Относительное положеніе округа—84-88. Размѣры запашки—88-90. Значеніе земледѣлія для различныхъ группъ населенія—90-100. Насмный трудъ—100-106. Продажа и покупка хлѣба—106-112.

Огородничество	112—113
Скотоводство	113—161

Выгонныя земли, ихъ количество, характеристика—113-119. Сѣнокосы, ихъ количество, качество—119-130. Время заготовки сѣна—130-131. Производительность различныхъ сортовъ сѣнокоса—131-132. Количество заготовляемого сѣна—132-133. Обеспеченіе сѣнокосами различныхъ группъ населенія—133-135. Уборка сѣна и учетъ ея стоимости—135-137. Количество содержаемаго скота—137-138. Породы скота—138-139. Падежи скота, конокрадство и проч.—139-140. Нѣкоторые данныя о прошломъ скотоводства въ округѣ—140-142. Пастьба скота—142-145. Уходъ за скотомъ—147-149. Цѣны на скотъ—149. Скотопромышленность—149-151. Относительное значеніе промысла въ различныхъ частяхъ округа и для различныхъ группъ населенія—151-160. Мѣсто, занимаемое въ этомъ отношеніи Томскимъ округомъ—160-161.

Пчеловодство	162—175
--------------	---------

Число пасѣкъ и хозяйствъ, занимающихся пчеловодствомъ—162. Значеніе промысла для отдѣльныхъ мѣстностей—162-163. Значеніе промысла для различныхъ группъ населенія—163-166. Прошлое промысла въ округѣ—166-167. Пріемы пчеловодства—167-172. Доходность пчеловодства—172-173. Разстояніе между пасѣками и проч.—173-175.

Неземледѣльческіе промыслы	175-241
----------------------------	---------

Общій обзоръ неземледѣльческихъ промысловъ въ округѣ—175-179.

Извозъ и ямщина. Распространеніе промысловъ по округу—179-185. Значеніе ихъ для различныхъ группъ населенія—185-188. Организациа



дальняго извоза—188-194. Мѣстный извозъ—194-196. Ямщина—196-197. Дворничество—197-198. Заработки на желѣзной дорогѣ—199-201. Работы на пристани купца Жернакова—201. Известковый промыселъ—201-204. Гончарный промыселъ—204. Рыболовство—204-206. Лѣсные промыслы и ихъ значеніе—207-210. Заготовка и сплавъ строевого лѣса—211-216. Заготовка дровъ—216-223. Сухая перегонка дерева—224-227. Кедровый промыселъ—227-230. Кустарные промыслы и ихъ распространеніе—230-232. Изготовленіе колесъ, саней, дугъ—232-235. Бондарный промыселъ—235-239. Ремесла—239-240. Мелкія промышленныя предпріятія—маслобойное, воскобойное дѣло, выдѣлка кирпича и проч.—240-241.

Торговля - - - - - 241—250

Мелочная торговля; развозный торгъ; виноторговля—241-250.

Приложенія.

Цѣны на важнѣйшіе продукты на Томскомъ рынкѣ - стр. 1—18



## Земледѣліе.

По имѣющимся плановымъ даннымъ, въ распоряженіи сельскаго населенія Томскаго уѣзда находится 919794,1 десятинъ хлѣбопахатной земли,<sup>1)</sup> что составитъ 65,6% всей удобной земли, которою, по планамъ, пользуется то же населеніе. Оставляя совершенно въ сторонѣ вопросы о качествѣ плановаго матеріала и его относительныхъ достоинствахъ, о чемъ подробно говорится во второмъ выпускѣ настоящаго тома, нельзя все же не отмѣтить, что цифры эти должны быть признаны нѣсколько пониженными противъ дѣйствительныхъ уже въ силу того, что о количествѣ земли въ нѣкоторыхъ селеніяхъ<sup>2)</sup> нѣтъ совсѣмъ свѣдѣній. что соотвѣтственнымъ образомъ должно было понизить общую площадь пахатныхъ земель въ округѣ.

По даннымъ переписи, общая площадь хлѣбопахатной земли, бывшей въ фактическомъ пользованіи наличнаго населенія и находившейся въ моментъ переписи 1894 года подъ запиской, достигаетъ 117155 не хозяйственныхъ десятинъ.<sup>3)</sup> Относительно распредѣленія этой цифры по волостямъ и управамъ, по которымъ разбивается населеніе округа, даетъ представленіе нижеслѣдующая табличка:

---

<sup>1)</sup> См. «Таблицы крестьянскаго землевѣдѣнія въ Томскомъ округѣ», прил. I къ II выпуску II тома настоящаго изслѣдованія.

<sup>2)</sup> Д.д. Тропина, Заимка, М. Тайменка, Миняева, Морковкина, Попова, Убіенная, Еновка.

<sup>3)</sup> 2500 кв. сажень.



Волости и управы.	Хоз. десятины земли.
Кайлинская . . . . .	19637,3
Кривошековская . . . . .	36751,0
Чаусская . . . . .	17859,9
Ояшинская . . . . .	12381,2
Тутальская . . . . .	17822,3
Уртамская . . . . .	6979,3
Спасская . . . . .	1011,3
Чатская . . . . .	169,4
Бухарская . . . . .	11,5
Телеутская . . . . .	1306,6
Кумышская . . . . .	2728,5
Шуйская . . . . .	279,5
Мало-Коряковская . . . . .	199,8
Темерчинская . . . . .	18,6
Всего по округу . . . . .	117155,9

Эти цифры даютъ наглядное представленіе о томъ относительномъ значеніи, какое имѣеть земледѣльческій промыселъ въ различныхъ волостяхъ и управыхъ занимающаго наше вниманіе округа.

Было бы совершенно излишне входить здѣсь въ подробную и всестороннюю характеристику почвъ Томскаго уѣзда, такъ какъ этому предмету посвящена спеціальная работа Главнаго Управленія Алтайскаго округа, принадлежащая г.г. Выдрину и Ростовскому, которыми изучались почвы въ Томскомъ уѣздѣ одновременно съ производствомъ статистическихъ работъ,<sup>1)</sup> причемъ преслѣдовались тѣ же конечныя цѣли, какія имѣлись въ виду и настоящимъ изслѣдованіемъ. Тѣмъ не менѣе обойти этотъ вопросъ здѣсь также не представляется возможнымъ, почему придется всетаки коснуться нѣкоторыхъ результатовъ, къ какимъ привело г.г. Выдрина и Ростовскаго изученіе почвъ.

Какъ уже упоминалось въ «введеніи» къ настоящему тру-

<sup>1)</sup> *Г. П. Выдринъ и З. Г. Ростовскій: «Предварительный отчетъ по изслѣдованію почвъ въ сѣверной части Алтайскаго округа», Барнаулъ 1896 г.*



ду, г.г. Выдринъ и Ростовскій различаютъ въ Томскомъ уѣздѣ слѣдующіе типы почвъ: черноземъ, а., глинистый (сухопутнорастительный), съ содержаніемъ гумуса отъ 12 до 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты отъ 0,20 до 0,28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; б., глинистый (сухопутноболотный), съ содержаніемъ гумуса 11-65 и фосфорной кислоты 0,15-0,28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; в., суглинистый черноземъ (сухопутнорастительный), съ содержаніемъ гумуса 9-12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,17-0,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; г., суглинистый черноземъ, съ содержаніемъ гумуса 7-11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,16-0,21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; д., черноземныя супеси среди солонцевъ, съ содержаніемъ гумуса 10-12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,21-0,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; е., лѣсныя почвы, съ содержаніемъ гумуса 7-11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,20-0,28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; е., супесчаный черноземъ, съ содержаніемъ гумуса 5-9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,10-0,17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; ж., черноземныя супеси среди солонцевъ, съ содержаніемъ гумуса 6-8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,11-0,11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; з., лѣсной суглинокъ, съ содержаніемъ гумуса 3-5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты 0,07-0,13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; и., боровые пески и грубыя супеси, съ содержаніемъ гумуса 0,5-3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и фосфорной кислоты около 0,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; к., пойменные почвы (не подвергались еще изслѣдованію) и л., солонцы.<sup>1)</sup> Подпочвой служить желто-бурый суглинокъ толщиною 5-10 сажень.<sup>2)</sup>

Распределеніе этихъ типовъ почвъ по уѣзду имѣетъ слѣдующій видъ. На востокъ узкой полосой тянутся лѣсныя почвы, занимающія приблизительно третью часть Тутальской волости. Остальная часть той же волости и почти вся Кайлинская волость имѣютъ почву черноземную, глинистый черноземъ въ большей части Кайлинской волости и черноземъ суглинистый въ сѣверной трети той же и въ Тутальской волостяхъ. Приблизительно треть (южную) Ояшинской и незначительную долю Кайлинской (на западѣ) составляютъ супесчаный черноземъ, имѣющій распространеніе также и въ Кривошековской волости, въ ея сѣверо-восточномъ углу. Сѣверная часть Ояшинской волости—менѣе двухъ третей—имѣетъ почвой лѣсной суглинокъ; та же доля Ояшинской волости,

<sup>1)</sup> Г.г. Выдринъ и Ростовскій: «Предварительный отчетъ по изслѣдованію почвъ» и проч., картограмма почвъ

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 21.



которая находится по правому берегу р. Томи, вмѣстѣ со Спаской волостью расположены по суглинистому чернозему. На лѣвой сторонѣ р. Оби г.г. Выдринъ и Ростовскій различаютъ два типа почвъ—суглинистый черноземъ и черноземъ глинистый, изъ которыхъ каждый имѣетъ сѣверо-восточное простирание, параллельное теченію р. Оби, здѣсь расположены волости: Кривошековская (въ своей большей части), Чаусская и Уртамская. Наконецъ, по лѣвому берегу р. Томи расположены пойменные почвы. Присутствіе солонцевъ г.г. Выдринымъ и Ростовскимъ отмѣчается въ юго-восточной части Кайлинской волости, не далеко отъ границы Кузнецкаго уѣзда, гдѣ они залегаютъ узкой полосой.

Само земледѣльческое населеніе Томскаго уѣзда различаетъ гораздо менѣе типовъ почвъ, не дѣлая различія между суглинками или черноземами, по крайней мѣрѣ, не придавая этимъ различіямъ сколько нибудь опредѣляющаго значенія. Вотъ главные подраздѣленія, какія дѣлаются мѣстнымъ земледѣльческимъ населеніемъ почвамъ разсматриваемаго уѣзда. «Червикъ», «черная земля», «чернотравъ»—названія, какія томскіе крестьяне усваиваютъ различнымъ сортамъ чернозема. Этой именно почвѣ принадлежитъ преобладающее мѣсто въ значительной части Кайлинской и Тутальской волостяхъ, съ нею же мы встрѣчаемся въ Уртамской, гдѣ на ряду съ нею попадаетъ и «бѣликъ»—въ дачахъ д.д. Чилиной, Еловки и Батуриной, въ значительной части дачъ; но здѣсь же имѣется и «бѣликъ», отмѣченный въ дачахъ селеній Б. Оѣша, Вьюнскаго, Вахрушева, Орско-Борской, Анбы, Скалы; «сунесь»—дача Грязнуха и сѣрая «кипешная» почва—въ Тырышкиной, Южной, Паутовой, Тропиной, Сидоровскомъ поселкѣ; въ Кривошековской—черноземъ является преобладающей почвой; «бѣликъ» отмѣченъ только въ пяти дачахъ: Кривошековской, Бугринской, Вертковой, Ерестной, Нижне-Чемской, М. Кривошековской, Огурцовой, Верхне-Чемской, Криводановой, Инской, Кривошапкиной, Ельцовки и Казаковой отмѣчено присутствіе солонцевъ; въ Ояшинской волости, кромѣ «чернотравья», находится «красикъ» въ дачахъ деревень Порось, Новой Порось, Мошнина, с. Ярскаго, Зенедѣвой, Балты, Кожевниковой, Мокуриной и Ново-Мокуриной, Калтая, Смокотиной, Кафтанчи-



ковой и Кондинской, Елбакъ, Корисовой и Верхъ-Елбакъ; въ Зенедѣевой, Ташарѣ и въ Мало-Кориковской управѣ встрѣчаются также «супеси», а въ дачахъ дер. Черной, Варюхиной, Кожевниковой, Мокуриной и М. Мокуриной также и «сѣрыя» почвы. Въ Такутской инородной управѣ исключительно «чернотравье», къ каковому сорту почвъ относятся и часть въ дачахъ Спекской волости и Чатской управы, гдѣ она чередуется съ суглинками. Такимъ образомъ, по опредѣленіямъ крестьянъ, «чернотравье» является преобладающимъ видомъ почвъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда, что согласуется въ общихъ чертахъ и съ данными изслѣдованіе г.г. Выдрина и Ростовскаго.

Среднюю толщину почвеннаго слоя опредѣляютъ въ 8-12 вершковъ, но мѣстами она достигаетъ и гораздо большихъ размѣровъ—16-20 вершковъ—дачи деревень Ачи, Бжицкой, Татариновой, Асановой, Елфимовой, Кайлинской волости и даже до двухъ аршинъ—Корчуганова, Каленова и Терехина, Тутальской волости, или уменьшается до трехъ вершковъ—Маянова, Шубина, Истомина, той же Тутальской волости. Характеризуютъ эти почвы крестьяне, какъ «мягкія», «пухлыя», не ссыхающіяся въ твердые комья, какъ «мелкоземъ», послѣ нѣсколькихъ лѣтъ непрерывной обработки становящіяся мелкими какъ пыль, а потому и требующими извѣстнаго уплотненія, которое и достигается послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отдыха почвы отъ непрерывной разработки. Эти почвы, объединяемые общимъ названіемъ «черника» и «чернотравья», мѣстные земледѣльцы считаютъ лучшими въ уѣздѣ.

Черныя же почвы, но съ красноватымъ оттѣнкомъ «красикомъ», «красецъ», «супесь». Почвы эти легко смачиваются и становятся твердыми, но не вязкими; высыхаютъ скоро, трещинъ не даютъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ различаютъ «сливной красецъ», особенность котораго въ томъ, что въ сильную засуху онъ сверху покрывается какъ-бы корой, точно сливается въ сплошную массу (въ Кайлинской волости, въ дачахъ д.д. Агафоновой, Дергоусова, Чемской, Владиміровки, Боровлянки, Борцова, Шумилова); иногда этотъ верхній слой дѣлается настолько плотнымъ и не достаточно проницаемымъ, что вода застаивается на поверхности (д.д. Кайлина, Глядѣнъ, Ир-



ба, Кайлинской волости). Толщина почвенного слоя 6-8 вершковъ, рѣдко поднимаясь до 12 вершковъ (въ болѣе низкихъ мѣстахъ), иногда же имѣя не болѣе 2-3 вершковъ.

О распространеніи этой почвы въ большинствѣ волостей уже было упомянуто выше, кромѣ Кайлинской и Тутальской волостей. Въ первой изъ нихъ, кромѣ только что упоминавшихся селеній, «красикъ» встрѣчается еще въ дачѣ с. Гутова, Русановой, Изыловъ, Чертсинской, Сухострѣловой; въ небольшомъ количествѣ эти почвы встрѣчаются чуть-ли не повсемѣстно въ волости—ихъ нѣтъ только въ юго-западномъ углу, гдѣ расположены дачи деревень Буготака, Усть-Каменки, Мотковой, Карпысака, Конарбуги, Калагановой, Томиловой и Глядѣна, а въ Тутальской волости «красикъ» встрѣчается въ дачахъ деревень Власковой, Барановой, Крыловой, Миничевой, Писанной, Холмогоровой и Заимки.

Въ видѣ рѣдкаго исключенія встрѣчаются «сѣрыя», «кипечныя» земли-суглинки, характеризующія Алтайскія степи. Главный районъ распространенія этого типа почвъ—на востокъ Кайлинской волости, гдѣ расположены дачи селеній Горевского, Вассиной, Шубкиной; мѣстами того же характера почва встрѣчается на западѣ округа, именно въ дачахъ деревень Южиной, Паутовой, Тропиной, Сидоровскаго поселка, Тырышкиной. Почву эту характеризуютъ томскіе крестьяне, какъ мелкозернистую, «разсыпную», хотя и «твердую» для распашки. На «кипечныхъ» почвахъ произрастаютъ лучшіе сорта бѣлой пшеницы. Глубина почвенного слоя не велика—вершковъ 6 въ среднемъ. Въ Ояшинской волости подъ именемъ «сѣрыхъ земель» извѣстны супеси.

Какъ мы уже видѣли, въ Уртамской и Чаусской волостяхъ встрѣчается особый видъ почвы, который крестьяне называютъ «бѣлой землей» и «бѣликомъ». Ту же почву находимъ мы и въ нѣкоторыхъ дачахъ Кайлинской волости—с. Гутова и Тутальской—д. Поломошнова. По виду она также мелкозернистая, какъ и «черныя земли», но имѣетъ бѣловатый оттѣнокъ, напоминая пепелъ, откуда происходитъ и самое ея названіе. По производительнымъ своимъ качествамъ ее ставятъ не ниже черныхъ почвъ. Въ общемъ этого сорта почвъ очень не-



много въ уѣздѣ и попадаются онѣ отдѣльными площадями—«кругами».

«Кругами» же разбросаны въ нѣкоторыхъ дачахъ солонцы—въ д.д. Русановой; Изыловъ, Чертенковой, Сухострѣловой, с. Горевского, Вассиной, Шубкиной, Кайлинской и въ дачахъ д.д. Тутальской, Пятковой, Шитиковой и Чахловой, Тутальской волостей. О солонцахъ въ Кривошековской волости уже упоминалось выше. Если выдѣлить районъ солонцевъ изъ восточной части Кайлинской волости, который отмѣченъ и на картѣ г.г. Выдрина и Ростовскаго, то нужно будетъ признать, что вообще солонцы въ Томскомъ уѣздѣ встрѣчаются въ видѣ рѣдкаго исключенія, при томъ они разбросаны съ большою неправильностью въ различныхъ и весьма удаленныхъ частяхъ уѣзда.

Мѣстность, гдѣ расположена разсматриваемая часть Томскаго уѣзда, отличается неровною поверхностью, изрытою болѣе или менѣе глубокими ямами и падами, между которыми находятся такъ называемыя «гивы», т. е. возвышенныя, относительно узкія полосы земли, тянущіяся иногда на много верстъ. Вотъ по такимъ то гивамъ, главнымъ образомъ, и расположены почти всюду въ уѣздѣ пашни для посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ; что же касается пашень, служащихъ для посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ, то таковыя расположены преимущественно на болѣе низменныхъ мѣстахъ, гдѣ нибудь въ падахъ или же ближе къ тайгѣ и лѣсу. Разница въ выборѣ пашень для тѣхъ и другихъ хлѣбовъ объясняется тѣмъ, что гивы, какъ болѣе высокія и открытыя мѣста—«лысыя», говорятъ томскіе крестьяне—сильнѣе подвержены неблагоприятному вліянію вѣтровъ, зимою сдувающихъ снѣга, отчего посѣянное съ осени зерно вымерзаетъ, а иногда и просто выбивается изъ земли вѣтрами. Въ то же время, посѣянный на гивахъ хлѣбъ быстрѣе вызрѣваетъ и, хотя и растетъ рѣже, даетъ лучшій примолоть, чѣмъ на болѣе низкихъ мѣстахъ, гдѣ рожь, по образному выраженію крестьянъ, долго «нѣжится», сильно идетъ въ солому и вызрѣваетъ позднѣе. По этому именно для ржи озимой и стараются избирать мѣста гдѣ болѣе низкія.

Неровностью поверхности, обиліемъ лѣсовъ и рѣчныхъ долинъ, прорѣзывающихъ мѣстность въ различныхъ направле-



ніяхъ, опредѣляется и самое положеніе пашенъ по скатамъ и склонамъ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне мало обращаютъ вниманія, въ какую именно сторону обращена пашня, стараются только о томъ, чтобы склонъ былъ къ рѣкѣ, ключу, болоту, вообще къ «парному» мѣсту, какъ опредѣляютъ свой выборъ земледѣльцы. Въ другихъ мѣстахъ какъ въ с. Гутовскомъ и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ нему деревняхъ, стараются подъ посѣвъ занять южные склоны гривъ—«солнопеки», тоже на сѣверѣ Ояшинской волости—въ селеніяхъ Татарѣ, Сурановой и другихъ.

Говоря о тѣхъ различіяхъ, какія проводятъ мѣстные земледѣльцы въ отношеніи хлѣбопахатныхъ земель, и расположеніи полей, нельзя обойти молчаніемъ вопроса о близости полей къ тайгѣ и лѣсу вообще, какъ оказывающему извѣстное вліяніе на урожаи на тѣхъ или иныхъ земляхъ, а слѣдовательно и на ихъ относительное значеніе. Вліяніе тайги сказывается въ томъ отношеніи, что хлѣба, вызрѣваютъ медленнѣе, сорныя травы глушатъ ихъ сильнѣе, чаще даютъ себѣ чувствовать туманы, чѣмъ на пашняхъ, удаленныхъ отъ лѣса. Вообще, притаежныя и прилѣсныя пашни по своимъ свойствамъ приближаются къ расположеннымъ въ низинахъ, о которыхъ говорилось выше. По этому въ отношеніи притаежныхъ пашенъ наблюдается тоже, что и пашенъ низменныхъ: ихъ стараются утилизировать для посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ, т. к. яровые родятся на притаежныхъ мѣстахъ хуже, чѣмъ на удаленныхъ отъ лѣса. Притаежныя пашни<sup>1)</sup> даютъ лучшіе урожаи въ засушливые года, нежели въ сухіе, что объясняется вообще болѣшимъ присутствіемъ влаги въ такихъ мѣстностяхъ, а это ведетъ къ болѣе медленному вызрѣванію, гибельному вліянію на хлѣба раннихъ заморозковъ и проч. Въ Уртамской избѣгаютъ производить посѣвы на притаежныхъ пашняхъ, такъ какъ и посѣвы здѣсь сильно страдаютъ отъ заморозковъ, да и почва гораздо хуже—«тундра», подъ каковымъ названіемъ

---

<sup>1)</sup> Въ дачахъ с.с. Морковкиной, Миничевой, Писанной, Пачи, Сосноваго Острога, Константиновой и др., Шитиковой, Чахловой и пр. въ Тутальской волости, Дергоусовой, Усть-Каменки, Агафоновой, Чемской, Боровлянки, Владиміровки и д. Кайлинской вол., и т. д.



крестьяне той мѣстности понимаютъ лѣсныя болотистыя почвы.

Таково отношеніе мѣстнаго крестьянства къ близости пашень къ тайгѣ и сосновымъ борамъ; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы такое же отношеніе было у населенія и вообще къ близости къ пашнѣ древесной растительности. Томскій уѣздъ принадлежитъ къ числу лѣсистыхъ, совершенно чистыхъ и оголенныхъ отъ древесной растительности пространствъ не особенно много; поэтому не много можно найти дачъ, въ которыхъ пашни были бы вполнѣ лишены древесной растительности. Чаше между пашнями попадаютъ березовые или осиновые колки, а также по самымъ пашнямъ разбросаны отдѣльныя березы, что, по мнѣнію мѣстныхъ жителей, не только не оказываетъ неблагопріятнаго вліянія на произрастаніе хлѣбовъ, но и цѣнится какъ условіе, благодаря которому на пашняхъ больше сохраняется снѣгу, что въ малоснѣжныя зимы имѣетъ особое значеніе.

Преобладающей системой полеводства въ рассматриваемомъ уѣздѣ является залежно-паровая, при чемъ въ весьма многихъ случаяхъ приготовленію залога для посѣва предшествуетъ расчистка мѣста отъ лѣса черезъ подсѣку, а иногда и выжиганіе, что залежно-паровую систему какъ бы связываетъ съ подсѣвкой. Но на ряду съ этимъ, какъ рѣдкое исключеніе, можетъ наблюдаться и залежная система въ ея чистомъ видѣ, т. е. безъ введенія пара. Въ Кайлинской волости всюду паро-залежная система, что же касается лѣсныхъ «подчистокъ», то онѣ не практикуются лишь въ весьма немногихъ пунктахъ, именно въ юго-восточномъ углу волости, гдѣ мѣстность пріобрѣтаетъ степной характеръ (дача с. Горевскаго), въ остальныхъ же мѣстностяхъ «подчисткамъ» принадлежитъ большая или меньшая роль въ зависимости отъ лѣсистости мѣстности. Съ тою же преобладающей системой полеводства встрѣчаемся въ Тутальской волости. Подсѣвки практикуются въ селеніяхъ Саломатовой, Иткарѣ, Ботевой и др., хотя обращаются къ нимъ почти исключительно богатые и многодушныя хозяйства вслѣдствіе значительной затруднительности производить расчистки. Нужно замѣтить, что Тутальская волость болѣе лѣсиста, чѣмъ



та же Кайлинская и производство расчистокъ здѣсь требуетъ гораздо болѣе труда и времени; такъ называемыхъ «родныхъ залоговъ», т. е. земель чистыхъ отъ лѣса и въ тоже время еще не тронутыхъ сохою, почти нѣтъ въ волости. Подсѣки при залежно-паровой системѣ полеводства наблюдаются также и въ Уртамской волости (д. Еловка), гдѣ, впрочемъ, онѣ уже почти выводятся, такъ какъ всѣ почти болѣе высокія и пригодныя для распашки мѣста давно уже расчищены. Въ Кривошековской волости подсѣки сравнительно рѣдкое явленіе, да и тамъ, гдѣ онѣ практикуются, къ нимъ обращаются во 1-хъ, далеко не всегда, а во 2-хъ, только семьи болѣе богатыхъ рабочими силами. Изъ селеній, гдѣ въ 1894 году можно было наблюдать еще подсѣки, назовемъ нѣкоторыя селенія сложной Кривошековской общины: д.д. Бугры, Верткова, Ерестная и др., Толмачева, Алексѣевская, Чикъ, Бунькова, Инская, Мочище и нѣк. др. Въ Ояшинской подсѣки были зарегистрированы въ селеніяхъ Ташаръ, Чебулѣ, въ сложной общинѣ Пороса, Черной, Сурановой и сложной общинѣ Зудовой. Изъ инородныхъ управъ подсѣки были констатированы въ Мало-Коряковской.

Всѣ только что изложенные факты свидѣтельствуютъ о сравнительно значительномъ распространеніи подсѣчнаго хозяйства въ уѣздѣ. Для подсѣкъ обыкновенно стараются выбирать возможно ровныя мѣста, не бывшія ранѣе въ обработкѣ (гдѣ это возможно), гдѣ лѣсъ старше. Чистить начинаютъ года за три: сначала исподоволь вырубаютъ лѣсъ на дрова, пни выкорчевываютъ, оставляя лишь толстыя деревья—вершковъ десяти и болѣе. Выкорчеванные пни, срубленные вѣтки и пр. весною, во время паловъ,<sup>1)</sup> сжигаются. Такъ поступаютъ съ предварительной подготовкой къ распашкѣ «лѣснаго мѣста», т. е. такого, гдѣ на загонъ или леху<sup>2)</sup> приходится 15-20 деревьевъ; тамъ же, гдѣ деревья рѣдко разбросаны, когда ихъ 15-20 на десятину, «чистка» производится одновременно съ

<sup>1)</sup> «Палами» называютъ весеннее выжиганіе прошлогоднихъ травъ на сѣнокосахъ и пашняхъ, о чемъ будетъ ниже.

<sup>2)</sup> «Загонъ»—двѣнадцатая, въ нѣкоторыхъ общинахъ десятая, часть хозяйственной десятины; «леха»—тоже, что и загонъ.



распашкой. Описанные приемы подготовки почвъ къ распашкѣ, при которыхъ значительную роль играетъ огонь, могутъ быть наблюдаемы въ деревняхъ Кайлинской волости—Ачѣ, Бжицкой, Татариновой, Асановой, Елфимовой, Корниловой, Кійской, Сурковой, Кусьмень, Осиновкѣ и нѣк. др. Тѣ же приемы наблюдаются въ другихъ волостяхъ съ тою разницею, однако, что тамъ рѣже обращаются къ выжиганію, ограничиваясь одной корчевкой и уборкой сучьевъ. Чистятъ обыкновенно «дубравы», т. е. рѣдкій березовый лѣсъ, но чистятъ также, и ельникъ, и осинникъ. Для ржи стараются выбирать мѣста, расположенныя ближе къ лѣсу, для яровыхъ—болѣе возвышенныя, т. е. поступаютъ такъ именно, какъ и обыкновенно при выборѣ мѣста подъ распашку.

Земледѣліе крестьянскаго населенія Томскаго уѣзда всего менѣе отличается строгостью выработанныхъ приемовъ, нормъ и проч., каковыя находятся въ зависимости какъ отъ большаго или меньшаго количества пахатныхъ земель въ различныхъ общинахъ, такъ и отъ индивидуальныхъ особенностей отдѣльныхъ хозяйствъ. Относительное многоземелье общинъ Томскаго уѣзда такъ еще велико, что нѣтъ пока надобности во вмѣшательствѣ со стороны общины въ вопросы земледѣлія, почему нѣтъ установившихся обязательныхъ сѣвооборотовъ, обязательныхъ сроковъ, въ какіе пашня должна быть оставляема на отдыхъ, обязательной продолжительности отдыха и проч. Этимъ именно и объясняется то разнообразіе по отношенію сѣвооборотовъ, продолжительности обработки и отдыха земли и проч., какое наблюдается въ Томскомъ уѣздѣ, какъ и всюду, гдѣ встрѣчаются аналогичныя съ тѣми, въ какихъ находится этотъ уѣздъ, условія.

Для выясненія многихъ вопросовъ, связанныхъ съ земледѣльческимъ промысломъ населенія, чрезвычайно важно прослѣдить какъ продолжительность сроковъ, въ теченіи которыхъ «выпаханныя земли» запускаются въ залежь, такъ и продолжительность періода непрерывной обработки почвъ.

Продолжительность отдыха весьма различна не только между волостями, но и между отдѣльными селеніями и даже въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ различная продолжительность



признается необходимой для различныхъ почвъ. Такъ, напр., въ Чаусской волости, на гривахъ, даютъ отдыхать пашнѣ отъ 5 до 15 лѣтъ, смотря по относительному количеству вообще свободныхъ мѣстъ, близости къ селенію а, слѣдовательно, и относительной цѣнности запускаемаго участка и проч. Въ селеніи же Вьюнскомъ, вблизи деревни, запускаютъ въ залежь всего на 2-3 года, на болѣе же дальнихъ участкахъ лѣваго (отчасти, впрочемъ, и праваго) берега р. Вьюна,—отъ 15 до 20, а на низинахъ—30-40 лѣтъ. Въ с.с. Скаль, Анбѣ, на гривахъ, запускаютъ пашни всего на два года, да и то далеко не всѣ домохозяева могутъ это дѣлать, а лишь немногіе, т. к. въ дачѣ свободныхъ земель уже немного, почему приходится обрабатывать однѣ и тѣ же непрерывно, «безъ отдыха». Здѣсь же на низинахъ пашни оставляются на отдыхъ лѣтъ на 5 и даже на 15. Въ Уртамской волости различіе въ срокахъ отдыха наблюдается по отношенію «черныхъ земель» и «бѣликовъ»: въ то время, какъ для первыхъ требуется «не менѣе 10 лѣтъ отдыха», для вторыхъ—4-5 лѣтъ (д. Батурина), хотя въ этой же волости встрѣчаемъ 20-30 лѣтніе отдыхи—д. Еловка. Въ Кайлинской волости сроки залежности опредѣляются въ 15-20 лѣтъ, но въ нѣкоторыхъ общинахъ они уже понизились до 10 лѣтъ—с. Гутовское, Карпысакъ, д.д. Моткова, Буготакъ, Усть-Каменка, Черткова и нѣк. др.; въ Сухострѣловой, Русаковой—лѣтъ 10-12. Между тѣмъ прежде, по словамъ стариковъ помнящихъ прежніе порядки, ранѣе 30 лѣтъ залежь рѣдко вновь поднимали. Сѣрые, кишцовыя почвы восточнаго угла волости—дача с. Горевского—требуютъ гораздо меньшаго отдыха, чѣмъ черныя почвы остальной части волости, т. к. онѣ сорными травами заростають не такъ быстро и сильно. Продолжительность оставленія земли въ залежь въ Тутальской волости, вообще говоря, почти та же, что и въ Кайлинской—15-20 лѣтъ; болѣе продолжительные сроки встрѣчаются, какъ исключеніе—д.д. Шелковникова, Троицкая, Турнаева; чаще-же менѣе продолжительные сроки лѣтъ 10—д.д. Б. Тайменька, Косогорова, Манойлова, Пашкова, Воронова, Мѣлкова, Поломошнова и нѣк. др. Почти тоже приходится сказать и относительно Ояшинской волости, гдѣ средняя продолжительность залежи также 15-20 лѣтъ, какъ и въ Кайлинской



и Тутальской волостяхъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ этотъ срокъ спустился до 10-12 лѣтъ—Проскоково, Суранова, Зенедѣва и нѣк. др., а въ дер. Камнѣ, Бибѣевой и въ части дачи дер. Базойской—на 10 лѣтъ, въ другой же части дачи той же деревни—отъ 2 до 4 лѣтъ. Въ Кривошековской волости наиболѣе обычная продолжительность залежи 10-15 лѣтъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ—Криводановой, Чиковской, Буньковой—эти сроки спускаются даже до 5 лѣтъ, хотя на ряду съ этимъ можно указать селенія, гдѣ этотъ срокъ значительно выше—20—и даже до 30 лѣтъ—д. Кочнева. Иностранная управа,<sup>1)</sup> гдѣ земледѣліе развито весьма слабо, въ разсматриваемомъ отношеніи представляютъ весьма слабый интересъ, поэтому сошлемся здѣсь только на Телеутскую управу, гдѣ продолжительность залежи опредѣляется 10-20 годами.

Практикуемые сроки для залежи въ различныхъ общинахъ по мнѣнію мѣстнаго крестьянства, далеко не достаточны для полного возстановленія производительныхъ силъ почвы, истощенной обработкой. Не даютъ оставаться пахатнымъ землямъ въ залежи на болѣе продолжительные сроки только потому, что этого не позволяетъ дѣлать наличное количество удобныхъ для распашки земель. По мнѣнію же крестьянъ, періодъ залежи долженъ быть значительно длиннѣе, а именно простираться до 40-50 и даже болѣе лѣтъ. Это, впрочемъ, мнѣніе не имѣетъ за собой иныхъ основаній, кромѣ наблюденій, что земли, остававшіяся въ залежи долѣе обычнаго срока, давали болѣе высокіе урожаи, откуда дѣлался выводъ, что, если увеличить этотъ срокъ до 40-50 лѣтъ, то производительныя силы почвы будутъ возстановлены вполне и по своимъ качествамъ такая залежь будетъ одинаковой съ «роднымъ» или «ягоднымъ залогомъ», т. е. новиной, никогда не знавшей плуга.

Разницу между цѣлиной и отдохнувшей залежью томскіе крестьяне видятъ, во 1-хъ, въ болѣе слабой урожайности на послѣднихъ земляхъ, во 2-хъ, въ томъ, что залежь выдерживаетъ меньшее число посѣвовъ, ее скорѣе нужно вновь запус-

<sup>1)</sup> Здѣсь не имѣются въ виду Кумышская и Шуйская управы, населеніе которыхъ живетъ совместно съ крестьянами, не выдѣляясь изъ среды послѣднихъ и земледѣльческой техникой.



коть на отдыхъ или чаще парить. Разницу перваго сорта опредѣляютъ въ 30-40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; что же касается различія въ продолжительности обработки то, если новина выдерживаетъ 8-9 поѣвовъ, оставленная въ залежь она позволить снять только 4-5 поѣвовъ, при чемъ, чѣмъ залежь старше, т. е. земля оставалась большее число лѣтъ на отдыхѣ, тѣмъ она большее число поѣвовъ способна выдержать. Эта разница наблюдается и по отношенію земли, оставленной вторично или въ третій разъ въ залежь: если она не будетъ ощутительна собственно въ урожайности, то весьма замѣтна по отношенію продолжительности непрерывнаго пользованія; гдѣ первая залежь давала 4-5 хлѣбовъ, тамъ отъ второй нельзя ожидать болѣе 3, а то даже и двухъ сборовъ хлѣба. Что же касается собственно урожайности, то сами земледѣльцы въ этомъ отношеніи держатся того мнѣнія, что урожайность новымъ періодомъ залежи не увеличивается, а только хлѣбъ становится нѣсколько лучше, чище, въ немъ менѣе постороннихъ примѣсей, и это-то обстоятельство заставляетъ запускать пашню вновь въ залежь.

Продолжительность періода непрерывнаго пользованія пашней, т. е. отъ поднятія залога<sup>1)</sup> и до оставленія пашни въ залежь, весьма различна по волостямъ и отдѣльнымъ общинамъ и опредѣляется большимъ или меньшимъ запасомъ свободныхъ земель, цѣльныхъ земель, запасами старыхъ залежей и проч., вообще всѣми тѣми числовыми отношеніями, въ какихъ находится населеніе данной общины къ пахатнымъ угодьямъ вообще и въ частности къ ихъ различнымъ сортамъ. Другими словами, тутъ дѣйствуютъ тѣ-же причины, которыя вліяютъ и на срокъ залежи, хотя дѣйствіе ихъ и нѣсколько иное. Гдѣ цѣльныхъ земель больше, тамъ онѣ имѣютъ въ глазахъ земледѣльца меньшую относительно цѣнность, тамъ онѣ ими менѣе дорожатъ, чѣмъ въ общинахъ, скудныхъ не тронутыми землями. Поэтому, при одинаковости качествъ почвъ и другихъ условій, въ первомъ случаѣ продолжительность непрерывной обработки будетъ менѣе, чѣмъ во второмъ: пониженные урожаи одного двухъ послѣднихъ лѣтъ не будутъ удо-

<sup>1)</sup> «Залогомъ» называется первая распашка,—новины или залежи—все равно.



влетворять крестьянина общины, богатой цѣлинами, тогда какъ въ общинѣ, гдѣ уже чувствуется недостатокъ въ цѣлинахъ, ими будутъ еще дорожить, т. к. здѣсь приходится переходить не на новую цѣлину съ максимальными урожаями, а на залежь, урожаи которой ниже. Чтобы удлинить періодъ пользования новиной въ общинахъ, бѣдныхъ цѣлинными землями, будетъ введенъ паръ, тогда какъ въ богатыхъ цѣлинными землями въ немъ еще долго не будетъ чувствоваться надобности, т. е. если разница въ отношеніи сравнительнаго качества цѣлинныхъ земель между общими велика, то въ одномъ случаѣ мы можемъ встрѣтить железную систему въ ея чистомъ видѣ, съ ничтожнымъ числомъ лѣтъ обработки почвы и удлиненнымъ періодомъ залежи, въ другомъ—паро-залежную систему полеводства, съ сокращеннымъ періодомъ залежи и удлиненнымъ періодомъ обработки. Это мы и наблюдаемъ въ Томскомъ уѣздѣ. Въ Кайлинской волости, гдѣ новины почти нѣтъ,<sup>1)</sup> средняя продолжительность періода обработки 7-8 лѣтъ, считая въ томъ числѣ и два года съ паромъ, въ Кривошековской—6-8-10 лѣтъ, также съ паромъ, въ Тутальской—5-6-8, но есть селенія, гдѣ и 3-4 года—Саламатова, Иткара, —и 10 лѣтъ—селенія сложной общины Сосноваго Острога, и 10-15 лѣтъ—Морковкина, Миничева, Писанная, Холмогорова, гдѣ расчистка лѣса представляетъ большія затрудненія, чѣмъ гдѣ либо. Въ Ояшинской снимаютъ 4-5 хлѣбовъ и т. д.

Здѣсь нужно повторить то, что уже говорилось ранѣе и что необходимо имѣть въ виду почти постоянно, когда рѣчь идетъ о земледѣліи, какое мы находимъ въ Томскомъ уѣздѣ. Всѣ приведенные цифры и факты указываютъ только на болѣе частые сроки залежи или періода обработки, но рядомъ съ этимъ, въ тѣхъ же самыхъ общинахъ, иногда въ предѣлахъ одного и того же хозяйства можно наблюдать и совсѣмъ иные сроки, и разница между ними будетъ, можетъ быть, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе значительная, чѣмъ отмѣ-

---

<sup>1)</sup> Значительная часть земли, пригодной для пашни, въ Кайлинской волости, занята старыми дубровами, расчищать которыя подъ пашню могутъ только не многія хозяйства, т. к. это требуетъ большихъ затратъ и силъ.



ченныя нами различія между отдѣльными селеніями и волостями. Не будучи стѣсняемъ во всемъ, что касается пріемовъ земледѣлія, каждый хозяинъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ въ каждомъ частномъ случаѣ своими личными соображеніями, и это порождаетъ чрезвычайную пестроту и измѣнчивость явленій, весьма трудно поддающуюся числовому выраженію, если не было произведено спеціальнаго учета сроковъ въ большемъ количествѣ случаевъ. Къ сожалѣнію, матеріаль, разработку котораго представляетъ настоящій трудъ, не содержитъ въ себѣ результатовъ такого массоваго учета сроковъ періодовъ залежи и обработки, а только показанія сходовъ отдѣльныхъ селеній, показанія всегда отличающіяся извѣстной неточностью разъ дѣло касается такихъ сторонъ хозяйственной дѣятельности, которыя не регулируются сходомъ, общиной, какъ въ данномъ случаѣ сроки отдыха и обработки почвъ.

Необходимость оставлять на извѣстное время землю въ залежь вызывается обильнымъ появленіемъ сорныхъ травъ, глушащихъ посѣвы злаковъ. Изъ травъ, наиболѣе вредящихъ посѣвамъ, томскіе крестьяне называютъ почти всюду осотъ, пырей, жабрей, полынь (рѣдко) и др. Какъ къ средству борьбы, прибѣгаютъ къ двойной и тройной перепашкѣ, а также къ выпалыванью. Тройная перепашка, хотя и значительно уменьшаетъ сорныя травы, но влечетъ за собой и нѣкоторыя неблагоприятныя послѣдствія, а именно: почва сильно измельчается, дѣлаясь «какъ пепелъ или пыль», по образному выраженію самихъ крестьянъ. Тоже явленіе наблюдается и при двойной вспашкѣ, но только оно позже наступаетъ. Вѣтрами, особенно весной, когда снѣгъ сходитъ и земля высыхаетъ, верхніе слои вспаханной почвы сдуваетъ, что сильно отражается на производительности почвы. Особенно даетъ себя чувствовать это явленіе въ д.д. Канарбугѣ, Калагановой, Томиловой, Гляднѣ, расположенныхъ въ юго-западномъ углу Кайлинской волости. Къ выпалыванью обращается населеніе во многихъ пунктахъ;<sup>1)</sup> но лишь немногія хозяйства особенно тщательно

<sup>1)</sup> С. Гутово, Ача, Бжицкова, Татарина, Асанова, Елфимова и др. Кайлинской волости, Корчуганова, Каленова, Терехина, Маянова, Болтовская,



ухаживаютъ за землями, большинство же не прибѣгаютъ къ этому приему борьбы. Выпалываніе производится обыкновенно въ іюнѣ мѣсяцѣ—въ «Петровки», причемъ нѣкоторыя травы выдергиваютъ съ корнемъ руками, пока еще хлѣбъ недостаточно подросъ, другія—выкашиваютъ литовками или же срѣзываютъ ножомъ. Но это средство, какъ и усиленная перепахивка, оказывается дѣйствительнымъ въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ, а тамъ травы дѣлаются болѣе «буйными» и уже ни какое выпалываніе не помогаетъ, колосъ становится рѣдкимъ, тощимъ, зерно—мелкимъ, не чистымъ. Еще нѣкоторое время, —и пашню приходится забрасывать въ залежь, чтобы почва вновь достаточно уплотнилась и стала пригодна для распашки. Травы идутъ однѣ за другими въ извѣстной послѣдовательности. Сначала появляется осотъ и жабрей, смѣняемые тогда черезъ два-три пыреемъ, который черезъ нѣсколько лѣтъ, въ свою очередь, уступаетъ мѣсто «ягодникамъ»—костянкѣ, клубникѣ и др. Это служитъ внѣшнимъ признакомъ, что почва уже начала достаточно уплотняться, —«начала отдыхать», какъ говорятъ крестьяне. За ягодникомъ слѣдуютъ различныя, зонтичныя—морковникъ, донникъ и проч., а затѣмъ появляется вѣтрянка, ковыль—признакъ, что почва «отдохнула» и можетъ быть вновь распахибаема. Въ отношеніи травъ и той послѣдовательности, какая наблюдается въ ихъ смѣнахъ, нѣтъ большихъ различій между волостями уѣзда; только тамъ, гдѣ почвы сѣрыя, «кипцеватыя», въ числѣ сорныхъ травъ появляется въ большомъ количествѣ полынь, хотя осотъ и жабрей и здѣсь сохраняютъ за собой мѣсто.

Обыкновенно залежи служатъ весеннимъ и осеннимъ пастбищемъ для скота, въ тотъ именно періодъ, когда поскотины еще не закрываются и скотъ свободно ходитъ за ихъ предѣлами. Спустя же нѣсколько лѣтъ, когда «дикія травы» вытѣсняются пыреемъ, въ очень многихъ общинахъ—залежи служатъ сѣнокосами, дающими хорошее сѣно. Не вездѣ, однако,

Балахнина, Власкова, Баранова, Крылова и проч. Тутальской волости, въ сложной Кривошековской общинѣ и др. уч., въ с. Ярковскомъ, Ояшинской волости и т. д. Можно было бы насчитать много десятковъ селеній, въ которыхъ часть населенія обращается къ выпалыванію сорныхъ травъ.





залежи получают такое назначеніе: въ Шитиковой, наприм., Мальцевой, Лукиной, Асановой, Томиловой, Филоновой и нѣкотор. другихъ, Тутальской волости, залежи служатъ исключительно для выгона скота; тоже нужно сказать о деревняхъ Чиковской, Прокудкиной, Буньковой, Кочневой и нѣкот. др. Кривошековской волости. Въ Чаусской волости перелогі рѣдко обращаютъ подъ сѣнокосы, т. к. здѣсь періодъ залежи короче, и залежь не успѣваетъ очиститься отъ осота и другихъ подобныхъ травъ, какъ ее вновь распахируютъ. Мѣстные крестьяне признаютъ большое значеніе выгону скота на выпашки, т. к. по ихъ наблюденіямъ, чѣмъ больше скота пасется на данной залежи, тѣмъ она скорѣе освобождается отъ сорныхъ травъ и вновь становится пригодной для обработки. Такое заключеніе они дѣлаютъ изъ того факта, что ближе расположенныя къ селеніямъ земли скорѣе «отдыхаютъ», чѣмъ болѣе удаленныя, куда скота менѣе гоняютъ. Такимъ образомъ, здѣсь происходитъ болѣе быстро уплотненіе почвы, слишкомъ разрыхленной распашкой, чѣмъ на дальнихъ земляхъ, гдѣ для этого менѣе благопріятныя условія, вслѣдствіе меньшаго количества выгоняемаго на эти земли скота.

Удобренія хлѣбопахатныхъ земель въ предѣлахъ Томскаго уѣзда мы не встрѣчаемъ нигдѣ, а мѣстное населеніе къ вопросу объ удобреніи, по крайней мѣрѣ навозному, относится вполне отрицательно, и фразу «наша земля не принимаетъ назъму» можно услышать на пространствѣ всего уѣзда, повторяемую съ рѣлкимъ единодушіемъ. Основаніемъ такого взгляда служатъ кой-какія наблюденія, а также немногіе производившіеся въ этомъ направленіи самими крестьянами опыты безъ достаточной подготовки и знаній. Главнѣйшимъ аргументомъ, имѣющимъ силу полной доказательности въ глазахъ земледѣльца разсматриваемой мѣстности является тотъ фактъ, что на бывшихъ «остожьяхъ»<sup>1)</sup> хлѣбъ рождается плохо, т. к. въ такихъ мѣстахъ всегда изобилуютъ сорныя травы, которыя и глушатъ посѣвъ. Это приписывается удобренію почвы пере-

<sup>1)</sup> «Остожье» — мѣсто, гдѣ складывается въ полѣ хлѣбъ, мѣсто, являющееся какъ бы центромъ собственно земледѣльческаго хозяйства даннаго лица.



гнившей соломой и другими остатками отъ хлѣбныхъ кладей, удобренію, происходившему въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Если уже при такихъ условіяхъ почва оказалась испорченной, то что же слѣдуетъ ждать отъ употребленія навоза? Таково мнѣніе томскаго крестьянина, и ссылку на неудачные опыты распашки остожьевъ можно услышать въ уѣздѣ столь же часто, какъ и заявленія о томъ, что «ихъ земля навозу не принимаетъ». Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, немногихъ, правда, приводятся въ подтвержденіе дѣйствительно производившіеся опыты уваживанія пашни, но не приведшіе къ желательнымъ результатамъ. Такъ, напр., въ новомъ поселкѣ Яшкѣ, Тутальской волости, въ 1892 г. попробовалъ навозомъ землю одинъ переселенецъ, но хлѣбъ выгорѣлъ, притомъ въ немъ появилось много сорной травы—повилики, чего на сосѣднихъ земляхъ не замѣчалось. Пробовали обращаться къ удобренію два крестьянина въ д. Верхъ-Пачинской, но съ тѣмъ же успѣхомъ: бросили опыты, т. к. на удобренныхъ земляхъ родится много сорныхъ, глушащихъ хлѣба, травъ. Тоже въ д. Поломошной, той же волости, д. Б. Оешъ Чаусской волости, д. Вертовой, Мочипахъ Кривошековской вол., с. Ярскомъ Ояшинской вол. и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ. Результаты всюду одни и тѣже—сорная трава, плохой урожай или даже полная гибель посѣва.

Извѣстное исключеніе составляетъ деревня Канарбуга Кайлинской волости, гдѣ крестьянинъ А. Ковалевъ, живой еще и въ настоящее время, производилъ такой опытъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ. Онъ выбралъ для этого два загона, съ которыхъ уже былъ снятъ хлѣбъ. Навозъ возилъ свѣжій, въ іюнѣ мѣсяцѣ («въ Петровки»), на загонъ валили по 15 возовъ; въ кучахъ его оставили до половины іюля, когда его разбросали, а затѣмъ еще разъ разбросали и запахали подъ посѣвъ ржи. Сѣяли рѣже, чѣмъ въ этой мѣстности принято. Хлѣбъ родился нѣсколько лучше, чѣмъ на неудобренной пашнѣ: крупнѣе было зерно и примолоть лучше. Но все это не особенно увеличивало доходность пашни, а потому Ковалевъ бросилъ дальнѣйшіе опыты: хлопоты и расходы, сопряженные съ уваживаніемъ, не оправдались полученными результатами. «Не выгодно, потому и бросилъ, объяснялъ въ 1894 г. самъ Ко-



валевъ, а чтобы земля назъму не принимала,—это пустяки говорить». Опытомъ Ковалева руководили выходцы изъ Европейской Россіи.

Всѣ тѣ «опыты», какіе производились населеніемъ Томскаго уѣзда съ удобреніемъ пахотныхъ земель, всѣ тѣ многочисленные рассказы и отзывы, какіе по этому поводу приходилось слышать при подворной переписи въ Уѣздѣ, убѣждаютъ не въ томъ; что для мѣстныхъ почвъ навозное удобреніе дѣйствительно не пригодно, а лишь въ томъ, что до сихъ поръ въ этомъ направленіи не было сдѣлано ни одного раціональнаго опыта, во 1, и что въ настоящее время, при относительномъ обиліи свободныхъ земель и возможности запускать на значительные сроки выпавшіяся земли въ залежь, введеніе навознаго удобренія для отдѣльныхъ хозяйствъ было-бы невыгодно, во 2-хъ. Производство же опытовъ удобренія весьма желательно, т. к. трудно сомнѣваться, чтобы грядущее поземельное устройство, когда населеніе будетъ подчинено 15 десятинному надѣлу, не выдвинуло въ ближайшемъ же времени вопроса объ удобреніи, какъ о практичной мѣрѣ, вызываемой интересами значительной части населенія.

Въ Томскомъ уѣздѣ воздѣлываются сравнительно не многіе сорта хлѣбовъ: рожь—озимая и яровая, на долю которой приходится 34,4  $\%$  общей посѣвной площади, пшеница—почти исключительно яровая, при томъ мѣстная, такъ называемая «красненькая»—28,7  $\%$  посѣвной площади, и овесъ—30,0  $\%$  посѣвной площади—составляютъ главнѣйшіе хлѣба, воздѣлываемые крестьянскимъ и инородческимъ населеніемъ Томскаго округа. За ними слѣдуютъ: ячмень 2,2  $\%$  посѣвной площади, горохъ—0,4  $\%$ , гречиха 0,2  $\%$ , просо 0,1  $\%$  посѣвной площади. Изъ другихъ воздѣлываемыхъ растений почти 2  $\%$  (1,9) всей посѣвной площади занимаетъ ленъ и около 1  $\%$  (1,1)—конопля. Наконецъ, сотая часть посѣвной площади занята картофелемъ, воздѣлываемымъ въ Томскомъ уѣздѣ на пашняхъ и почти никогда—въ огородахъ. Изъ этого видно, что немного менѣе четырехъ пятыхъ посѣвной площади занято различными яровыми посѣвами и только немного болѣе одной пятой озимыми, которыя почти исключительно состоятъ изъ ржи.



Распределение 71068,4 хоз. десятинъ, бывшихъ въ 1893 г. подъ посѣвомъ, по отдѣльнымъ волостямъ и инороднымъ управамъ распределяется слѣдующимъ образомъ по отношенію озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ:

Волости и управы.	Всего хозяйственныхъ десятинъ подъ посѣвами.			
	Озимыми.	Тоже въ ‰/‰.	Яровыми.	Тоже въ ‰/‰.
Кайлинская .	3744,5	31,8	8017,8	68,2
Кривошековская .	2204,8	9,9	19975,1	90,1
Чаусская .	947,9	8,9	9762,1	91,1
Ояшинская .	3609,3	49,7	3654,7	50,3
Тутальская .	2972,4	26,1	8395,1	73,9
Уртамская .	1765,8	41,2	2517,5	58,8
Спасская .	175,3	28,1	447,9	71,9
Чатская .	41,0	39,0	64,2	61,0
Бухарская .	6,0	60,5	4,0	40,0
Телеутская .	31,6	4,1	741,2	95,9
Кумышская .	436,9	26,0	1244,2	74,0
Шуйская .	69,5	39,2	107,9	60,8
Мало-Коряковская .	53,5	44,2	67,5	55,8
Темерчинская .	—	—	10,7	100,0
По округу	16058,5	22,6	55009,9	77,4

Такимъ образомъ, въ отношеніи озимыхъ посѣвовъ первыя мѣста принадлежатъ Кайлинской и Ояшинской волостямъ: первой принадлежитъ 23,3‰ площади озимыхъ посѣвовъ въ уѣздѣ, второй—22,4‰; за ними слѣдуютъ Тутальская волость—18,5‰ и Кривошековская—13,8‰ озимой площади; затѣмъ Уртамской—11,0‰, наконецъ, Чаусской—5,9‰ и Спасской—1,1‰. Весьма характерно въ разсматриваемомъ отношеніи сопоставленіе двухъ сосѣднихъ волостей—Уртамской и Чаусской, изъ которыхъ первая лежитъ сѣвернѣе и въ болѣе лѣсистой мѣстности.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ Уртамской вол. 8 селеній съ 972 хоз. и 6979 десятинами обработанной земли, въ Чаусской же 26 селеній съ 2047 хозяйствами и 17859 десятинами обработанной земли (въ 1893 году). Для поясненія нѣкоторыхъ изъ этихъ цифръ нужно сказать, что цифры обработанной площади получаются изъ двухъ слагаемыхъ каждая: посѣвная площадь 1893 года плюсъ площадь земель, приготовленныхъ (распаханныхъ) въ 1893 году для посѣва слѣдующаго года.



Если же мы обратимъ вниманіе на площадь озимыхъ посѣвовъ каждой волости не по отношенію всего уѣзда и той послѣдовательности, въ какой въ этомъ случаѣ одна волость слѣдуетъ за другой, а по отношенію озимой площади къ яровой въ предѣлахъ одной и той же волости, то не можемъ не замѣтить исключительное положеніе Ояшинской волости, гдѣ почти половина всей посѣвной площади ( $49,7\%$ ) занята озимыми посѣвами, гдѣ, такимъ образомъ, посѣвная площадь почти поровну распредѣляется между озимыми и яровыми посѣвами, относя къ послѣднимъ не только хлѣбныя растенія, но и картофель, и техническія растенія, ленъ и коноплю. Ближе всего къ Ояшинской волости въ этомъ отношеніи находится ближайшая на сѣверо-западѣ Уртамская волость, гдѣ подъ озимыми посѣвами занято свыше двухъ пятыхъ всей посѣвной площади волости ( $41,2\%$ ); за нею слѣдуетъ Кайлинская ( $31,8\%$ ), Спасская ( $28,1\%$ ) и Тутальская ( $26,1\%$ ) волости, гдѣ озимымъ посѣвамъ принадлежитъ болѣе четвертой части посѣвной площади каждой волости. Въ двухъ остальныхъ озимымъ посѣвамъ принадлежитъ менѣе десятой части всей посѣвной площади каждой волости.

По относительной площади яровыхъ посѣвовъ первое мѣсто принадлежитъ Кривошековской волости, на долю которой приходится— $36,3\%$  всей яровой площади; за ней слѣдуютъ Чаусская— $17,7\%$ , Тутальская— $15,2\%$  и Кайлинская— $14,6\%$ ; значительно меньшій процентъ яровой площади приходится на Ояшинскую волость— $6,6\%$  и еще меньшій на Уртамскую— $4,6\%$ , въ Спасской же ей принадлежитъ всего  $0,8\%$ . Сопоставляя рядъ этихъ относительныхъ цифръ съ соответствующими цифрами, выражающими распредѣленіе по волостямъ площадей озимыхъ посѣвовъ, наблюдаемъ, что распредѣленіе волостей въ томъ и другомъ случаѣ далеко не одинаково, и только двѣ волости сохранили и тутъ и тамъ одно и тоже мѣсто: Тутальская и Спасская. Если это обстоятельство по отношенію Спасской волости удовлетворительно, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что посѣвная площадь ея вообще незначительна по сравненію съ остальными волостями, а потому и распредѣленіе ея на озимую и яровую не можетъ оказывать вліяніе на занимаемое волостью въ ряду остальныхъ мѣсто, то



по отношенію Тутальской волости отмѣченный фактъ необходимо указать инныя причины, а именно, что эта волость по отношенію распредѣленія въ ней посѣвной площади болѣе всего приближается къ тому, что мы видѣли относительно всего уѣзда, т. е. къ среднему отношенію между яровой и озимой площадями, тогда какъ всѣ остальные волости въ своихъ относительныхъ цифрахъ гораздо болѣе уклоняются отъ среднихъ для всѣхъ волостей.

Изъ инородныхъ управъ, на долю которыхъ приходится  $4,0\%$  озимой и  $4,2\%$  яровой посѣвной площади, нѣсколько болѣе земледѣльческій промыселъ развитъ только въ двухъ—Телеутской и Кумышской. Въ первой изъ нихъ озимые посѣвы занимаютъ всего около 32 десятинъ— $4,1\%$ , во второй же распредѣленіе посѣвовъ между яровыми— $74,0\%$ —и озимыми— $26,0\%$ , весьма близкое тому, которое характерно для всего уѣзда, взятаго въ цѣломъ.

Не вдаваясь во всѣ детали распредѣленія посѣвной площади по волостямъ и управамъ уѣзда, мы всетаки постараемся отмѣтить нѣкоторыя черты этого распредѣленія.

Рожь воздѣлывается во всѣхъ волостяхъ и управахъ кромѣ Темерчинской, при томъ какъ яровая, составляющая  $11,9\%$  всей посѣвной площади уѣзда, такъ и озимая, которая занимаетъ  $22,5\%$  посѣвной площади уѣзда. Наибольшее количество озимой ржи засѣвается въ Кайлинской волости—3744,4 хоз. десятины изъ 15962 десятинъ, занятыхъ этимъ хлѣбомъ во всемъ уѣздѣ; наименьшее количество озимой ржи засѣваютъ въ Чаусской волости, если брать пять волостей съ бывшимъ заводскимъ населеніемъ—947,4 дес. и въ Спасской, если брать всѣ волости уѣзда—165,1 дес. Въ управахъ отъ 6 десятинъ—Бухарская, до 430,4 десятинъ—Кумышская, всего на управы приходится  $4,0\%$  всей площади озимой ржи.

Яровой ржи, засѣваемой въ уѣздѣ въ количествѣ 8468,1 десятинъ, болѣе всего засѣваютъ въ Кривошековской волости—2256,2 хоз. десятины, менѣе же всего въ Спасской, если брать всѣ волости,—101,9 десятинъ, и въ Ояшинской, если брать только волости бывшія заводскія—329 десятинъ. Въ инородныхъ управахъ яровой ржи засѣваютъ отъ полутора деся-



тинъ—М. Коряковская управа, до 268,4—Кумышская; всего же на долю управъ приходится 4,8% посѣва яровой ржи въ уѣздѣ.

Озимую пшеницу встрѣчаемъ далеко не вездѣ, при томъ въ ничтожномъ количествѣ, какъ сортъ хлѣба, составляющій сравнительно рѣдкое исключеніе: всего въ уѣздѣ озимой пшеницы засѣяно 96,5 десятинъ—0,1% общей посѣвной площади уѣзда. Изъ волостей опыты посѣвовъ этого сорта пшеницы производятъ въ д. Елтышевой, Кайлинской волости, въ д. Тюмениной—Кривошековской, въ д.д. Ташарѣ, Дубровиной, Новомъ-Поросѣ, Поросѣ, Мошниной, Верхъ-Балтинской, Черной и Кондинской—Ояшинской волости, д. Лукиной—Тутальской волости, въ с. Спасскомъ, Батуриной и Ипатовой—Спасской волости; изъ инородныхъ управъ озимую пшеницу засѣваютъ въ одномъ только Тутучинскомъ селеніи, Кумышской управы. Наибольшій посѣвъ озимой пшеницы приходится на Ояшинскую волость—78,2 десятинъ, Спасскую—10,2 десятинъ и Кумышскую управу—6,5 десятинъ, на остальные же по одной и менѣ десятины.

Яровой пшеницы засѣваютъ 19580,9 десятинъ простой («красненькой»)—27,6% посѣвной площади и 714 десятинъ—1,0% другихъ сортовъ пшеницъ—бѣлотурки, черноколосной и проч., всего, слѣдовательно, яровой пшеницей засѣяно 20294,9 десятины, или 28,6% посѣвной площади уѣзда. По количеству высѣваемой красной пшеницы первое мѣсто занимаетъ Кривошековская волость—9647,7 десятинъ, послѣднее же—Спасская изъ всѣхъ волостей—53,9 десят. и Ояшинская изъ пяти бывшихъ заводскихъ—775,7 десятинъ. Въ управахъ наименьшее количество приходится на Темерчинскую—менѣ одной десятины, наибольшее же на Кумышскую—383,2 дес.; всего на управы приходится 2,8% посѣва простой пшеницы.

• Твердая пшеницы сѣютъ во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Кайлинской и Кривошековской, наибольшее же количество въ Ояшинской—275,1 десятины; изъ управъ эти сорта пшеницы находимъ въ одной Телеутской—11,6 десятинъ.

Подъ овсомъ въ уѣздѣ было въ 1893 году 21327,1 хозяйств. десятинъ, что составляетъ 30,0% всей посѣвной площади



уѣзда. Если не проводить различія между озимой и яровой рожью, то овсу принадлежить, слѣдовательно, второе мѣсто въ ряду воздѣлываемыхъ въ Томскомъ уѣздѣ хлѣбовъ. Наибольшее количество засѣваемого овса приходится на долю Кривошековской волости 7065,9 десятинъ и наименьшее на Спасскую изъ всѣхъ волостей—201,8 десятины и на Ояшинскую только изъ бывшихъ заводскихъ волостей—1817,2 десятинъ. На инородныя управы приходится 3,7% посѣяннаго въ уѣздѣ овса, наибольшее количество въ Кумышской управѣ—458,7 десятинъ, наименьшее же въ Темерчинской—менѣе одной десятины.

Ячмень, какъ мы уже знаемъ, сѣютъ въ Томскомъ уѣздѣ мало—всего въ 1893 г. этимъ хлѣбомъ было засѣяно 1581,8 десятины, или 2,2% всей посѣвной площади. Болѣе всего ячмень сѣютъ въ Тутальской волости, но и здѣсь общая площадь земли имъ занятой не превосходитъ 367,9 десятинъ. На управы приходится 6,5% площади ячменя, наибольшее количество котораго засѣваютъ въ Телеутской управѣ—57,1 десят.

Изъ остальныхъ посѣвныхъ не техническихъ растений ни одно не играетъ сколько нибудь видной роли и ни одно не имѣетъ иного назначенія, какъ непосредственное потребленіе самихъ производителей; и только подъ картофелемъ занята нѣсколько болѣе значительная площадь—724,7 десят.—1,0%, при чемъ на три волости Кайлинскую, Кривошековскую и Тутальскую приходится болѣе ста десятинъ на каждую, а въ Кайлинской даже болѣе 150. Въ инородныхъ управахъ посѣвы картофеля ничтожны—около 32 десятинъ на весь инородческій районъ. Еще меньшіе посѣвы наблюдаемъ относительно другихъ растений, воздѣлываемыхъ населеніемъ уѣзда въ цѣляхъ собственнаго питанія: посѣвы гороха не составляютъ и одного процента общей посѣвной площади (0,4 дес.), при чемъ нѣтъ ни одной волости, на которую приходилась бы сотня десятинъ гороха, въ пяти же волостяхъ эта площадь нигдѣ не достигаетъ и 50 десятинъ. Въ инородныхъ управахъ только въ двухъ находимъ посѣвы гороха, да и то въ микроскопическихъ размѣрахъ—пять десятинъ съ небольшимъ на обѣ управы. Еще меньшее значеніе имѣетъ для уѣзда гречиха, плот



площадь посѣва которой составляетъ едва 0,2% посѣвной площади: наибольшій посѣвъ ея на волость 39,9 десятины—Кривошековская волость; въ управахъ только въ двухъ знакомы съ этимъ хлѣбнымъ растеніемъ, но общая площадь засѣянной имъ здѣсь земли не превышаетъ 6,2 десятины. Просомъ только въ одной Кривошековской волости засѣваютъ около пятидесяти десятинъ, въ одной изъ остальныхъ площадь этого растенія не достигаетъ и 10 десятинъ, въ общемъ для всего уѣзда имъ занято 0,1% всей посѣвной площади.

Подъ техническими растеніями—льномъ и коноплей—2133,6 десятины, что составляетъ 3% посѣвной въ уѣздѣ площади: подъ льномъ 1320,2 десятины—49% и подъ коноплей 813,4 десятины—1,1%. Съ посѣвами того и другаго растенія встрѣчаемся всюду, кромѣ Чатской и Бухарской управъ. Посѣвы льна въ волостяхъ колеблются между 10,3—Спасская вол. и 4411,4 десятины—Кривошековская вол., а конопли—0,2 десятины—Спасская волость и 300,5 десятинъ—Кайлинская волость. Наибольшій посѣвъ въ инородныхъ управахъ приходится на Кумышскую управу: почти 27 десятинъ льну и 42—конопли. Ленъ до недавняго времени засѣвали исключительно для надобности собственнаго хозяйства, конопли же почти совсѣмъ не сѣяли; но въ послѣдніе годы, съ открытіемъ желѣзнодорожныхъ работъ въ предѣлахъ уѣзда, воздѣлываніе конопли, отчасти и льна, начало возрастать, при чемъ измѣняется и самое назначеніе посѣвовъ: вмѣсто непосредственнаго личнаго удовлетворенія въ виду имѣется уже требованіе рынка. Весьма вѣроятно, что конопляное и льняное дѣло въ ближайшемъ будущемъ получить въ Томскомъ уѣздѣ гораздо болѣе серьезное значеніе, чѣмъ какое оно имѣетъ въ настоящее время.

Нѣкоторое расширеніе площади посѣва льна и конопли—далеко не единственные примѣры извѣстныхъ измѣненій въ области земледѣльческаго промысла, замѣчаемыхъ въ настоящіе годы. Къ числу наиболѣе замѣтныхъ измѣненій этого рода относится постепенный переходъ отъ озимыхъ посѣвовъ къ яровымъ, вѣрнѣе отъ озимой ржи къ яровой ржи и пшеницѣ, а также всѣмъ тѣмъ посѣвамъ, о которыхъ говорилось выше и которые пока играютъ столь малую роль въ общемъ



складѣ земледѣльческаго хозяйства сельскаго жителя Томскаго уѣзда,—ячменю, просу, гречихѣ и проч. Другими словами, на ряду съ озимой рожью, которая вмѣстѣ съ овсомъ, занимали почти исключительное мѣсто въ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, появляются другіе сорта хлѣбныхъ растений, ранѣе или совсѣмъ неизвѣстные въ данной мѣстности, какъ гречиха, просо и проч., или же хотя и извѣстный, какъ пшеница, но воздѣлывавшіеся въ значительно меньшихъ размѣрахъ.

Почти всюду въ Томскомъ уѣздѣ приходится слышать единодушныя заявленія населенія, что лѣтъ тридцать-сорокъ назадъ другаго хлѣба не знали въ этой мѣстности, кромѣ озимой ржи да овса, при чемъ послѣдній предназначался исключительно для рабочихъ лошадей. Появленіе и распространеніе другихъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ растений, какъ гречиха,—фактъ позднѣйшаго времени. Расширеніе площади яровыхъ посѣвовъ на счетъ озимыхъ объясняется тѣмъ, что по мѣрѣ развитія земледѣльческаго промысла и возростанія населенія, все болѣе сокращается лѣсная площадь, мѣстность дѣлается болѣе открытой и доступной вѣтрамъ, и это то послѣднее обстоятельство заставляетъ переходить къ яровымъ посѣвамъ, т. к. озимь на открытыхъ мѣстахъ подвергается выдуванію и другимъ неблагоприятнымъ условіямъ, вытекающимъ изъ обезлѣсенія мѣстности; насколько, въ глазахъ мѣстнаго населенія, лѣсистость является неблагоприятнымъ условіемъ для яровыхъ посѣвовъ, настолько обезлѣсеніе для озимыхъ. Съ распространеніемъ яровыхъ посѣвовъ все болѣе видное мѣсто занимаютъ яровая рожь и пшеница. Относительно послѣдней, впрочемъ, необходимо сказать, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ посѣвы ея сократились въ самые послѣдніе годы, именно въ Тутальской волости, въ д.д. Корчугановой, Терехиной, Шубиной, Истоминой, Шелковниковой, Троицкой, Кожевниковой, Мокуриной, Ново-Мокуриной, Сурановой, Ояшинской волости и нѣк. др., что объясняютъ неурожаими послѣднихъ лѣтъ. Насколько удалось выяснить условія современнаго состоянія и развитія земледѣльческаго промысла въ Томскомъ уѣздѣ, на этотъ фактъ слѣдуетъ смотрѣть какъ на временное явленіе, какъ на признакъ, что переходъ отъ однихъ посѣвовъ къ другимъ совершается



не разомъ и круто, а при извѣстныхъ колебаніяхъ и возвращеніяхъ къ прошлому, къ оставленнымъ приѣмамъ, какъ только обнаруживается случайное неблагопріятное условіе—временная засуха, появленіе кобылки и проч. Проходить это случайное явленіе, обнаруживается ясно случайный характеръ его и вновь начинаютъ переходить къ тому, что еще недавно казалось непригоднымъ и невыгоднымъ. Въ параллель съ мѣстными сокращеніями посѣвовъ пшеницы можно привести факты утвержденія населенія нѣкоторыхъ пунктовъ, что яровая рожь не родится—д. Мочище, Кривошековской волости, или что посѣвы яровыхъ хлѣбовъ рискованы—д.д. Порось, Новый Порось, Мошнина, Ояшинской волости и т. д.

Къ фактамъ послѣднихъ лѣтъ нужно отнести введеніе въ посѣвъ гречихи и проса, а также американскаго овса, посѣвы котораго начались всего лѣтъ пять назадъ и уже получили довольно сильное распространеніе: въ настоящее время въ Кайлинской волости можно, если не всюду найти этотъ овесъ, то всюду услышать разговоры о производившихся опытахъ съ нимъ. Въ другихъ волостяхъ онъ встрѣчается значительно рѣже, въ видѣ исключенія. Въ Кайлинской волости въ большинствѣ случаевъ посѣвы американскаго овса дали весьма благопріятные результаты и онъ быстро распространяется. Но есть деревни, гдѣ онъ «не пошелъ». Такова, напр., д. Изылы, Чертенкова, гдѣ почему то посѣвы его не дали хорошихъ результатовъ и населеніе перестало совсѣмъ сѣять его. Чѣмъ именно слѣдуетъ объяснить эту неудачу, изылинцы и чертенковцы сказать затрудняются. Такой фактъ тѣмъ болѣе страненъ, что въ сосѣдней же д. Сухострѣловой американскій овесъ хорошо родится и посѣвы его быстро распространяются. Неблагопріятные результаты съ этимъ овсомъ дали попытки, производившіяся въ д.д. Ачѣ, Бжицковой, хотя крестьяне и объясняютъ неудачу случайными причинами, именно, что посѣвы были производимы вообще въ неблагопріятные для вызрѣванія овса годы («пришлось подѣ худые годы», говорятъ они), тѣмъ не менѣе неудача вызвала такое недовѣріе къ этому сорту овса, что въ ближайшихъ деревняхъ всюду бросили посѣвы его. Не привились посѣвы американскаго овса и въ д.д. Агафони хъ, Дергоусовой и др. ближайшихъ къ нимъ.



Въ Тутальской волости въ 1892 и 93 г.г. пробовали посѣвы американскаго овса въ д.д. Чахловой, Шитиковой, но неудачно—все погибло, тоже и въ Мальцевой. Напротивъ, въполнѣ благопріятные результаты дали посѣвы въ М. Тайменькѣ, гдѣ этотъ овесъ и получилъ распространіе. Въ Чаусской—д. Б. Оешъ—также было отмѣчено о неудачныхъ результатахъ опытовъ введенія посѣвовъ американскаго овса.

На ряду съ американскимъ овсомъ наблюдается въ нѣкоторыхъ пунктахъ Кайлинской волости распространіе чернаго овса—с.с. Горевское, Вассина, Шубкина и нѣк. др., въ д. Варюхиной, Ояшинской волости и др. Появленіе его нужно отнести лѣтъ на десять назадъ. Общіе отзывы весьма благопріятны для чернаго овса, но болѣе широкому его распространію мѣшаетъ то обстоятельство, что на мѣстныхъ рынкахъ—въ Томскѣ, Колывани—черный овесъ, который ходко шелъ нѣсколько лѣтъ назадъ, нѣтъ въ настоящее время спроса.

Тамъ гдѣ уже входитъ въ употребленіе посѣвъ не только мѣстной, но и другихъ сортовъ пшеницы, лѣтъ десять назадъ начали сѣять голоколоску, а лѣтъ пять бѣлотурку. Тотъ и другой сортъ пшеницы понемногу пробиваютъ себѣ дорогу все въ новыя и новыя селенія. Впрочемъ, и относительно этого хлѣба замѣчается тоже явленіе, что и по отношенію американскаго овса, а именно, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда посѣвы ихъ совсѣмъ не удались. Таковы д. Варюхина, Зубова, Кирьякова, Елизарова, Балта, Ояшинской волости.

Въ с. Гутовскомъ былъ зарегистрированъ случай посѣва голаго ячменя, гдѣ онъ появился года 3-4 назадъ и хорошо родится, тѣмъ не менѣе не получилъ еще широкаго распространія.

Къ распространію посѣвовъ проса, которое, по отзывамъ крестьянъ, даетъ въ Томскомъ уѣздѣ довольно хорошіе урожанъ, и гречихи, извѣстнымъ препятствіемъ пока служить недостатокъ круподерокъ въ уѣздѣ, вслѣдствіе чего полученное отъ посѣва зерно теряетъ для земледѣльца свое непосредственное значеніе, да и сбытъ его въ необработанномъ видѣ некуда.

Какъ ни разрознены, какъ ни мелки сами по себѣ этого рода факты, тѣмъ не менѣе они свидѣлствуютъ достаточно



опредѣленно, что мѣстное крестьянское земледѣліе не представляет собой чего то совершенно замкнутого, совсѣмъ не поддающагося вліянію. Напротивъ, непосредственное знакомство съ уѣздомъ и его населеніемъ убѣждаетъ, что послѣднее весьма склонно къ улучшенію земледѣлія, какъ путемъ введенія новыхъ хлѣбныхъ растений, такъ и новыхъ орудій, употребленіемъ улучшенныхъ сортовъ уже воздѣлываемыхъ растений въ данной мѣстности и проч., о чемъ придется говорить еще ниже, и если эта склонность не дастъ пока крупныхъ положительныхъ результатовъ, то это удовлетворительно объясняется, какъ отсутствіемъ необходимыхъ знаній въ крестьянской средѣ, такъ и тѣмъ, что въ уѣздѣ нѣтъ такого органа, достаточно близкаго къ населенію, въ задачи котораго входило бы улучшеніе земледѣлія путемъ распространенія новыхъ, болѣе совершенныхъ орудій, ознакомленія населенія съ лучшими приѣмами обработки, доставленіе хорошихъ сѣмянъ и проч., и проч., въ чемъ практически можетъ выразиться содѣйствіе болѣе правильной постановкѣ земледѣлія. Въ настоящее время всѣ тѣ измѣненія, какія наблюдаются въ разсматриваемой области, носятъ чисто случайный характеръ и свидѣтельствуютъ лишь о разнообразіи путей, какими проникаютъ въ народную среду, часто въ изуродованномъ до неузнаваемости видѣ, различныя теченія извнѣ. Не имѣя знаній, не обладая въ огромномъ большинствѣ даже простой грамотностью, населеніе и въ области земледѣлія движется только ощупью, улавливая лишь отрывочные звуки, изрѣдка долетающіе до него откуда то извнѣ. При такихъ условіяхъ является вполне естественнымъ, что производимые населеніемъ попытки ввести хотя бы незначительныя измѣненія въ свое хозяйство сопровождаются многими неудачами даже въ тѣхъ случаяхъ, когда для успѣха, казалось бы, всѣ шансы на лицо.

Въ настоящее время для населенія уѣзда имѣетъ огромное значеніе вопросъ о приобрѣтеніи посѣвныхъ сѣмянъ, и не только въ тѣхъ случаяхъ, когда вводится какой нибудь новый сортъ зерноваго хлѣба или промышленнаго растенія, но и при обычныхъ, повседневныхъ условіяхъ, такъ какъ въ силу постоянно наблюдаемаго перерожденія сѣмянъ, о чемъ будетъ изложено ниже, необходимо время отъ времени сѣмена пере-



мѣнять. Вотъ въ такихъ то случаяхъ крестьянамъ не рѣдко приходится ѣздить въ поискахъ за хорошими сѣменами довольно далеко—верстъ за двѣсти-триста, куда нибудъ въ Кузнецкій, Барнаульскій округа, въ г. Барнаулъ, Томскъ и проч. Такія поѣздки сопряжены съ большими неудобствами и потерю времени. Такія сѣмена, какъ американскій овесъ, голый ячмень, крестьяне добываютъ въ лавкахъ г. Колывани и Томска, твердаго сорта пшеницы—въ Барнаулѣ, въ Кузнецкомъ округѣ, въ селеніяхъ на такъ называемой Тарсминской степи, озимую пшеницу—въ Легостаевской волости, Барнаульскаго округа, и т. д. Вообще приобрѣтеніе хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ составляетъ постоянную заботу и хлопоты мѣстнаго населенія, которыя не всегда приводятъ къ желаннымъ результатамъ. Такъ лѣтомъ 1894 года, когда производилось настоящее изслѣдованіе въ Томскомъ уѣздѣ, во многихъ селеніяхъ приходилось слышать о неудачныхъ поискахъ, предпринимавшихся населеніемъ «якутской» пшеницы. До крестьянъ дошли свѣдѣнія, что кѣмъ то изъ жителей г. Томска выписана изъ Иркутской губерніи «якутская пшеница» «скороспѣлка», вызрѣвающая «недѣли на три скорѣе» мѣстной, какъ объясняли крестьяне. Многіе изъ мѣстныхъ крестьянъ ѣздили въ Томскъ специально за розысками этой пшеницы, тратили время и деньги, и ничего не узнали, даже того, существуетъ ли такая пшеница или это чей то вымыселъ.

Всѣ такіе факты убѣждаютъ, что при извѣстной поддержкѣ мѣстное земледѣліе могло бы развиваться гораздо быстрѣе, чѣмъ это наблюдается въ настоящее время, т. к. недостатка желанія улучшеній у мѣстнаго населенія нѣтъ, необходимо лишь, чтобы это желаніе встрѣчало поддержку со стороны органовъ, которые могутъ располагать знаніями, которыхъ недостаетъ населенію, и средствами.

Прежде чѣмъ обратиться къ ознакомленію съ существующими сѣвооборотами въ Томскомъ уѣздѣ, не лишнее будетъ нѣсколько остановить свое вниманіе на главнѣйшія подраздѣленія воздѣлываемыхъ въ уѣздѣ земель на такъ называемые «залогіи», т. е. распахиваемую новину или достаточно отдохнувшую залежь, и на «мягкія земли», т. е. такія, которыя распахивались уже въ предыдущіе годы или годъ. Эти подраз-



дѣленія важны въ томъ отношеніи, что ими въ извѣстной степени опредѣляются и самые сѣвообороты, не всегда схожіе на тѣхъ и другихъ земляхъ.

Къ сожалѣнію, работы 1894 года не проводили этого различія относительно всей площади, бывшей обработанной въ моментъ изслѣдованія земли, а лишь части ея, именно той, которая была приготовлена къ посѣву слѣдующаго года. Дѣло въ томъ, что обработанныя земли въ Томскомъ уѣздѣ состояются изъ земель, уже засѣянныхъ, и земель, приготовленныхъ къ посѣву будущаго года. Поэтому, если мы хотимъ знать, какое количество хлѣбопахатной земли находится въ фактическомъ пользованіи даннаго года, то мы не должны ограничиваться одной посѣвной площадью даннаго года, но должны присоединить къ ней еще и обработанныя въ данномъ году земли, но предназначенныя къ посѣву слѣдующаго года. Какъ въ ту, такъ и въ другую часть находящейся въ обработкѣ даннаго года пашни входятъ и залоги, и мягкія земли, въ одномъ случаѣ занятыя уже посѣвомъ, въ другомъ — только еще подготовленные къ нему. Регистрація дѣлала различіе только въ отношеніи послѣдующаго сорта земель, т. е. приготовленныхъ къ посѣву, но еще не засѣянныхъ земель и ихъ раздѣленія на залоги и мягкія. Это одинъ изъ крупныхъ недостатковъ подворнаго изслѣдованія 1894 года, не позволяющій точно опредѣлить какой процентъ всѣхъ воздѣлываемыхъ земель составляютъ залоги и какой мягкія земли, что чрезвычайно важно въ чисто практическомъ отношеніи. Если, однако, нельзя опредѣлить точно существующихъ числовыхъ отношеній между тѣми и другими землями, то косвеннымъ путемъ, съ извѣстнымъ приближеніемъ это сдѣлать возможно. Въ началѣ обратимся всетаки къ землямъ, о которыхъ имѣются вполне опредѣленные данныя, т. е. къ регистрировавшимся въ 1894 г., какъ земли обработанныя, но не засѣяныя, посѣвъ на которыхъ долженъ былъ состояться въ слѣдующій годъ.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> При регистраціи брался не календарный, а сельскохозяйственный годъ, почему отмѣчалась площадь посѣва 1893 года и площадь земель обработанныхъ въ этомъ году, но предназначенныхъ къ посѣву слѣдую-



Отношенія между залогомъ и мякотью на обработанныхъ въ 1893 году и приготовленныхъ къ посѣву 1894 года встрѣчаются въ слѣдующей таблицѣ:

	Залогомъ	Десятинъ.	
		%	Мякоти %
По округу . . . . .	17589,7	38,2	28497,8 61,9

Такимъ образомъ, залогъ составляетъ нѣсколько болѣе одной трети всѣхъ обработанныхъ для посѣва въ слѣдующемъ году земель. Выдѣляя инородныя управы, кромѣ Кумышской и Телеутской, какъ не играющія сколько нибудь видной роли въ общемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ уѣзда, получаемъ слѣдующую табличку отношенія между залогами и мякотью въ отдѣльныхъ волостяхъ:

Волости и управы.	Залогомъ	Десятинъ.	
		%	Мякоти %
Кайлинская . . . . .	3256,6	42,4	4618,4 57,6
Кривошековская . . . . .	5078,3	34,9	9492,8 65,1
Чаусская . . . . .	2477,7	34,7	4672,2 65,3
Ояшинская . . . . .	2223,8	43,5	2893,4 56,5
Тутальская . . . . .	2624,5	40,7	3830,0 59,3
Уртамская . . . . .	940,0	34,9	1756,0 65,1
Спаская . . . . .	195,2	50,3	192,9 49,7
Телеутская . . . . .	222,3	41,1	311,5 59,9
Кумышская . . . . .	463,1	44,2	584,3 55,8

Такимъ образомъ, относительное количество залога въ трехъ изъ пяти волостей съ бывшимъ заводскимъ населеніемъ выше средняго для всего уѣзда и колеблется между 40,7 и 43,5% общей площади приготовленныхъ къ посѣву земель, т. е. на 2, 5—5,3% больше; въ двухъ волостяхъ менѣе на 3,3—3,5% противъ средней для уѣзда. Инородныя управы, приведенныя въ табличкѣ, и двѣ волости съ населеніемъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ даютъ рѣзкое отклоненіе въ од-

шаго, т. е. 1894 года. Въ Экономическихъ таблицахъ сдѣлана опечатка, почему въ большинствѣ случаевъ поставленъ 1894 годъ, вмѣсто 1893, къ которому относились свѣдѣнія послѣдняго.



ной только Спасской волости, гдѣ залого составляютъ болѣе половины приготовленной къ посѣву площади, остальные же приближаются къ тому, что даютъ и бывшія заводскія волости: въ управахъ максимальный процентъ залога, на 2,9—6,0 % выше средняго для уѣзда, въ Уртамской приближается къ максимальному проценту на 3,3 % менѣе, чѣмъ для уѣзда, т. е. столько именно, сколько даетъ Кривошековская волость.

Для того, чтобы узнать, какой процентъ посѣвной площади составляютъ залого, мы должны допустить, что площадь поднятаго для посѣва въ 1893 г. залога была приблизительно равна площади тѣхъ же земель, распаханыхъ въ 1893 г. и приготовленныхъ къ посѣву 1894 г. Сдѣлавши такое допущеніе—и это не будетъ противорѣчить дѣйствительнымъ отношеніямъ, т. к. сокращеніе площади ежегодно распахиваемыхъ залоговъ происходитъ весьма медленно и въ теченіе одного года, ничѣмъ не выдѣлившись въ сельскохозяйственномъ отношеніи, не могло дать сильнаго отклоненія,—сдѣлавъ такое допущеніе, получимъ слѣдующую табличку распределенія посѣвной площади на залого и мягкія земли:

По округу	Десятины:		
	Посѣва	Въ томъ числѣ залога	% послѣдняго
	24430	17589,7	24,7

Около четверти посѣвной площади составляютъ свѣжія земли, залого. По волостямъ наблюдаются нѣкоторыя колебанія процента свѣжихъ земель, не достигающія, впрочемъ, десяти процентовъ. Сводя соотвѣтствующія данныя по волостямъ и двумъ управамъ, гдѣ земледѣліе имѣетъ болѣе значеніе, въ таблицу, получаемъ:

Волости и управы.	Десятины:		
	Посѣвы	Въ томъ числѣ залога	% послѣдняго
Кайлинская . . .	11762,3	3256,6	27,7
Кривошековская . .	22179,9	5078,0	22,8
Чаусская . . .	10710,0	2477,7	24,3
Ояшинская . . .	7264,0	2223,8	30,6
Тутальская . . .	11367,5	2624,5	23,9
Уртамская . . .	4283,3	940,0	21,9



Спасская . . . . .	623,2	195,2	31,3
Кумышская . . . . .	1681,1	463,1	27,5
Телеутская . . . . .	772,8	222,3	28,7

Изъ волостей съ бывшимъ заводскимъ населеніемъ одна Чаусская—по относительному значенію въ посѣвѣ залоговъ—почти совпадаетъ въ среднихъ съ уѣздомъ, разница менѣе полупроцента; въ двухъ волостяхъ процентъ свѣжихъ земель выше, чѣмъ для уѣзда на 3,0—5,9‰ и въ двухъ ниже на 1,9—0,3‰; двѣ остальные волости представляютъ крайнія отклоненія—Уртамская въ сторону меньшаго количества свѣжихъ земель на 2,8‰ и Спасская—въ сторону большаго количества—на 6,1‰. Что касается управъ, то Кумышская въ своихъ относительныхъ цифрахъ почти совпадаетъ съ Кайлинской волостью, съ которой у нея большая часть территоріи общая, въ Телеутской же процентъ свѣжихъ земель выше средняго для уѣзда на 4,0.

Такимъ образомъ, колебанія свѣжихъ земель въ посѣвѣ заключается приблизительно между одной пятой и одной третьей частью посѣвной площади. Эти цифры какъ нельзя лучше характеризуютъ мѣстное земледѣліе со всѣми его особенностями.

По отношенію сѣвооборотовъ Томскій уѣздъ представляетъ картину значительной пестроты, объясняемой вполне свободнымъ, не регулируемымъ пользованіемъ пахотными землями; тѣмъ не менѣе всетаки возможно поумѣрить извѣстную степень правильности, которая позволяетъ говорить о типичныхъ сѣвооборотахъ если не для уѣзда, то въ некоторыхъ его районахъ. Такъ, напримѣръ, почти всюду первымъ хлѣбомъ засѣваютъ на подѣлкѣ и залогѣ или отдохнувшей залежи или озимую рожь, или пшеницу; ярица составляетъ уже рѣдкое исключеніе; еще болѣе рѣдкимъ исключеніемъ будетъ посѣвъ первымъ хлѣбомъ овса, что обыкновенно уже объясняется какими нибудь особенностями личнаго характера въ данномъ хозяйствѣ. По отношенію втораго хлѣба уже наблюдается гораздо большее разнообразіе, здѣсь выборъ отдѣльныхъ лицъ значительно шире: иногда за пшеницей перваго года вновь слѣдуетъ пшеница, но чаще овесъ, ярица и, какъ исключеніе, яч-



мень, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ былъ регистрируемъ даже парь (д. Чертенкова, Канарбуга—Кайлинской, Шитикова, Мочине—Кривошековской волости). Это опять таки исключеніе, въ основѣ котораго лежитъ, по объясненіямъ самихъ крестьянъ, то соображеніе, что чередованіе съ перваго же года посѣва и пара даетъ возможность снять большее число хлѣбовъ до забрасыванія земли въ залежь, чѣмъ при иномъ сѣвооборотѣ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда на второй годъ парятъ землю, практикуется двуполье. Третій годъ парь или овесъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда парь былъ въ предыдущемъ году, — пшеница или озимая рожь. Въ четвертый годъ парь, если его не было въ третьемъ году, или овесъ, ячмень; послѣ пара нерѣдко сѣютъ вмѣсто озимой ржи яровую, пшеницу же сѣютъ въ четвертый годъ сравнительно рѣдко. И т. д., пока землю оставляютъ на много лѣтъ въ залежь. Схематически можно выразить наиболѣе типичные сѣвообороты такъ:

1 годъ	2 годъ	3 годъ	4 годъ	5 годъ	6 годъ	
Пшеница	Пшеница	Парь	Оз. рожь	Овесъ		
Ярица	Овесъ	—	Ярица	Рѣдко парь	Парь	И т. д.
Озимая	Ячмень	Овесъ	—	Оз. рожь		залежь
рожь	Ярица	—	Овесъ	Ярица		

или:

Пшеница						И т. д.
Ярица	Парь	Оз. рожь	Парь	Оз. рожь	Парь	залежь
Оз. рожь						

Второй изъ этихъ сѣвооборотовъ, какъ уже сказано, встрѣчается въ немногихъ селеніяхъ въ видѣ исключенія, что же касается перваго, то онъ имѣетъ повсемѣстное распространеніе, и онъ столь же типиченъ для Кайлинской, какъ и Кривошековской волости, для Тутальской, какъ и Чаусской. Въ доказательство, что это дѣйствительно такъ, приведемъ цифровыя данныя о сѣвооборотахъ, собранныхъ при изслѣдованіи 1894 г. Для поясненія нужно при этомъ сказать, что въ каждомъ данномъ пунктѣ записывались тѣ именно сѣвообороты, какіе само населеніе, сходя считаясь для своего селенія типичными, т. е. чаще всего практикуемыми. Регистрація сѣвооборота отдѣльныхъ хозяйствъ не производилась.



По уѣзду имѣются болѣе полныя свѣдѣнія о сѣвооборотахъ по 111 селеніямъ, по шести волостямъ (безъ Спасской) и одной управѣ—Телеутской. Просматривая относящіяся къ сѣвооборотамъ записи, находимъ, что въ 11 селеніяхъ<sup>1)</sup> паръ уже былъ на второй годъ,—что составитъ  $9,9\%$ ; на третій годъ—въ 81 селеніи,<sup>2)</sup> или  $73,0\%$ ; на четвертый—въ 18 селеніяхъ<sup>3)</sup>— $16,2\%$ . Такимъ образомъ, большинство селеній подъ паръ оставляетъ землю первый разъ на третій годъ по поднятіи залога, т. е. снявши предварительно два хлѣба.

Пшеница, какъ первый хлѣбъ на залогѣ, засѣвалась въ 95 селеніяхъ изъ 111, т. е.  $85,6\%$ , на ряду съ пшеницей озимая рожь—въ 74 селеніяхъ— $66,9\%$ , ярица—въ 17 селеніяхъ, или  $15,3\%$ , наконецъ, въ четырехъ селеніяхъ  $3,6\%$ —засѣваютъ первымъ хлѣбомъ на ряду съ другими и овесъ.

Вторымъ хлѣбомъ пшеница пускается только въ 29 селеніяхъ изъ тѣхъ же 111, т. е.  $26,1\%$ , рожь—8 селеніяхъ— $7,2\%$ , ярица въ 14 селеніяхъ— $15,3\%$ , но за то овесъ въ 94 селеніяхъ, или  $84,7\%$ , ячмень въ 11 селеніяхъ— $9,9\%$ .

Въ третій годъ пшеницу не засѣваютъ ни въ одномъ изъ разсматриваемыхъ селеній, рожь озимую въ 16— $14,4\%$ , ярицу въ 1 селеніи— $0,9\%$ , овесъ въ 18— $16,3\%$ . Въ этотъ именно годъ наибольшее число селеній паритъ землю, чѣмъ и объясняется сравнительно малый процентъ посѣвовъ различныхъ хлѣбовъ и даже овса.

На четвертый годъ посѣвъ пшеницы находимъ въ 30 селеніяхъ— $27,0\%$ , оз. ржи—59 селеніяхъ— $53,1\%$ , ярицы—37 селеніяхъ— $33,3\%$ , овса—23 селеніяхъ— $20,7\%$  и ячменя въ 6 селеніяхъ— $5,4\%$ .

Въ пятый и шестой годъ вновь сокращеніе посѣвовъ пшеницы, озимой ржи, ярицы и увеличеніе посѣва овса, и т. д. Этими цифрами достаточно рѣзко обнаруживаются основныя

<sup>1)</sup> Въ Кайлинской въ 9 и въ Тутальской въ 2.

<sup>2)</sup> Въ Кайлинской—14, Тутальской—33, Уртамской—2, Чаусской—10, Кривошековской 14, Ояшинской—7 и Телеутской управѣ—1.

<sup>3)</sup> Въ Кайлинской—14, Тутальской—2, Уртамской—1 и Ояшинской волости—1.



черты сѣвооборотовъ въ Томскомъ уѣздѣ, и мы можемъ ими и ограничить рѣчь о сѣвооборотахъ, отмѣтивъ лишь тѣ особенности, какія наблюдаются по отношенію къ сѣвооборотамъ и различнымъ сортамъ пахотной земли—залагамъ и залежамъ. Новина позволяетъ снять 5-6-7, иногда и болѣе хлѣбовъ, между тѣмъ какъ залежь 3-4-5 хлѣбовъ, т. е. хлѣба на два во весь періодъ обработки менѣе на залежахъ, чѣмъ на новинѣ. Такимъ образомъ, новая земля выдерживаетъ не только большее число посѣвовъ, но и большее число разъ будетъ оставлена подъ паромъ въ періодъ обработки, чѣмъ залежь. Такова коренная разниа между тѣми и другими землями по отношенію сѣвооборота, другихъ различій, повидимому, нѣтъ.

Давая характеристику земледѣльческаго промысла въ Томскомъ уѣздѣ, нельзя обойти молчаніемъ вопроса объ употребляемыхъ въ уѣздѣ земледѣльческихъ орудіяхъ, какъ извѣстнаго показателя уровня, на которомъ находится промыселъ въ настоящее время.

Главнымъ орудіемъ обработки служитъ обыкновенная сибирская соха-колесуха съ однимъ сошникомъ «одинарецъ» или съ двумя «двойчатка». Устройство сохи весьма просто, и она состоитъ изъ деревянныхъ частей: грядиля («стрѣлка») съ желѣзнымъ винтомъ, устанавливающимъ толщину поднимаемаго пласта, отвалки и разсохи, на которую насаживается одинъ или два желѣзныхъ, наваренныхъ сталью, сошника. Какъ у одинарна («ворона», иначе), такъ и у двойнаго сошника лѣвое «перо» («загонное», внутреннее) имѣетъ загибъ кверху. Соха такого устройства прикрѣпляется ремнемъ или веревкой къ оси съ двумя колесами, устроенными такъ, что одно изъ нихъ—правое—идетъ бороздой, другое по непаханному мѣсту; колеса деревянные, безъ шинъ, при чемъ правое изъ нихъ часто бываетъ больше лѣваго, какъ идущее ниже бороздой. Оглобли устраиваются особеннымъ образомъ, позволяющимъ лошади идти послѣдней бороздой, которой идетъ и правое колесо сохи. Устройство сошниковъ слѣдующее: въ двойчаткѣ оба сошника одинаковы по величинѣ, насажены въ одной плоскости и имѣютъ форму каждый прямоугольнаго треугольника; насаженные на разсоху сошники получаютъ форму равносторонняго треугольника. Лѣвый сошникъ, «мужичекъ», по



мѣстному названію, имѣеть верхній край загнутымъ впередъ, который и служить отрѣзомъ.

Колесуху-двойчатку употребляютъ обыкновенно для поднятія залоговъ, но во многихъ пунктахъ и у многихъ хозяевъ она и теперь еще является единственнымъ орудіемъ для распашки, одинаково примѣняемымъ какъ для залоговъ, такъ и «мягкихъ» земель, т. е. уже пахавшихся въ предыдущіе годы или годъ. Для залога двойчатка требуетъ 3-4 лошадей, рѣдко обходятся двумя лошадьми, что вызывается уже бѣдностью и неимѣніемъ достаточнаго количества въ хозяйствѣ рабочаго скота. Но двойчатка, какъ орудіе для мягкихъ земель, усиленно вытѣсняется «одинарцемъ» («вороной»), требующимъ менѣе лошадей—2-3 и легкимъ въ работѣ.

Одинарцы въ самые послѣдніе годы начали вытѣсняться въ свою очередь, но уже не сохами мѣстнаго производства, самодѣльными, какъ сибирская колесуха, а привозными изъ Пермской губерніи сабанами, извѣстными въ Томскомъ уѣздѣ подъ различными именами—«тюменки»,<sup>1)</sup> «россейки» и «кунгурскаго сабана» и проч. Главное отличіе тюменки отъ одинарца то, что она легче, отвалку имѣеть желѣзную и хотя и требуетъ тѣхъ же двухъ-трехъ лошадей, какъ и одинарецъ, но работа на ней производится быстрѣе и не такъ она тяжела. Для мягкихъ земель томскіе крестьяне находятъ эти сохи пригодными въ высокой степени, а потому онѣ получаютъ быстрое распространеніе, несмотря на то, что появились въ этой мѣстности всего какихъ нибудь два-три года назадъ.

Деревянные части сохи-колесухи обоихъ типовъ мѣстное населеніе выдѣлываетъ само, обыкновенно каждый хозяинъ сумѣетъ сладить соху; что же касается желѣзныхъ частей—сошниковъ и винтовъ, то таковыя пріобрѣтаются въ городахъ Томскѣ и Колывани, или же крупныхъ торговыхъ селеніяхъ, какъ Проскоково, Горевское, Гутово, Корнысакъ, Кривошеково и нѣк. др. Сошники покупаются на вѣсъ, по 8-10-12 коп. за фунтъ, смотря по мѣсту и времени покупки. Средняя стои-

<sup>1)</sup> Сабаны эти привозятся обыкновенно въ Томскъ и Колывань пароходами изъ г. Тюмени, откуда и самое названіе «тюменки».



мость сошника 1 руб. 50 коп.-2 рубля, рѣдко дороже; разницы въ цѣнѣ двойныхъ сошниковъ и одинарна нѣтъ почти. Цѣна винта, регулирующаго глубину поднимаемаго пласта, 50-60, рѣже 80 коп. Дѣлая обыкновенно сами всѣ деревянные части сохи, крестьяне затрудняются расчислять ея стоимость сообразно тѣмъ отдѣльнымъ частямъ, изъ которыхъ соха составляется, общую же стоимость сохи опредѣляютъ въ 5-6 рублей. Нѣсколько записей стоимости отдѣльныхъ частей сохи всетаки были сдѣланы, и сообразно имъ соху можно цѣнить такъ:

Колесуха, т. е. ось, колеса, оглобли . . . . .	2 р. —
Деревянная часть самой сохи, грядиль, разсоха . . . . .	— 50 к.
Винтъ . . . . .	— 50 к.
Сошники . . . . .	2 р. —
Посадка сошниковъ . . . . .	1 р. —
Итого . . . . .	6 р. —

или:

Всѣ деревянные части колесухи и сохи, работа

по насадкѣ сошниковъ . . . . .	3 р.-4 р. —
Сошники . . . . .	1 р. 50 к.-2 р.
Винтъ . . . . .	— 50 к.
Итого . . . . .	5 р.-5 р. 50 к. — 6 р. 50 к.

Продолжительность работы самодѣльной сохи мѣстные крестьяне опредѣляютъ до десяти лѣтъ. «Тюменки» покупаются совершенно готовыми, и стоимость ихъ находится въ зависимости отъ размѣровъ а именно:

№ 1—5 р. 50 к.; № 2—6 р.-7 р.; № 3—7 р.-9 руб.<sup>1)</sup>

Передковая часть сабана, т. е. самая колесуха таже, что и употребляемая при мѣстной, «сибирской» сохѣ.

Распространеніемъ «тюменки» населеніе обязано переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, что и признается самимъ на-

<sup>1)</sup> Цѣны измѣняются сообразно близости къ Томску, болѣе низкія относятся къ с. Спасскому, лежащему подъ Томскомъ, высокія—къ Тутальской волости.



селеніемъ старожиловъ Томскаго округа повсюду, кромѣ одной Уртамской волости, гдѣ введеніе новыхъ орудій крестьяне приписываютъ собственному почину, отрицая въ этомъ отношеніи всякое вліяніе переселенцевъ. Справедливость такого отрицанія становится вѣроятной, когда мы припомнимъ ничтожное количество переселенцевъ въ этой волости: на 972 хозяйства, переселенцевъ приходится всего 45, т. е. немного болѣе  $4\frac{1}{2}\%$ .

По словамъ населенія Томскаго округа, теперешнія двойчатки и одинарцы, которыя начинаютъ вытѣсняться «тюменками», сами принадлежатъ къ числу сравнительно новыхъ орудій этой мѣстности: ранѣе, «при дѣдахъ», т. е. лѣтъ 40-50 назадъ повсемѣстно употреблялась иная соха—такъ называемая «рогальюха», запрягавшаяся въ одну лошадь, не имѣвшая ни винта, ни колесъ въ передковой части. Въ настоящее время уже нигдѣ нельзя встрѣтить этихъ сохъ, какъ орудіе для обработки пашни, но кой-гдѣ въ Тутальской волости онѣ попадаются, какъ орудіе для вспашки огородовъ, а лѣтъ 30 назадъ распространеніе ихъ было еще весьма значительно, и многіе изъ современныхъ хозяевъ даже сами употребляли ихъ въ молодости. Бороны употребляются повсюду въ округѣ одного типа, именно съ желѣзными зубьями, вдѣланными въ количествѣ 16-18, рѣдко 22, въ деревянную раму съ двумя поперечными брусьями. Длина зубьевъ отъ 4 до 5 вершковъ, вѣсъ отъ 1 до  $1\frac{1}{2}$  фунтовъ каждаго зуба. Величина рамы—четвертей 6-7 квадратныхъ, толщина брусьевъ—вершка  $1\frac{1}{2}$ . При бороньбѣ обыкновенно производятъ такъ называемую связку, т. е. связываютъ вмѣстѣ три-четыре бороны, изъ которыхъ каждая имѣетъ лошадь. Бороны изготовляютъ сами крестьяне, домашними средствами, зубья покупаютъ въ лавкахъ по 6-7-8 коп. за фунтъ. Стоимость бороны опредѣляютъ въ зависимости отъ числа и вѣса зубьевъ—отъ 1 руб. 50 к. до 2 руб. за борону, рѣдко дороже.

Какъ колесуха вытѣснила рогальюху-одноконку, такъ борона только что описаннаго типа вытѣснила въ то-же время «деревянную» борону, представлявшую собой такую же, какъ и теперь, раму, но только съ вдолбленными въ нее деревян-



ными зубьями-колышками, или же съ такими же зубьями плетеную изъ корня борону. Въ наши дни нигдѣ въ округѣ такіа бороны уже не употребляются.

Изъ орудій употребляемыхъ при уборкѣ, въ настоящее время уже нельзя встрѣтить горбуши, которую замѣнила повсюду лѣтъ тридцать-сорокъ назадъ коса-литовка<sup>1)</sup>, и рѣдко можно увидеть мѣстнаго производства серпы,—и то, и другое привозное, и пріобрѣтается въ лавкахъ городскихъ и сельскихъ, цѣны на серпы 50-60 коп. и до 1 руб., на литовки—70 коп.-80 коп.-90 коп.-1 руб. 20 коп. и до 1 руб. 50 коп. за штуку, смотря по достоинству литовки, удаленности селенія отъ города, времени покупки и условій послѣдней, т. е. производится ли покупка на наличныя деньги, или-же въ кредитъ.

Изъ другихъ орудій нужно упомянуть о молотяхъ—орудіе для молотьбы хлѣба, молотилкахъ и вѣялахъ, начавшихъ входить въ употребленіе въ округѣ въ послѣдніе годы и обязанныхъ своимъ появленіемъ переселенцамъ изъ внутренней Россіи.

Молотяга представляетъ собой круглое бревно вершковъ 12-10 въ поперечникѣ и аршина 1 $\frac{1}{2}$ -2 длины, на поверхности котораго въ нѣсколько рядовъ укрѣплены «кулаки»—зубья, шириною вершка 2 $\frac{1}{2}$  и высотой 3-4 вершка. Концы бревна имѣютъ утонченіе, на которое надѣваются оглобли, закрѣпляемые деревянными же спицами. Въ оглобли впрягается лошадь, которая и приводитъ молотягу въ движеніе: при вращеніи бревна кулаками вымолачивается зерно, но при этомъ много портится соломы, да и самая молотьба не отличается чистотою и тщательностью, отчего крестьяне начали бросать молотяги, одно время получившіе довольно сильное распространеніе, какъ дешевое орудіе. Къ одному типу съ молотягой принадлежитъ такъ называемый «катокъ», устройство котораго напоминаетъ молотягу, вся разница между ними та, что въ каткѣ кулаки-зубья замѣняются высокими гребнями, рас-

<sup>1)</sup> Въ Кайлинской волости даже лѣтъ 20 назадъ косили еще горбушами; литовки усиленно стали распространяться съ тѣхъ поръ, какъ стали появляться на ближайшихъ рынкахъ.



положенными вдоль катка и раздѣленными между собой выдолбленными желобками (въ разрѣзѣ катокъ будетъ имѣть форму грубаго зубчатаго колеса). Серьезнаго значенія въ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ молотяги и катки не имѣютъ никакого.

Изъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій въ Томскомъ округѣ были отмѣчены при изслѣдованіи 1894 года вѣялки, уже получившія довольно широкое распространеніе— всего въ округѣ было зарегистрировано 313 вѣялокъ, и молотилки, распространеніе которыхъ въ десять разъ слабѣе, чѣмъ вѣялокъ. Первоначально молотилки, какъ и вѣялки, были только привозныя и пріобрѣтались въ г. Колывани и въ Томскѣ въ комиссіонномъ складѣ сельскохозяйственныхъ орудій В. Поссохина; въ одномъ случаѣ выписки молотилки была изъ г. Риги. Распространенію вѣялокъ и молотилокъ въ округѣ сильно способствовали переселенцы, что можно видѣть уже изъ того факта, что при регистраціи постоянно приходилось слышать, что «машина завезена расейскими», куплена «у расейскихъ» и т. д. Извѣстное вліяніе въ томъ же направленіи оказываютъ крестьянскому обществу лица, проживающія въ селеніяхъ округа. Такъ, напр., въ с. Гутовскомъ Кайлинской волости молотильная машина была выписана волостнымъ чинсаремъ, въ с. Проскоковскомъ Ояшинской волости—почтовотелеграфнымъ чиновникомъ и т. п. Всего молотилокъ было зарегистрировано у крестьянскаго и инородческаго населенія округа болѣе тридцати.

Усилившійся спросъ на вѣялки и молотилки создалъ мѣстное наготовленіе ихъ; въ переселенческомъ поселкѣ Каурекъ Тарминской волости Кузнецкаго округа, находящемся вблизи границы Кайлинской волости, изготовленіе машинъ получило весьма широкое развитіе, и каурекскія вѣялки и молотилки охотно раскупаются въ Томскомъ округѣ. Чугунныя части, необходимыя для машинъ, каурекскіе кустари пріобрѣтаютъ съ Гурьевскаго (Кузнецкаго округа) желѣзодѣлательна-



го завода, гдѣ давно уже изготовляются части къ молотилкамъ и вѣялкамъ<sup>1)</sup>). Вѣялки изготовляются и въ предѣлахъ Томскаго округа, напр., въ переселенческомъ поселкѣ Анчемъ (Владиміровскомъ) Кайлинской волости, въ Чилиной Уртамской и др. Насколько вѣялки играютъ уже видную роль въ хозяйствѣ населенія округа, можно судить изъ того, наприм., факта, что въ Кривошековской волости, гдѣ вѣялки имѣются во всѣхъ селеніяхъ, въ д.д. Пайвиной, Шиловой, Сеничкиной, Крохалевой, Катковой, Барышевской, Быковой и Изревой, по свидѣтельству А. Н. Фролова, производившаго въ этихъ селеніяхъ изслѣдованіе, вѣйка хлѣба производится исключительно вѣялками, лопатная же вѣйка и лошадьми тамъ оставлена совершенно. Въ Кайлинской и другихъ волостяхъ начинается получать распространеніе обычай разѣздовъ по деревнямъ съ машинами и производство работъ за опредѣленную плату. Чаще всего можно встрѣтить кауракскихъ кустарей съ вѣялками и сортировками, рѣже съ молотилками. За вѣйку берутъ отъ  $\frac{1}{2}$  коп. до 2 коп. съ пуда отвѣяннаго зерна, смотря потому, производилась ли только провѣйка зерна или вмѣстѣ съ тѣмъ и сортировка его. Между переселенцами разсматриваемой мѣстности попадаются такіе, для которыхъ разѣзды съ вѣялками и сортировками сдѣлались основнымъ занятіемъ: вмѣстѣ съ хозяиномъ машины переѣзжаетъ и его семейство, зимуютъ, гдѣ находится работа. Одинъ такой переселенецъ зимовалъ въ д. Мошковой съ молотилкой и бралъ по 3 рубля за 1000 сноповъ обмолоченнаго хлѣба при хозяйскихъ лошадяхъ и рабочихъ. Молотилки въ округѣ имѣются, какъ пароконныя, такъ и большія, лошадей для шести—въ д. Талой Тутальской волости имѣются оба сорта; какъ рѣдкое исключеніе, можно встрѣтить и ручныя молотилки—с. Тутово; есть какъ мѣстнаго приготовленія, такъ и изъ г. Бійска—кустарная работа, и изъ Европейской Россіи. Въ Кайлинской волости есть выписанная изъ Европ. Россіи молотилка, принадлежащая артели изъ 3 домохозяевъ—Агафониha.

Цѣны въ первое время на вѣялки стояли до 40 рублей, когда же вѣялки получили значительное распространеніе, то онѣ пали болѣе, чѣмъ вдвое и спустились до 18 рублей и даже до 10 (въ видѣ исключенія). Цѣна молотилкамъ отъ 60



до 250 рублей, смотря по качеству, мѣсту производства и пр. Жатвенныхъ машинъ въ округѣ нѣтъ совсѣмъ, точно также, какъ нѣтъ косилокъ, сѣялокъ и проч.

Прежде чѣмъ приступить къ непосредственной обработкѣ почвы для посѣва, т. е. распашкѣ и бороньбѣ, во многихъ пунктахъ рассматриваемаго округа, какъ это видно изъ предыдущаго, населенію приходится затрачивать извѣстное количество труда на предварительное приготовленіе земли къ распашкѣ, а именно произвести расчистку мѣстности отъ лѣса. О «чисткѣ» лѣса уже говорилось, и повторять здѣсь вновь сказанное уже не представляется надобности, а потому ограничимся здѣсь нѣкоторыми фактами, относящимися къ болѣе тяжелымъ и требующимъ продолжительнаго времени работамъ по приготовленію «подсѣки», отличающейся отъ «чистки» именно большимъ количествомъ труда и нѣсколько иными его приемами.

Для приготовленія подсѣки предварительно производятъ «подсушку» березоваго лѣса, каковая состоитъ въ томъ, что нижнюю часть древеснаго ствола освобождаютъ отъ покрывающей его коры, а иногда подсѣкаютъ и самый стволъ и оставляютъ въ такомъ видѣ деревья сохнуть, что продолжается лѣтъ пять-десять, пятнадцать. Вообще, чѣмъ дерево остается въ такомъ видѣ дольше, тѣмъ легче дальнѣйшая работа по выкорчевкѣ пней. Подсохшія деревья постепенно вываливаются, или выгниваютъ, и тогда производится новая работа: что не выгнило само, то выкоревываютъ, деревья и пни стаскиваютъ въ кучи и сжигаютъ, а затѣмъ подготовленное такимъ образомъ мѣсто уже подвергаютъ распашкѣ. Изъ этого видно, что процессъ подсачиванія въ сущности тотъ же, что и чистка, но только растянутый на болѣе продолжительный періодъ времени и требующій болѣе работы.

Здѣсь необходимо отмѣтить лишь одно: путемъ ли подсѣки или расчистки готовится мѣсто для культуры, оно всегда избирается изъ подъ лиственнаго лѣса—березы или осины, но не хвойнаго. Въ Тутальской, Ояшинской и др. волостяхъ весьма много пашень расположенныхъ тамъ, гдѣ въ 20-30 г.г. этого столѣтія были хвойные лѣса, о чемъ г. Юхневъ во II выпускѣ настоящаго труда говоритъ довольно под-



робно. Обращеніе площадей съ хвойнымъ лѣсомъ подъ посѣвы происходило не непосредственно черезъ подсачиваніе или чистку хвойнаго лѣса, а черезъ предварительную смѣну однихъ лѣсовъ—хвойныхъ другими—лиственными, которыхъ уже и производилась чистка и подсачиваніе. Хвойные лѣса выжигались и вырубались, ихъ замѣняли лиственничные, которые уже и служили цѣлямъ расчистки въ интересахъ земледѣлія. Изъ этого видно, что почва Томскаго округа, прежде чѣмъ подвергнуться обработкѣ, уже претерпѣла рядъ измѣненій и только послѣ этого стала пригодной для культуры.

Первая часть процесса обработки, т. е. распашка, не для всѣхъ хлѣбовъ и не для всѣхъ сортовъ почвъ всегда одинакова. Такъ, напримѣръ, залогі для посѣва пшеницы перепашиваются трижды—«троеваркой» говорятъ мѣстные крестьяне; для озимой ржи и ярицы—только два раза; наконецъ, въ тѣхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, когда на залогъ сѣютъ овесъ или ячмень, считается совершенно достаточнымъ вспахать почву только одинъ разъ.

Первая вспашка залога производится около половины мая, когда отсѣются главные хлѣба, и въ хозяйствѣ освобождается часть рабочихъ рукъ и рабочаго скота; глубина вспашки при этомъ не велика—отъ  $\frac{3}{4}$  до 1 вершка. Во второй разъ—приблизительно черезъ мѣсяцъ, въ половинѣ іюня, передъ сѣнокосомъ; глубина вспашки— $1\frac{1}{2}$ -2 вершка. Кто не успѣваетъ управиться съ залогамі въ іюнѣ, тѣ переносятъ вторую распашку на августъ, когда другіе производятъ уже третью перепашку, пользуясь свободнымъ временемъ, выпадающимъ на нѣсколько дней между окончаніемъ сѣнокоса (главныхъ работъ) и главными работами по уборкѣ хлѣба, когда послѣдняя требуетъ отъ хозяйства напряженія всѣхъ его силъ. Глубина третьей вспашки вершка  $3\frac{1}{2}$ -4, рѣдко больше.

Это обычный порядокъ. Но бываютъ еще такъ называемые «кислые залогі», когда вспаханную весною новину или залежь оставляютъ до слѣдующаго года, и затѣмъ уже вновь перепашиваютъ одинъ или два раза. По отзывамъ крестьянъ «кислые залогі» считаются лучшими, чѣмъ обычные. Только что изложенный порядокъ наблюдается въ Кайлинской волости, для которой онъ является типичнымъ; отступленія отъ него



опредѣляются разнообразными частными условіями, въ какихъ находятся отдѣльныя хозяйства. Въ другихъ волостяхъ отступленіемъ является уже тройная перепашка, только что описанная, а къ ней обращаются лишь хозяйства, лучше поставленныя; обыкновенный же порядокъ, которому слѣдуетъ большинство, состоитъ въ двойной перепашкѣ: въ маѣ и августѣ. Сообразно этому нѣсколько измѣняется и глубина вспашки въ различные ея моменты. Беря изъ собранныхъ данныхъ среднія по волостямъ, узнаемъ, что глубина поднимаемыхъ пластовъ при вспашкѣ:

		Первой.	При второй.
въ Кривошековской волости		2-2 $\frac{1}{2}$ вер.	3-4 вер.
« Ояшинской	«	1 $\frac{1}{2}$ -2 «	3-4 «
« Тутальской	«	1-2 «	3-4 «
« Чаусской	«	2-3 «	до 6 «

Такимъ образомъ, разница наблюдается по отношенію первой вспашки, что касается второй, то она всюду одинакова, кромѣ одной Чаусской волости, дающей значительное отклоненіе противъ того, что представляютъ въ этомъ отношеніи другія волости, не исключая Кайлинской.

По отзывамъ крестьянъ, лѣтъ двадцать назадъ, когда только начала входить въ сѣвооборотъ пшеница въ Томскомъ уѣздѣ, ее обыкновенно сѣяли на рязи, т. е. на вспаханной за одинъ разъ, передъ самымъ посѣвомъ. Впоследствии это сѣвооборотное поле былъ оставленъ, какъ дающій менѣе благоприятные результаты, чѣмъ посѣвъ пшеницы на залогахъ, къ чему повсюду и перешли. Въ настоящее время въ Кайлинской волости въ известной части хозяйствъ наблюдается тенденція къ переходу отъ тройной вспашки залоговъ къ двойной, т. к. будто бы при тройной пшеница вызрѣваетъ медленнѣе, слишкомъ «нѣжится», по образному выраженію самихъ крестьянъ, и вслѣдствіе этого чаще подвергается вымерзанію. Въ какой степени такое мнѣніе опирается на дѣйствительные факты мѣстнаго земледѣлія и въ какой является простой попыткой оправдать себя въ собственныхъ глазахъ за нежеланіе производить лишнюю работу, которую «старики» считали обязательной, собранными данными не выяснено, точно также не выяснено и



то, не пережили ли того же процесса, т. е. перехода отъ тройной вспашки къ двойной, и тѣ волости, гдѣ въ настоящее время троеіе представляется явленіемъ болѣе или менѣе исключительнымъ, тогда какъ обычный порядокъ—двойная только вспашка.

Ширина поднимаемаго пласта 6-7 вершковъ, рѣже 8 и, какъ исключеніе,—10-12. «Взметъ» пластовъ при «сдираніи» залога, какъ, впрочемъ, и «мякоти», производится двоякимъ образомъ: «въ складъ», «въ складку» и «въ развалку», «въ разметъ». Разница между тѣмъ и другимъ приѣмомъ заключается въ направленіи, въ какомъ одинъ пластъ ложится по отношенію другого, что находится въ зависимости отъ приѣмовъ самой распашки. Когда залогъ поднимаютъ «на первый рядъ», то пахарь проводитъ борозду нужной, по его соображеніямъ, длины, при чемъ поднимаемый сохой пластъ ложится направо; кончивъ борозду, пахарь оборачиваетъ лошадь съ сохой и идетъ въ обратномъ направленіи, рядомъ съ только что проведенной бороздой, съ лѣвой ея стороны, при чемъ поднимаемый пластъ, ложась также направо, встрѣчаетъ пластъ первой борозды, съ которымъ и образуетъ какъ бы гребень, «складъ» или «складку», по мѣстному выраженію; третья борозда ведется рядомъ съ первой и ея пластъ ложится сверху перваго пласта, четвертая—рядомъ со второй, и новый пластъ ложится на второй пластъ и т. д., пока отъ складки до крайней борозды въ каждую сторону не будетъ двухъ съ половиной сажень, а ширина всего вспаханнаго прямоугольника—пяти сажень. Такой прямоугольникъ называется, независимо отъ его длины, загономъ или лехой,—единица, употребляемая мѣстнымъ населеніемъ для учета распахиваемыхъ площадей. Покончивъ съ однимъ загономъ, пахарь переходитъ на  $2\frac{1}{2}$  сажени въ сторону и снова проводитъ борозду, дѣлаетъ «складку» и начинаетъ распашку въ обѣ стороны, пока не подойдетъ къ предыдущему загону. Такимъ образомъ, каждый загонъ имѣетъ по срединѣ межу, которая раздѣляетъ его на двѣ равныя части. Распашка «въ разметъ» производится какъ разъ обратно: проведя первую борозду, пахарь заворачиваетъ отъ нея лошадь съ сохой влѣво, отходитъ пять сажень, т. е. на другой конецъ загона и ведетъ вторую борозду, парал-



лельную первой, но въ обратномъ направленіи. Въ это время загонъ имѣетъ такой видъ: по сторонамъ его проведено двѣ борозды, пласты которыхъ обращены къ наружнымъ сторонамъ загона, въ одномъ случаѣ—направо, въ другомъ—налѣво. Дальнѣйшая распашка ведется въ томъ же направленіи, какъ и первыя двѣ борозды; третья борозда проводится слѣва отъ первой (внутрь загона), такъ что пластъ ложится направо, т. е. на пластъ первой борозды; кончивъ эту борозду и повернувъ соху въ обратномъ направленіи, пахарь ведетъ четвертую борозду, рядомъ со второй, но ближе къ срединѣ загона, и новый пластъ ложится на пластъ второй борозды, и т. д. Такимъ образомъ, постепенно борозды сходятся между собою въ срединѣ загона, гдѣ двѣ послѣднія лежатъ одна возлѣ другой, какъ и при «складкѣ», пласты ихъ направлены въ разныя стороны—одинъ направо, другой—налѣво и между ними образуется не «складка», а борозда. Другими словами, при распаханіи «складки» всѣ пласты каждой половины загона лежатъ въ направленіи къ срединѣ загона, при распаханіи же въ развалку—наоборотъ, отъ срединѣ къ краямъ; въ первомъ случаѣ межа получается по срединѣ загона, во второмъ—двѣ межи по его сторонамъ.

При распашкѣ «въ однорядку», для овса, на примѣръ, безразлично—производится распашка такъ или иначе, т. к. количество труда и проч. не отличаетъ ихъ одна отъ другой. Различіе между тѣмъ и другимъ способомъ пріобрѣтаетъ значеніе тогда только, когда приходится двоить или троить, т. е. повторять распашку. Если первый «взамѣнъ» залога производится «складкой», то двоить «въ развалку», и обратно; впрочемъ, многіе хозяева и въ этомъ случаѣ не придерживаются какого нибудь опредѣленнаго порядка, и производятъ вторую и третью распашку тѣмъ же способомъ, какимъ была произведена и первая.

Выше уже было говорено, что толщина поднимаемаго пласта увеличивается съ каждой новой распашкой. Сообразно этому различается и самая тяжесть производимыхъ работъ пахать «на первый рядъ» значительно легче, чѣмъ двоить или троить. Поэтому первая распашка производится обыкновенно на 2 лошадахъ, тогда какъ остальные (простой же сохой) на



3-4, а въ Уртамской волости въ сырую погоду даже на 6.

«Подымъ» залежи не рознится отъ новины, исключая того, что залежи рѣже троять, хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ троеіе залежей получило уже сильное распространеніе (д.д. Поломошнова, Балта, Зубова, с. Ярское и др.). «Пары» пахутъ дважды: въ началѣ іюня и «около Петрова дня», т. е. въ началѣ іюля,—если предполагается засѣвать рожь или пшеницу, въ противномъ случаѣ, т. е. если предполагаемый хлѣбъ будетъ овесъ или ячмень, что, правда, бываетъ рѣже, то ограничиваются и одной іюньской вспашкой паровъ.

Изъ предыдущаго уже извѣстно, что «мягкія» земли—«мякоть», какъ уже болѣе или менѣе «выдержанныя» «ослабѣлыя» не засѣваются пшеницей и рожью, для которыхъ употребляются лучшія земли, менѣе истощенныя; на «мякотяхъ» болѣе всего засѣваютъ овесъ и ячмень, подъ которые идутъ земли «изъ подъ чернаго хлѣба», т. е. оз. ржи и ярицы. Въ большинствѣ изслѣдованныхъ общинъ мягкія земли уже не подвергаются такой интензивной обработкѣ, какъ залоги на новинахъ и залежахъ. Обыкновенно подъ овесъ и ячмень пахня лишь одинъ разъ вспахивается—весною, предъ посѣвомъ, и только въ очень немногихъ селеніяхъ была установлена двойная перепашка и для этихъ хлѣбовъ, а именно: въ д.д. Корпысакъ, Мошковой, Усть-Каменкѣ Кайлинской волости, въ Кулаковой и Моховой Тутальской вол. и въ д. Ташара Ояшинской волости. Тройная перепашка для овса и ячменя была отмѣчена въ одномъ только случаѣ—въ д. Поперечно-Искитимской Тутальской волости. Мѣстные жители объясняютъ столь печальную обработку обиліемъ сорныхъ травъ, которыя не уничтожаются даже послѣ двукратной перепашки и глушатъ хлѣбные посѣвы.

Есть еще одинъ способъ обработки для овса, какъ разъ противоположный только что изложенному съ тройной перепашкой, это посѣвъ овса на «ржище» или «ярище» безъ предварительной перепашки,—«подъ соху». Особенность этого приѣма заключается въ томъ, что сначала засѣваютъ поле, а затѣмъ уже перепахиваютъ его сохой и слегка перебораниваютъ. Сѣмена при этомъ ложатся болѣе глубоко, чѣмъ при обычномъ посѣвѣ, а потому для своего произрастанія требу-



ютъ и болѣе времени. Это дѣлаетъ подобный приѣмъ не пригоднымъ для поздняго посѣва, почему онъ и практикуется лишь въ самомъ началѣ сѣва, при позднему посѣвѣ «подъ соху» овесъ не вызрѣваетъ. Посѣвы «подъ соху» даютъ хорошіе результаты въ засушливые годы, т. к. въ болѣе глубокихъ слояхъ почвъ влага сохраняется лучше, чѣмъ въ поверхностяхъ, почему лежащее болѣе глубоко зерно оказывается устойчивѣе въ борьбѣ съ неблагоприятными явленіями засухи, чѣмъ зерно, находящееся въ верхнихъ слояхъ почвы.

Для конопли и картофеля перепашиваютъ 3, а нѣкоторые хозяева даже 4 раза, при чемъ четвертую перепашку переносятъ на весну будущаго года, когда производится и самый посѣвъ. Подъ ленъ пашутъ только одинъ разъ.

Боронятъ обычно два раза: послѣ первой вспашки и послѣ посѣва, заѣлывая сѣмена, и только очень не многіе боронятъ и послѣ второй вспашки. Мягкія земли, приготовляемые подъ посѣвъ овса и ячменя, забораниваютъ лишь разъ—послѣ посѣва. Для льна боронятъ разъ—послѣ посѣва, для конопли и картофеля—столько разъ, сколько было произведено перепашекъ, при чемъ за послѣдней вспашкой слѣдуетъ посѣвъ, который уже сопровождается бороньбой.

Бороньба слѣдуетъ за вспашкой не непосредственно, а черезъ извѣстный промежутокъ, продолжительность котораго опредѣляется сортомъ хлѣба, предназначеннаго для посѣва, т. е. яроваго или озимаго, большей или меньшей засоренностью пашни, состояніемъ погоды и т. п. причинами. Такъ, напр., въ д. Чебулѣ Ояшинской волости, бороньба слѣдуетъ за вспашкой почти немедленно при посѣвѣ яровыхъ, черезъ 1-2 недѣли при посѣвѣ озимыхъ; въ д. Мальцевой Тутальской волости боронятъ черезъ 2-3 дня послѣ вспашки; въ Мало-Коряковской общинѣ 5-6 дневный промежутокъ между первой вспашкой и бороньбой считается болѣе благоприятнымъ, чѣмъ когда она слѣдуетъ почти непосредственно за вспашкой. Въ Асановой, Ачѣ и др. селеніяхъ, расположенныхъ въ сѣверной части Кайлинской волости, боронятъ 1-2 недѣли спустя послѣ первой пахоты залоговъ и 1-7 дней—послѣ второй; въ Усть-Искитимѣ и значительномъ числѣ другихъ деревень сырую землю вслѣдствіе дождей не боронятъ, давая ей просохнуть, т. к.



иначе, по словамъ жителей, сорныя травы «задавятъ» посѣвъ. Изъ этого видно, что самые разнообразныя сроки практикуются въ разсматриваемомъ округѣ для производства бороньбы. Но каковы бы ни были эти сроки, тѣмъ не менѣе условія обработки требуютъ большей или меньшей тщательности самой бороньбы. Разовая бороньба практикуется только при посѣвахъ на мягкія земли яровыхъ хлѣбовъ, преимущественно овса и ячменя, а также при посѣвѣ льна. Что касается до остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ—пшеницы, ржи (ярицы) и озимыхъ—ржи и пшеницы, то наименьшее число разъ пробораниванія—2, въ нѣкоторыхъ же общинахъ какъ пахота, такъ и бороньба производится по три и даже по четыре раза, и не только для посѣвовъ какого нибудь одного сорта воздѣлываемыхъ въ данной мѣстности хлѣбовъ, но и вообще подъ всѣ озимые и даже яровые хлѣба, кромѣ ячменя и овса, а также подъ коноплю и картофель. Въ Уртамской волости число разъ бороньбы не только равняется числу вспашекъ, но даже превышаетъ на одну, т. к. при двойной вспашкѣ боронять три раза, при тройной—четыре.

Тщательность бороньбы, какъ и распашки, въ извѣстной степени находится въ зависимости отъ «конности» хозяина, т. е. количества рабочихъ лошадей въ его хозяйствѣ: чѣмъ больше лошадей, тѣмъ на бороньбу ставится больше боронъ, а слѣдовательно лучше производится и самая бороновка, чѣмъ при меньшемъ числѣ боронъ.

Большое значеніе имѣетъ также при бороньбѣ качество почвы, ея структура. Хорошимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ служить селеніе Чилина Уртамской волости, описанной г. Сушинскимъ. Здѣсь есть и «гривныя» пашни, т. е. расположенныя на такъ называемыхъ гривахъ, и «бѣликоватыя», и «торфянистыя» почвы. Гривныя, какъ наиболѣе «легкія», «рыхлыя» забораниваются при 4-5 разовомъ объѣздѣ пашни «связкой» въ 4-5 боронъ, т. е. заборанивается, какъ говорятъ мѣстные крестьяне, въ 16-25 «слѣдовъ», считая за «слѣдъ» пространство, пройденное одной бороной. Бороньба бѣликоватыхъ почвъ уже заставляетъ употреблять больше усилій, именно: та же связка должна сдѣлать 6-7 объѣздовъ, т. е. 24-35 «слѣдовъ»; но наибольшаго труда требуетъ бо-



роньба торфянистыхъ почвъ: связка въ 4-5 боронъ дѣлаетъ до десяти объѣздовъ, т. е. 40-50 «слѣдовъ». Но Чилина, какъ уже сказано, не исключеніе, она можетъ служить въ извѣстномъ смыслѣ типичнымъ примѣромъ. Ту-же «упорность» бороньбы встрѣчаемъ въ д.д. Чебулѣ, Черной, Балтѣ Ояшинской волости, описанной г. Нагаевымъ. Наименьшее число «слѣдовъ» нужно считать 8-10.

При бороновкѣ имѣетъ крупное значеніе и то, какая именно пашня обрабатывается, т. к. новины требуютъ болѣе значительной бороновки, чѣмъ залежи, а эти послѣднія, чѣмъ «мягковыя земли». Поэтому понятнымъ является и тотъ фактъ, что, вообще говоря, наименьшее число «слѣдовъ» примѣняется только къ наиболѣе мягкимъ землямъ—паровымъ. Относительная трудность бороновки различныхъ сортовъ пашни приблизительно могла-бы быть выражена такъ: новина, залежь и мякоть относятся другъ къ другу какъ 2:1,5:1, считая за единицу трудность бороновки «мякотей».

Самые приемы бороновки не вездѣ одинаковы: въ однихъ случаяхъ только «долятъ», употребляя мѣстное выраженіе, т. е. бороны въ томъ же направленіи, въ какомъ произведена распашка; въ другихъ—«поперечать», т. е. бороны направляются поперекъ пахотныхъ пластовъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ оба эти способа примѣняются одновременно: сначала проходятъ вдоль пластовъ нѣсколько разъ, а затѣмъ поперекъ (напр., д. Вахрушева Чаусской волости); въ другихъ эти приемы чередуются, смотря по тому, какая именно въ данный моментъ производится бороньба: если первая—«долятъ», если же послѣ второй или слѣдующей распашки—«поперечать» (Гутово, Ача и др. Кайлинской волости). Иногда передъ посѣвомъ производятъ долевую бороновку, а послѣ посѣва—поперечную (д. Орско-Борская Чаусской волости) и т. д.

Глубина бороновки колеблется между 2 и 5 вершками, средняя бороновка—3-4 вершка глубины. Въ общемъ глубина бороньбы приблизительно на 1 вершокъ менѣ пахоты. Этими общими замѣчаніями о бороньбѣ мы и ограничимъ рѣчь объ обработкѣ земли и перейдемъ къ вопросамъ посѣва и уборки хлѣбовъ.

Время посѣва озимыхъ колеблется въ довольно широкихъ



предѣлахъ—отъ двадцатыхъ чиселъ іюля («съ Ильина дня») и до второй половины августа, при чемъ почти всюду главный сѣвъ приходится на 1-15 августа, отъ каковаго срока отклоненія въ ту и другую сторону являются уже исключеніемъ. Около двадцатаго іюля начало сѣва отмѣчено при изслѣдованіи въ селеніяхъ Ташарѣ Ояшинской волости, Кусьмени, Сурковой, Осиновкѣ, Кусковой, Кійской—въ Кайлинской волости. Заканчиваются посѣвы озимыхъ ранѣе всего въ Кайлинской и Тутальской волостяхъ—къ 15 августа, рѣдко позже; наиболѣе затягиваются въ Кривошековской волости, гдѣ для деревень Буньковой и Чиновской г. Фроловъ, производившій изслѣдованіе этой волости, отмѣчаетъ 15 сентября, какъ крайній срокъ окончанія озимыхъ посѣвовъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ первыми сѣютъ пшеницу и ярицу (яровая рожь), а затѣмъ уже овесъ, ячмень и др. Начало сѣва опредѣляется характеромъ весны—временемъ схода снѣга, просыханіемъ почвы и проч.; что же касается отдѣльныхъ волостей, то въ этомъ отношеніи сколько нибудь рѣзкой разницы не наблюдается; во всякомъ случаѣ разница сроковъ сѣва между волостями несравненно меньшая, нежели между отдѣльными, часто ближайшими, годами. Главнымъ временемъ начала сѣва пшеницы и ярицы нужно считать отъ 23 апрѣля до 1 мая. Наиболѣе ранній сѣвъ для Кайлинской волости опредѣляется населеніемъ около 15 апрѣля, въ одномъ случаѣ отмѣчено 3 апрѣля, какъ самый ранній срокъ когда то начавшагося сѣва—д. Б. Оѣшъ, и т. д. Крайній поздній посѣвъ отмѣченъ для Тутальской вол.—д.д. Шелковникова, Турнаева, гдѣ былъ случай начала сѣва пшеницы 12 мая, и Б. Оѣшъ Чаусской волости—10 мая; нигдѣ въ другихъ пунктахъ столь позднее начало сѣва уже не отмѣчалось, и къ приведеннымъ тремъ случаямъ нужно отнести съ извѣстной осторожностью уже въ силу того, что показанія основаны на воспоминаніяхъ «стариковъ», т. е. заимствованы изъ источника не всегда точнаго, разъ рѣчь заходитъ о совершенно опредѣленныхъ числахъ мѣсяца, въ которыхъ почти сплошь безграмотное населеніе разбирается съ большимъ трудомъ. Окончаніе сѣва пшеницы и ярицы между 9 и 15 мая, затягиваясь, въ видѣ исключительныхъ случаевъ, даже по конецъ мѣсяца, что, впро-



чемъ, отмѣчено въ цѣломъ рядѣ селеній: Криводановой, Чиковской, Буньковой, Борлакской, Кубовой, Мочище и друг. Кривошековской волости, Чебула, Проскокова, Варюхина, Черная и др. Ояшинской волости, селенія Телеутской инородной управы и нѣк. др.

За пшеницей и ярицей слѣдуютъ посѣвы ячменя и овса, начало сѣва которыхъ относится къ 9-10 мая, а конецъ къ 20 мая, затягиваясь иногда до конца мѣсяца и даже до начала іюня. Отклоненія наблюдаются и тутъ: въ нѣкоторые годы, правда, весьма рѣдкіе, начало сѣва ячменя и овса относится къ первому мая.

Если періодъ посѣва въ каждомъ данномъ году для всего населенія даннаго пункта опредѣляется главнымъ образомъ состояніемъ погоды, то для отдѣльныхъ хозяйствъ начало сѣва различныхъ хлѣбовъ въ извѣстной степеніи опредѣляется во 1, «конностью» хозяйствъ, т. е. количествомъ въ немъ рабочихъ лошадей, а во 2, тѣми числовыми отношеніями, въ какихъ находятся между собою площади посѣва различныхъ хлѣбовъ. Въ то время, какъ «конность» обуславливаетъ въ извѣстныхъ, конечно, границахъ всею площадь запашки даннаго селенія, большая площадь посѣва пшеницы или ярицы, какъ требующая большей затраты силъ и времени, отодвигаетъ начало посѣва овса и друг. яровыхъ хлѣбовъ, засѣянныхъ на мягкихъ земляхъ.

Періодъ жатвы различныхъ хлѣбовъ охватываетъ почти два мѣсяца, начинаясь въ нѣкоторыхъ пунктахъ, гдѣ засѣваютъ озимую рожь, съ 20 іюля и заканчиваясь жатвой овса въ половинѣ сентября, иногда затягиваясь даже до 20 чиселъ этого мѣсяца. Какъ состояніе погоды вліяетъ на начало и самый періодъ посѣва, такъ точно вліяетъ оно и на время созрѣванія хлѣбовъ, а, слѣдовательно, начало и продолжительность періода уборки. Это поясненій не требуетъ, а потому можно перейти непосредственно къ обзору данныхъ о той послѣдовательности, съ какою совершается вызрѣваніе однихъ хлѣбовъ за другими, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ уборка. Прежде всего вызрѣваетъ озим. рожь, уборка которой начинается съ 20 іюля, но далеко не всегда, чаще же около 1 августа («Первый Спасъ»). Одновременно съ рожью, иногда даже нѣ-



сколько ранѣе вызрѣваетъ ячмень, съ которымъ спѣшать покончить въ какую-нибудь недѣлю, т. к. онъ сильно высыпается, между тѣмъ, какъ съ рожью можно не такъ сильно торопиться («рожь терпѣть», говорятъ по этому поводу крестьяне), и уборка ея затягивается недѣли на три, иногда четыре. На ряду съ уборкой оз. ржи идетъ уборка и другихъ хлѣбовъ, по мѣрѣ ихъ вызрѣванія. Раннее начало жатвы пшеницы относится къ 6-му августа («второй Спасъ»), но чаще къ 10-му, 15-му августа («третій Спасъ»), и она убирается возможно быстро, недѣли въ двѣ. Около 15-20 августа вызрѣваетъ ярица; около того же времени начинаетъ поспѣвать и овесъ, жатва которыхъ продолжается до 15-20 сентября. Концемъ страды мѣстные крестьяне считаютъ Сергіевъ день, т. е. 25 сентября. Наиболѣе раннюю уборку встрѣчаемъ въ Уртамской, Спасской, отчасти въ сосѣдней Чаусской волостяхъ, гдѣ она иногда начинается съ 20 іюля, въ Тутальской—съ 20-25 (Поломошнова и др.), въ Кривошековской—съ 1 августа, а въ д.д. Буньковой, Чиновской, Барлакской, Орской и нѣк. др. г. Фроловъ отмѣчаетъ 15 августа, какъ начало уборки хлѣба. Ленъ убирается съ 1 августа, конопля—съ 15-20.

Уборка хлѣба производится двоякимъ образомъ: хлѣбъ косятъ или жнутъ. Послѣдній способъ обыкновенно предпочитается первому, особенно при хорошихъ урожаяхъ, когда хлѣба густы и высоки. При жатвѣ хлѣба получается меньшій уронъ зерна, чѣмъ при косьбѣ, и это главная причина, почему населеніе предпочитаетъ работать серпомъ. Обыкновенно косой убирается главнымъ образомъ овесъ, остальные же хлѣба—или въ тѣхъ случаяхъ, когда они малорослы, при чемъ ихъ стараются скашивать съ не вполне дозрѣлымъ колосомъ («сузелень»), или же слишкомъ сорны, рѣдки, совершенно не дозрѣлы, или проросли головней, какъ это практикуется относительно пшеницы въ д. Асановой Тутальской волости.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ косятъ хлѣбъ уже съ давнихъ поръ, «со старины», въ другихъ лѣтъ 50 назадъ, а есть и такія селенія, гдѣ скашивание хлѣба начинаетъ только еще вводиться.

Въ Томскомъ округѣ въ уборкѣ хлѣба принимаетъ участие все рабочее населеніе, начиная съ подростковъ, но косьбу



хлѣба производить исключительно взрослые мужчины, т. к. эта работа требуетъ большой мускульной силы. Обыкновенно хлѣбъ косятъ въ ведренный день по сходѣ росы и до вечера, когда же хлѣбъ перестойный, то косятъ и съ раннего утра, по росѣ.

Жнутъ «на горсти», которыя по мѣрѣ накопленія связываютъ въ снопы. Для вязки хлѣбъ берется высокій и вырывается съ корневою частью. Величина среднего снопа въ обхватъ четвертей шесть. Для просушки («выстойки») снопы ставятъ въ кучи—«суслоны» или «кресты» («крестовики»). Въ суслоны средніе снопы ставятся вертикально, а боковые наклонно—8-го сноповъ—и прикрываются сверху, для предохраненія зерна отъ росы и дождей, однимъ снопомъ, насаженнымъ сверху, какъ шапка, или же тремя, горизонтально положенными, и одинъ изъ нихъ кладется выше, а два ниже; при этомъ «комлями», т. е. обрѣзанной частью колосьевъ, снопы стараются класть на вѣтранный сторону. «Крестовики» кладутся такъ: двѣнадцать сноповъ кладутся крестообразно парами, колосьями внутрь, при томъ такъ, что-бы вершина одного снопа прикрывала вершину другого. Сверху «крестовикъ» (иначе «тридцатерикъ») по срединѣ, на мѣстѣ «склади», гдѣ снопы сходятся вершинами, покрывается тринадцатымъ снопомъ. Смотря по состоянію погоды, послѣ 2-3 недѣль выстаиванія хлѣба въ суслонахъ, его свозятъ къ остожью и складываютъ въ особія «клади», вблизи пахотныхъ избушекъ, обнесенныхъ загородью. «Клади» бываютъ двухъ типовъ: продольной, усѣченной пирамиды или же конусообразной формы, на подобіе круглыхъ стоговъ сѣна. Величина кладей не всегда одинакова и опредѣляется количествомъ сжатого хлѣба въ данномъ пунктѣ; средняя же кладь содержитъ въ себѣ 2-3 овина, считая въ послѣднемъ 240 сноповъ.

Молотьба хлѣба начинается въ октябрѣ («послѣ Покрова дня») и продолжается до самой весны, въ нѣкоторыхъ деревняхъ даже затягивается до посѣва (Корчуганова Тутальской волости). Молотьба бываетъ двойная: «сыромолотомъ», т. е. безъ предварительной искусственной сушки хлѣба, или же просушенный въ овинахъ. Сыромолотный предназначенъ главнымъ образомъ на сѣмена, но употребляется также и на му-



ку въ тѣхъ хозяйствахъ, которыя почему либо «повыбились изъ хлѣба». Въ большинствѣ селеній Кайлинской волости сыромолотъ примѣняется только къ овсу и ячменю, въ другихъ только къ овсу, тоже и въ Уртамской волости, въ другихъ волостяхъ сыромолотъ практикуется рѣже. Есть селенія, гдѣ сыромолотъ совсѣмъ не употребляется, это д.д. Яшка, Еловка, Верхъ-Пачинская—все переселенческіе поселки, Сосновый Острогъ, Константинова и др. однообщинныя съ ними деревни Тутальской волости. Осенняя молотба «сыромолотомъ» производится на токахъ возлѣ кладей; зимняя на гумнахъ, расположенныхъ обыкновенно возлѣ усадебъ. Впрочемъ, иногда такія гумна устраиваются и при хлѣбныхъ избушкахъ, если пашня сравнительно далеко отъ селенія. Гумна принадлежатъ отдѣльнымъ хозяевамъ или же артелямъ послѣднихъ. Такія артели находятся въ д.д. Толмачевой, Инской, с. Борисовскомъ, Каменскомъ и др.

Овины для сушки хлѣба весьма простаго устройства. Овинъ имѣетъ два отдѣленія: нижнее—яму въ землѣ, куда кладутъ дрова для топки, и верхнее—бревенчатый срубъ съ поломъ, по сторонамъ котораго сдѣланы узкія продушины для свободнаго прохода снизу нагрѣтаго воздуха и дыма. Надъ поломъ, на высотѣ около одного аршина, укрѣплены въ горизонтальномъ положеніи жерди—«колосники», на которые ставится, также на жердяхъ, предназначенный для сушки хлѣбъ. «Посадка» сноповъ производится черезъ прорубленное въ стѣнѣ небольшое окно, которое послѣ окончанія топки закладывается снопами же. Въ овинъ одновременно «саживаются» или «однорядокъ», т. е. снопы помѣщаются на жердяхъ въ одинъ рядъ,—120 сноповъ, или «двурядокъ», когда на первый рядъ сноповъ укладывается сверху другой,—всего 240 сноповъ.

Другой типъ сушилки—такъ называемая «рига»: это также деревянный срубъ, но только болѣе низкій, съ плотно сколоченнымъ потолкомъ, безъ оконъ и безъ нижняго для топки отдѣленія. Для нагрѣванія риги въ углу ея, противъ дверей, устраивается особая каменка, въ родѣ тѣхъ, какія дѣлаются въ «черныхъ» баняхъ. Снопы укладываются на колосники въ противоположной отъ каменки и двери сторонѣ ри-



ги. Отъ печки снопы загораживаются жердями. Дымъ вытягиваетъ въ двери, въ боковое отверстіе, въ стѣнѣ—«дымоходъ». По окончаніи топки, дверь и труба закрываются.

Таковы въ общихъ чертахъ приспособленія для просушки немолоченнаго хлѣба въ разсматриваемомъ округѣ.

Что касается молотѣбы, то въ Томскомъ округѣ могутъ быть наблюдаемы рядомъ ручная молотѣба пѣпомъ, молотѣба лошадьми, молотѣба при помощи самодѣльнаго орудія—молотяги и настоящей молотилки—ручной и конной.

При молотѣбѣ въ гумнахъ снопы раскладываются обычнымъ способомъ въ два ряда, внутрь колосьями, по срединѣ ледяного тока («ладони», по мѣстному выраженію), который исподволь подготавливается поливкой и замораживаніемъ. Осенью на открытыхъ токахъ, а также постоянно при молотѣбѣ лошадьми и молотягой или каткомъ хлѣбъ раскладывается двумя же рядами, но кольцеобразно. Объ употребленіи молотяги и катковъ уже говорилось выше; молотѣба же лошадьми состоитъ въ томъ, что по токовинцу, гдѣ разложенъ въ извѣстномъ порядкѣ хлѣбъ, гоняютъ лошадей, которыя копытами и выбиваютъ зерно изъ колоса. Этотъ пріемъ молотѣбы имѣетъ въ Томскомъ округѣ сравнительно слабое распространеніе, хотя онъ и встрѣчается почти повсюду. Молотяги выходятъ изъ употребленія, хотя можно назвать деревни, гдѣ молотятъ почти исключительно ими—Боровлянка Кайлинской вол. Молотилки встрѣчаются и самодѣльныя, хотя и построенныя по образцу настоящихъ; такъ, въ той же д. Боровлянкѣ (Кукушкиной) Кайлинской волости есть конная молотилка на деревянномъ ходу, оцѣнивается въ 60 рублей. Для работы она требуетъ упряжки пяти лошадей. Мы уже говорили выше, что для обмолота хлѣба употребляются въ округѣ не только молотилки, принадлежащія мѣстному населенію, но привозимыя на время изъ другихъ волостей и округовъ.

Провѣиваніе зерна ранѣе повсемѣстно производилось примитивнымъ способомъ—лопатами, въ послѣдніе же годы лопата съ успѣхомъ вытѣсняется вѣялками, которыя, благодаря относительной дешевизнѣ, получаютъ болѣе и болѣе широкое распространеніе и завоевываютъ симпатіи населенія. И хотя мѣстами еще и можно слышать, что «вѣять лопатой лучше—



ость отдувать» (Поперечный Искитимъ Тутальской волости), тѣмъ не менѣ трудно сомнѣваться, что въ недалекомъ будущемъ вѣялки почти совершенно вытѣснятъ лопату. Въ настоящее время вѣялки можно найти почти повсюду въ деревняхъ округа, и только немного селеній, гдѣ въ 1894 г. ихъ не было совсѣмъ—с. Вахрушево Чаусской волости, Ташара, Смокотина, Кондинская Ояшинской волости. Особенно сильно распространены вѣялки въ селеніяхъ Крохалевскомъ, Катковой, Прокудиной и др. Кривошековской волости.

Вѣйка и сортировка зерна также привлекаетъ въ деревни округа постороннихъ съ своими машинами, какъ и молотѣба, о чемъ, впрочемъ, уже упоминалось. Между прочимъ вѣйный промыселъ получилъ довольно значительное распространеніе въ селеніяхъ Чаусской волости, расположенныхъ вблизи г. Колывани, откуда пріѣзжаютъ вѣйники съ своими вѣялками и производятъ работу на льготныхъ условіяхъ: по 1 коп. съ пуда пропущеннаго одинъ разъ черезъ вѣялку зерна, по 1 1/2 коп.—за двойную вѣйку «начисто», какъ говорятъ мѣстные крестьяне.

Въ цѣляхъ настоящаго изслѣдованія не безразличнымъ является вопросъ о стоимости различныхъ земледѣльческихъ работъ, т. е. безъ этого было бы весьма затруднительно опредѣлить, хотя бы приблизительно, стоимость производства различныхъ сортовъ хлѣба, а слѣдовательно и относительную доходность земледѣльческаго промысла. Поэтому обратимся къ ознакомленію съ нѣкоторыми данными, характеризующими, какъ количество затрачиваемаго на производство хлѣба труда, такъ и стоимость послѣдняго.

Для всего разсматриваемаго района среднія цифры, выражающія распахку хозяйственной десятины при нормальныхъ условіяхъ и при среднихъ рабочихъ силахъ и количествѣ лошадей, будутъ слѣдующія.

Вспахать одну десятину новины требуется для 1 работника, при 2 лошадяхъ, 2 дня; вторая и третья распахка требуетъ такого же количества времени, но при 2-3 лошадяхъ, почему при двухкратной распахкѣ, требуется:

1 рабочій—2-3 лошади—4 дня при трехкратной;



1 рабочій—2-3 лошади—6 дней и при четырехкратной (для конопли и картофеля);

1 рабочій—2-3 лошади—8 дней.

Большой разницы въ количествѣ затрачиваемаго времени для распашки цѣлинныхъ земель и мякоти томскіе крестьяне не проводятъ: правда, «мягкія» земли, по ихъ словамъ, «пахать легче» (для работающаго), но онѣ глубже распахиваются, а потому въ концѣ концовъ требуютъ почти тоже количество времени, что и цѣлинныя земли.

Для бороныбы залоговъ—1 полурабочникъ и 3 лошади—требуется  $1\frac{1}{2}$ -2 дня, на десятину, для первой и второй бороновки; для третьей бороновки залоговъ и для бороновки мягкихъ земель, при томъ же составѣ рабочихъ силъ, требуется одинъ рабочій день. Такимъ образомъ, при двойной бороновкѣ залоговъ на десятину требуется:

1 полурабочій—3 лошади—3-4 дня при тройной;

1 полурабочій—3 лошади—4-5 дней.

Для бороновки десятины мякоти требуется при одной бороновкѣ:

1 полурабочій—3 лошади—1 день; при двойной бороновкѣ;

1 полурабочій—3 лошади—2 дня.

Представимъ тоже самое въ деньгахъ, руководствуясь при этомъ тѣми цѣнами, какія существуютъ въ Томскомъ округѣ на пахоту и бороныбу.

Цѣны на пахоту и бороныбу измѣняются довольно значительно подѣ влияніемъ многихъ частныхъ условий, за среднія же цѣны на этотъ трудъ можно принять слѣдующія:

Вспахать хозяйств. десятину залога 2 руб.-2 руб. 50 коп.

« « мякоти или пара 1 руб. 50 коп.

При такихъ цѣнахъ расходы на пахоту для посѣва пшеницы, оз. ржи или ярицы на залогѣ, при двухкратной вспашкѣ, опредѣляется въ . . . 4 руб. 5 руб.

При тройной вспашкѣ въ . . . 6 руб.-7 руб. 50 коп.

На пахоту десятины паровой земли подѣ посѣвъ оз. или яровой ржи, при двухкратной вспашкѣ . . . 3 руб. «

При тройной . . . 4 руб. 50 коп.



На пахоту десятины для посѣва овса или ячменя, при одинарной вспашкѣ . . . . . 1 руб. 50 коп.

При двойной . . . . . 3 руб. «

Однократная бороньба десятины залога 1 руб. 50 к.-2 р.

Двукратная бороньба залога . . . . . 3 руб.-4 руб.

Бороньба «мякоти» (все равно какая) 1 руб.-1 руб. 50 к.

Такимъ образомъ, бороньба хоз. десятины подъ посѣвъ пшеницы, оз. ржи или ярицы, при двукратной вспашкѣ, обходится . . . . . 3 руб.-4 руб.

При тройной вспашкѣ . . . . . 4 руб. 50 коп.-6 руб.

Бороньба десятины для посѣва овса или ячменя, при одинарной вспашкѣ . . . . . 1 руб.-1 руб. 50 коп.

При двойной вспашкѣ . . . . . 2 руб.-3 руб.

Всѣ, слѣдовательно, работы по обработкѣ десятины опредѣляются:

Для посѣва пшеницы оз. и яровой на залогахъ; при двойной вспашкѣ . . . . . 7 руб.-9 руб.

При тройной вспашкѣ 10 руб. 50 коп.-13 руб. 50 коп.

Для посѣва озимой и яровой ржи на парахъ; при двойной вспашкѣ . . . . . 5 руб.-6 руб.

При тройной вспашкѣ . . . . . 7 руб. 50 коп.-9 руб.

Для посѣва ячменя и овса на «мякотяхъ»; при одинарной вспашкѣ и «подъ соху» . . . . . 2 руб. 50 коп.-3 руб.

При двойной вспашкѣ . . . . . 5 руб.-6 руб.

Всѣ эти цифры нѣсколько выше дѣйствительныхъ среднихъ цифръ, именно на 25-30 коп. для каждой десятины. Разница проистекаетъ изъ того, что мѣстное населеніе въ оплату послѣдней бороновки вводитъ и стоимость посѣва сѣмянъ, величина которой опредѣляется, по объясненіямъ того же населенія, въ 25-30 коп. на десятину.

Сопоставляя приведенные расчеты съ тѣми, которые для восточной части Томскаго округа были сдѣланы въ 1890 г. А. А. Кауфманомъ въ его «Изслѣдованіи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ» (части Томскаго и Мариинскаго округовъ Томской губерніи) находимъ, что стоимость обработки земли въ разсматриваемомъ районѣ ниже, чѣмъ въ Томскомъ районѣ г. Кауфмана, гдѣ обработка



паровой десятины съ двухкратной вспашкой выведено 9 руб. 20 коп.-10 руб. 30 коп. расхода, и для «мякоти»—4 р. 70 к.-5 руб. 25 коп., и приближается къ стоимости обработки въ Чулымскомъ районѣ (Маринскій округъ), гдѣ обработка паровой десятины при двухкратной вспашкѣ—6 руб. 20 коп.-6 руб. 30 коп., а при тройной—9 руб. 20 коп.-9 руб. 30 к., обработка же мякоти—3 руб. 20 коп.-3 руб. 50 коп. за десятину<sup>1)</sup>.

Обработка десятины для посѣва конопли или равняется стоимости обработки десятины подъ пшеницу съ тройной вспашкой, т. е. 10 руб. 50 коп.-13 руб. 50 коп., или же увеличивается на 3 руб., т. е. стоимость одной вспашки и одной бороньбы мякоти.

Въ Томскомъ округѣ—во всѣхъ волостяхъ—производится въ июнѣ мѣсяцѣ выпалываніе сорныхъ травъ, появляющихся среди посѣвовъ на мягкихъ земляхъ. Обыкновенно эта работа производится по отношенію ярицы и овса, рѣдко ячменя; озимая рожь и пшеница, какъ застѣваемая всегда на свѣжей землѣ или на паровой, не пропалываются, т. к. при этихъ посѣвахъ сорныя травы еще не глушатъ хлѣба. Время, необходимое для пропалыванія десятины, весьма сильно колеблется—отъ двухъ-трехъ часовъ для одной рабочей силы до 7-10 дней. Среднимъ же количествомъ затрачиваемаго времени на десятину населеніе признаетъ 3-4 дня. Работу эту производятъ обыкновенно женщины или подростки-дѣвочки. Цѣны на женскій трудъ во время полотья колеблется между 15 и 30 копѣйками, средними же признаются 20-25 коп. на хозяйскомъ содержаніи. Опредѣляя стоимость содержанія поденной работницы по 10 коп. въ день, получимъ расходъ на десятину въ 90 к.-1 руб. 20 коп.-1 руб. 5 коп.-1 руб. 40 коп. Г. Кауфманъ опредѣляетъ этотъ расходъ приблизительно въ 1 руб. 60 коп. Разница съ нашими цифрами объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что за среднее количество необходимыхъ на десятину женскихъ рабочихъ силъ онъ беретъ 4-5, а во 2, стоимость хар-

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Экономическій бытъ» и проч., СПб. 1892 г., вып. XIV, стр. 182-183.



чей въ 15 коп., что въ соотвѣтствующей степени повысило и общій расходъ на полоть<sup>1)</sup>).

Различіе въ количествѣ затрачиваемаго на уборку десятины труда не велико между различными хлѣбами, напр., озим. рожью и пшеницей, хотя озимая рожь, вообще говоря, и жнется легче, быстрѣе, во всякомъ случаѣ она менѣе значительна, чѣмъ между хлѣбами одного и того же сорта, но не одинаковой густоты, и здѣсь колебанія довольно велики: отъ 7 до 12 рабочихъ дней на десятину, по записямъ, произведеннымъ въ пяти волостяхъ съ бывшимъ заводскимъ населеніемъ. Если брать хлѣба средней густоты, то необходимое для уборки десятины количество рабочихъ—мужчинъ и женщинъ, т. к. жнутъ тѣ и другія, и самый учетъ ведутъ крестьяне «парами», считая за таковую одну мужскую и одну женскую рабочую силу, выразится въ такихъ приблизительныхъ цифрахъ:

Для десятины пшеницы	.	5 паръ
« овса	.	5 паръ
« ржи	.	4-4 $\frac{1}{2}$ пары
« ярицы	.	3-3 $\frac{1}{2}$ пары
« ячменя	.	3 пары

Въ среднемъ для всякаго хлѣба считается необходимымъ 4-4 $\frac{1}{2}$  рабочихъ пары, т. е. 8-9 человекъ мужчинъ и женщинъ для уборки серпомъ одной десятины.

Цѣна на жнитво колеблется подъ влияніемъ быстроты, съ какой поспѣваютъ одни сорта хлѣбовъ за другими, общей урожайности и другихъ, какъ чисто мѣстныхъ, такъ и болѣе общихъ причинъ.

Для отдѣльныхъ хлѣбовъ существуютъ такія цѣны за уборку десятины серпомъ:

Пшеницы	отъ 4 руб. 50 коп. до 7 р. 50 к.	среднія 5-6 руб.
Яровой ржи	« 4 руб. 50 коп. « 6 р. 50 к.	« 5 р. 50 к.
Озимой ржи	« 4 руб. 50 коп. « 5 р. 50 к.	» 5 р.
Овса и ячменя	3 руб. 50 коп. « 6 р.	« 5 р.

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Экономическій бытъ» и проч., СПБ. 1892 г., вып. XIV, стр. 182-183.



Среднія цѣны на всякій хлѣбъ въ разгаръ страды 5 руб.-7 руб.

Все это на хозяйскомъ содержаніи.

Если мы примемъ расходъ на содержаніе «пары» 40 коп. въ день, то сообразно предыдущей табличкѣ эти цифры измѣнятся такъ.

Уборка десятины серпомъ приблизительно обходится:

Пшеницы 6 руб. 50 коп.-9 руб. 50 к., средняя 7-8 руб.

Яр. ржи 5 руб. 70 коп.-7 руб. 10 к. « 6 р. 70 к.-7 р. 10 к

Оз. ржи 6 руб. 10 коп.-7 руб. 30 к. « 6 р. 60 к.-6 р. 80 к

Овса и ячменя 4 р. 70 к.-7 р. 20 к. « 6 р. 20 к.

Среднія цѣны на всякій хлѣбъ въ разгаръ страды 6 руб. 60 коп.-8 руб. 80 коп. на десятину.

На укосъ одной десятины требуется два средней силы и ловкости работника, для увязки и укладки скошеннаго хлѣба—3-4 работницы. Наймомъ скосъ десятины обходится около 1 руб. 50 коп., увязка и укладка—2 руб. на хозяйскомъ содержаніи. Считая стоимость харчей въ 40 коп. «на пару», получимъ 4 руб. 30 коп.-4 руб. 50 коп. расхода на десятину. По расчетамъ г. Кауфмана, уборка серпомъ десятины всякаго хлѣба въ среднемъ обходится въ 7 рублей, уборка косой—4 руб. 75 коп.—въ Томскомъ районѣ и 4 р. 25 к.—въ Чулымскомъ<sup>1)</sup>.

Для уборки конопли—надергать, обить землю и уложить—требуется около 15 рабочихъ на десятину.

По расчетамъ мѣстныхъ крестьянъ, на возъ кладутъ 50-60 сноповъ пшеницы, 50—овса или ячменя и 40 сноповъ ржи озимой; въ теченіи дня успѣваютъ разъ съѣздить за хлѣбомъ два человѣка на четырехъ лошадахъ. Такимъ образомъ, считая съ десятины 800 сноповъ, а на возъ въ среднемъ 50 сноповъ, получимъ, что въ теченіи дня одинъ рабочій съ двумя лошадами вывезетъ сотню сноповъ, или на вывозку хлѣба съ десятины потребуется 8 рабочихъ и 16 подводъ. За вывозку

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Эконом. бытъ», вып. XIV, стр. 184.



1000 сноповъ въ среднемъ по 3 руб., или на десятину 2 руб. 40 коп.

Молотьба требуетъ при 2 взрослыхъ рабочихъ и 3 лошадяхъ одного дня для обмолота двухъ овинъ хлѣба, считая за овинъ 240 сноповъ, или для обмолота хлѣба съ десятины около 7 человѣкъ при 9-10 лошадяхъ, считая съ десятины три съ половиной овина. Средняя стоимость обмолота овина 30 копѣекъ, или на десятину овина 1 рубль 35 копѣекъ; прибавляя 70 коп. на харчи десяти рабочимъ въ день, получаемъ 2 рубля 5 коп.

Рабочее время, необходимое на вѣйку считаютъ такъ: на одного рабочаго въ теченіе зимняго дня въ среднемъ не болѣе 50 пудовъ провѣяннаго хлѣба. Плата за 1000 сноповъ 70 к., или на 800 сноповъ 54 коп. Прибавляя сюда харчи и округляя цифру, получимъ 75 коп. (цѣна высокая). Въ этотъ расчетъ входятъ и расходы по сушкѣ зерна.

Такимъ образомъ, стоимость возки сноповъ, молотбы и вѣйки, по нашему расчету, на десятину даетъ расхода 4 руб. 20 копѣекъ. По расчетамъ г. Кауфмана, тѣ-же работы обходятся въ 3 руб. 50 коп.-4 руб. 20 коп.<sup>1)</sup> Въ дѣйствительности эти работы стоятъ нѣсколько дешевле, такъ какъ и сдѣльная плата на всѣ перечисленные работы, т. е. возку сноповъ, обмолотъ и вѣйку, колеблется между 70 коп. и 1 руб. на овинъ, при своихъ харчахъ, что даетъ расходъ въ 2 р. 45 к.-3 руб. 50 коп. По расчету г. Кауфмана эти работы при сдѣльной ихъ сдачѣ обходятся въ среднемъ въ 2 руб. 80 коп. на десятину<sup>2)</sup>, т. е. расходъ весьма близкій къ тому, который опредѣляется по нашимъ расчетамъ.

Подводя соответствующіе итоги, получаемъ среднюю стоимость десятины: пшеницы, озимой ржи и ярицы (на залогъ).

Обработка съ посѣвомъ—при двойной вспашкѣ 7-9 руб., при тройной 10 руб. 50 коп.-13 руб. 50 коп.

Уборка хлѣба 7 руб. 50 коп.

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Матеріалы», т. XIV, стр. 186.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 186, 187-8.



Вывозка, молотьба, вѣйка 4 руб. 20 коп.

Итого 19 руб. 70 коп.-23 руб. 70 коп.

Овса и ячменя (на мякоти):

Обработка съ посѣвомъ—при двойной вспашкѣ 5-6 руб.,  
при тройной 7 руб. 50 коп.-9 руб.

Уборка 6 руб. 20 коп.

Возка, молотьба, вѣйка 4 руб. 20 коп.

Итого 15 руб. 90 коп.-18 руб. 65 коп.

Для сопоставленія, приведемъ нѣкоторые данныя о стоимости различныхъ сортовъ хлѣба изъ труда г. Кауфмана. Стоимость посѣва десятины ржи имъ опредѣляется для Томскаго района въ 25 руб. 35 коп.-26 руб. 90 коп., пшеницы и ярицы—24 руб. 50 коп.-26 руб. 95 коп.; овса (при двойной вспашкѣ)—25 руб. 20 коп.-26 руб. 75 коп. и (при одной вспашкѣ)—15 руб. 15 коп.-16 руб.

Всѣ наши цифры должны быть разсматриваемы, какъ лишь приблизительно, опредѣляющія стоимость производства различныхъ сортовъ хлѣба въ Томскомъ округѣ. И не потому только эти цифры имѣютъ такое значеніе, что при настоящей постановкѣ земледѣльческаго труда въ разсматриваемомъ округѣ почти невозможно учесть нѣкоторые расходы по производству, но и потому, что въ наши расчеты совершенно не введено погашеніе, не введены предварительные расходы по подготовкѣ земли къ обработкѣ, именно трудъ, затраченный на расчистку пашни изъ подъ лѣса, не введенъ также трудъ на выпалываніе нѣкоторыхъ посѣвовъ и проч. Введеніе всего этого въ наши расчеты не только не сдѣлало бы ихъ болѣе близкими къ дѣйствительнымъ расходамъ, но скорѣе внесло бы еще болѣе затрудненія и путаницы во всѣ наши выкладки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выводы наши, выигрывая въ теоретическомъ отношеніи, въ то-же время еще болѣе не совпадали бы съ дѣйствительностью. Не слѣдуетъ забывать, что при такомъ примитивномъ хозяйствѣ, какимъ является хозяйство томскаго крестьянина, далеко не все можно учесть и выразить въ совершенно точныхъ цифрахъ рублей и копѣекъ. Вотъ почему мы вынуждены отказаться отъ вполнѣ правильнаго и точнаго учета стоимости производства хлѣба, ограничившись



лишь главнѣйшими въ этомъ отношеніи данными. Въ заключеніе приведемъ еще нѣсколько цифръ, указывающихъ на нѣкоторые расходы, связанные съ производствомъ хлѣба, именно: расходы по производству подсѣкъ и чисткѣ пашень и по выпалыванію сорныхъ травъ на посѣвахъ. И тѣ, и другіе расходы не всегда обязательны, подвержены рѣзкимъ колебаніямъ и поддаются весьма трудно учету, почему они и не были введены въ вышеприведенные расходы стоимости производства различныхъ сортовъ хлѣба.

Предварительныя работы по подготовкѣ земли къ обработкѣ, какъ мы уже знаемъ изъ предыдущаго, весьма разнятся между собой: въ то время, когда «подготовленіе», «чистка» залога иногда производится «между дѣломъ» или выполняется однимъ подросткомъ въ то время, когда производится распашка, подсѣчка требуетъ до 20 рабочихъ дней, затрачиваемыхъ на подсушку деревьевъ, ихъ рубку, корчеваніе и проч. работы, не рѣдко раздѣленные между собою годами. «Подсѣчка» предшествуетъ «подготовленію» почвы и отстоитъ отъ нея на 5-10 лѣтъ; количество необходимаго для нея труда колеблется, смотря по толщинѣ и общему характеру лѣса, между 2-3 днями и 10-15 для одного рабочаго. Колебанія количества труда, необходимаго на подготовку, еще значительнѣе: отъ рабочаго дня подростка до 20 и болѣе рабочихъ дней взрослому челоуѣку. Всѣ этого рода расходы ложатся на стоимость производства хлѣба перваго посѣва, и всѣхъ посѣвовъ, какіе будутъ сняты съ данной площади земли до оставленія ее въ залежь, а, слѣдовательно, до новаго заростанія лѣсомъ и необходимости новой «чистки».

Что касается полотья, то эти работы, не имѣя особенно широкаго распространенія, требуютъ затраты 3-4 дней женскаго труда на десятину. Работы производятся почти исключительно женщинами или подростками.

Къ числу вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ сопряжено съ наибольшими трудностями, несомнѣнно, принадлежатъ и всѣ вопросы, связанные съ производительностью почвъ въ Алтайскомъ округѣ, а въ частности въ изслѣдуемой его части, какъ и вообще въ Сибири. Трудности эти вытекаютъ главнымъ об-



разомъ изъ двухъ условій: отсутствія данныхъ объ урожаяхъ различныхъ сортовъ хлѣба за скольконибудь значительный періодъ времени, который позволить дѣлать хоть кое-какіе выводы, во 1) зависимость урожая не столько можетъ быть отъ естественныхъ качествъ почвъ, сколько отъ ея прошлаго, отъ степени ея «выдержанности», которая опредѣляется числомъ снятыхъ посѣвовъ, чередованіемъ послѣднихъ съ паромъ, продолжительностью отдыха и проч., и проч., а такъ какъ въ этомъ отношеніи дѣйствительность представляетъ чрезвычайно пеструю картину, то и столько же пеструю картину представляла бы и урожайность различныхъ участковъ пахатной земли въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ, въ предѣлахъ одного и того же хозяйства,—во 2). Все это заставляетъ отказаться отъ всякой попытки всесторонней разработки вопросовъ урожайности различныхъ сортовъ зерноваго хлѣба въ Томскомъ округѣ и ограничиться лишь нѣкоторыми данными, собранными при мѣстныхъ работахъ, и ихъ систематизаціи, насколько послѣдняя допускается самымъ характеромъ собраннаго матеріала.

Вопросы объ урожайности представляютъ крупныя затрудненія не только при разработкѣ матеріала, но и при самомъ его собираніи, по крайней мѣрѣ, при тѣхъ приѣмахъ, при какихъ онъ собирався въ Томскомъ округѣ въ 1894 г., т. е. такъ называемымъ экспедиціоннымъ путемъ. Дѣло въ томъ, что населеніе, подвергаемое при мѣстномъ изслѣдованіи опросамъ, давая весьма охотно разъясненіе на очень многіе, самые разнообразныя вопросы крестьянскаго хозяйства, общинныхъ порядковъ и проч., и проч., съ чрезвычайной, почти болѣзненной, чуткостью относится къ нѣкоторымъ вопросамъ, затрагивающимъ его матеріальныя интересы, и въ числѣ ихъ къ вопросамъ объ урожаяхъ. Тотъ самый сходъ, который съ большимъ интересомъ относился ко всѣмъ вопросамъ, стараясь выяснить даже незначительныя мелочи и детали, разомъ мѣняетъ свои отношенія къ опросамъ, какъ только ему выясняется, что дѣло клонится къ опредѣленію доходности земледѣльческаго промысла и производительности земли, а выясняется это обыкновенно тогда, когда рѣчь заходитъ объ урожайности различныхъ хлѣбовъ на различныхъ почвахъ. Тутъ начинается самое беззащитное, при томъ утонченное, арти-



стическое лганіе тѣхъ самыхъ людей, которые только передъ тѣмъ зарекомендовали себя со стороны правдивости и серьезнаго отношенія къ дѣлу. При такихъ условіяхъ не рѣдко приходилось совсѣмъ отказываться отъ желанія выяснить урожайность земель данной общины и оставлять этотъ вопросъ или совсѣмъ открытымъ, или же изыскивать для полученія требуемыхъ свѣдѣній иные способы—опросы постороннихъ, опросы отдѣльныхъ хозяевъ, сосѣдей и проч. Вотъ почему объ урожайности имѣются данныя далеко не по всѣмъ общинамъ, и мы можемъ, пользуясь собраннымъ матеріаломъ, говорить только о болѣе крупныхъ территоріальныхъ единицахъ—волостяхъ или значительныхъ частяхъ волостей, но не о дачахъ, а тѣмъ болѣе не объ отдѣльныхъ селеніяхъ.

Собранный матеріалъ относится къ четыремъ послѣднимъ годамъ—1890-93—и приведенъ въ связь съ данными г.г. Выдрина и Ростовскаго о почвенныхъ особенностяхъ той или другой части округа; онъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ выяснить типичные для каждой волости урожаи, а также указать на тѣ отклоненія, какія въ этомъ отношеніи наблюдаются въ ближайшіе годы.

На хозяйственную десятину высѣвъ пшеницы колеблется между 10 и 12 пудами. Въ большинствѣ волостей обычнымъ высѣвомъ считается десять пудовъ, и только въ двухъ—Тутальской и Кайлинской волостяхъ выше: въ первой средній высѣвъ 10,7 пудовъ, а во второй—въ сѣверной части 12, а въ южной (большей) 11 пудовъ на десятину. Это на «свѣжихъ» земляхъ, на цѣлинахъ; на мягкихъ же, рѣже служащихъ для посѣвовъ пшеницы, въ Ояшинской волости высѣвъ уменьшается до 9 пудовъ, а въ сѣверной части Кайлинской увеличивается до 12,5 пудовъ на десятину.

Средній урожай колеблется между 50 и 100 пудами на десятину зерна. Распредѣляя данныя о среднихъ урожаяхъ по почвамъ, получаемъ такую табличку:

- Тутальская вол. а) сѣверная часть. Лѣсныя земли, седеж. гумуса 7-11%—50-60 п.  
 б) южная часть. Суглинистый черноземъ, (сухопутно-растительный)



Кайлинская вол. а) сѣверная часть. Содержаніе гумуса  $9-12\%$   
—60-70 п.

б) южная ч. (большая). Глинистый черноземъ,  
(сухопутно-растительный)содерж.  
гумуса  $12-16\%$ —80-90 п.

Ояшинская вол. а) Лѣсной суглинокъ, содерж. гумуса  $3-5\%$   
—60-80 п.

б) Суглинистый черноземъ, содерж. гумуса  
 $5-9\%$ —65 п.

Чаусская вол. Глинистый черноземъ, (сухопутно-болотный) со-  
держаніе гумуса  $11-15\%$ —80-100 п.

Кривошековская вол. а) правобережная ч. Супесчаный черно-  
земъ, содержаніе гу-  
муса  $5-9\%$ —60-80 п.

б) лѣвобережная ч. Суглинистый черно-  
земъ, содержаніе гу-  
муса  $7-11\%$ —80 п.

Такимъ образомъ, лучшіе средніе урожаи пшеницы даютъ южныя части Кайлинской и Чаусской волостей. Что касается высшихъ урожаевъ, то для Тутальской, сѣверной части Кайлинской и Ояшинской за таковой считается 100 пуд. на десятину, для правобережья Кривошековской почти столько же (средняя изъ имѣющихся записей 104), въ южной части Кайлинской—120, въ правобережной части Тутальской—125 и въ Чаусской—130 пудовъ на десятину.

Если, слѣдовательно, для всего округа мы примемъ за нормальный посѣвъ пшеницы на десятину 10 пудовъ, то колебанія урожая средняго выразятся самъ 5-10 и лучшаго—самъ 10-13. Урожай пшеницы въ Томскомъ округѣ съ 1890 по 1895 (годъ дополнительныхъ изслѣдованій округа) принадлежать къ числу тѣхъ, что нами опредѣляются, какъ лучшіе.

Высѣвъ ярицы—10 пудовъ на десятину всюду, кромѣ сѣверной части Кайлинской волости, гдѣ количество высѣваемаго зерна поднимается до 12 пудовъ. О средней урожайности въ различныхъ частяхъ округа на различныхъ почвахъ даетъ представленіе слѣдующая табличка:



- Тутальская вол. а) сѣверо-восточная ч. Лѣсные земли, содерж.  
гумуса 7-11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—50-60 п.
- б) юго-западная ч. } Суглинистый черноземъ  
(сухопутно-растительн.).
- Кайлинская вол. а) сѣверная часть. } Сод. гум. 9-12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—60 п.
- б) южная часть. Глинистый черноземъ, (су-  
хопутно-растительный), со-  
держаніе гумуса 12-16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—70-90 п.
- Ояшинская вол. а) Лѣсной суглинокъ, содерж. гумуса 3-5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.
- б) Суглинистый черноземъ, содержан. гумуса  
5-9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—60 п.<sup>1)</sup>.
- Чаусская вол. Глинистый черноземъ (сухопутно-болотный), со-  
держ. гумуса 11-15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—70-90 п.
- Кривошековская вол. а) правобережная ч. Супесчаный черно-  
земъ, содерж. гумуса 5-9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—65 п.
- б) лѣвобережная ч. Суглинистый черно-  
земъ, содерж. гумуса 7-11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—75 п.

Разницы въ средней урожайности ярицы съ пшеницей почти не наблюдается въ округѣ, какъ это видно изъ сопоставленія таблички съ предыдущей: лучшіе урожаи ярицы даютъ также южныя части Кайлинской и Чаусская волости, а затѣмъ лѣвобережье Кривошековской волости. Хорошимъ урожаемъ ярицы считается 100 пуд. на десятину, въ лѣвобережной части Кривошековской волости даже—115 пудовъ; это на «залогахъ», что же касается урожая въ ярицы на «мягкихъ» земляхъ, то мы имѣемъ, кромѣ приведенныхъ по Ояшинской волости, еще данныя по Кайлинской и Кривошековской волостямъ, въ которыхъ разница въ урожайности ярицы на залогахъ и мягкихъ земляхъ почти не наблюдается. Объясненіе этого факта лежитъ въ томъ, что мягкими землями для посѣвовъ ярицы считаются тѣ, на которыхъ снимается второй хлѣбъ (далѣе посѣвы встрѣчаются только какъ рѣдкое исключеніе), а такія земли еще весьма мало различаются по своимъ качествамъ отъ залоговъ, т. е. засѣянныхъ первымъ хлѣбомъ. Принимая во вниманіе высѣвъ ярицы, урожаи опредѣляются

<sup>1)</sup> На «мягкихъ» земляхъ.



въ самъ 5-9 при среднемъ урожаѣ, при высшемъ самъ 10 и даже 15, послѣднее, какъ исключеніе.

Послѣдніе годы—1890-1895—принадлежали къ числу давшихъ хорошіе урожаи ярицы.

Озимой ржи высѣвается нѣсколько меньше, чѣмъ яровой—въ среднемъ для округа, около 8 пудовъ на десятину, что касается средней урожайности, то имѣющіяся цифры рисуютъ ее въ слѣдующихъ чертахъ:

- Тутальская вол. а) сѣверная ч. Лѣсныя земли, содерж. гумуса  $7-11\%$ —50-80 п.  
 б) юго-западная ч. } Суглинистый черноземъ  
                                   } (сухопутно-растительн.).
- Кайлинская вол. а) сѣверная часть } Содер. гум.  $9-12\%$ —70 п.  
 б) южная часть. Глинистый черноземъ (сухопутно-растительный), содерж. гумуса  $12-16\%$ —80-100 п.
- Ояшинская вол. а) Лѣсной суглинокъ, содерж. гумуса  $3-5\%$ —60-80 п.  
 б) Глинистый черноземъ, содержаніе гумуса  $5-9\%$ —60-80 п.
- Чаусская вол. Глинистый черноземъ, (сухопутно-болотный) содержаніе гумуса  $11-15\%$ —70-95 п.
- Кривошековская вол. а) правобережная ч. Супесчаный черноземъ, содержаніе гумуса  $5-9\%$ —65-75 п.  
 б) лѣвобережная ч. Суглинистый черноземъ, содержаніе гумуса  $7-11\%$ —45-75 п.

Въ отношеніи, слѣдовательно, озимой ржи лѣвобережная часть Кривошековской волости находится въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ даже сѣверо-восточная часть Тутальской волости, дающая вообще наименьшіе урожаи хлѣбовъ; въ лучшихъ же условіяхъ находится южная часть Кайлинской и Чаусская волость.

Высшіе урожаи озимой ржи колеблются между 100 и 120 пудами на десятину: въ южной части Кайлинской волости—



120, въ Чаусской—110, въ правобережной части—105, въ остальныхъ—100 пудовъ. Такимъ образомъ, средніе урожаи даютъ колебанія самъ 5,5-12,5, высшіе: самъ 12,5-15.

Послѣднее пятилѣтіе принадлежало къ числу хорошихъ по урожаю озимой ржи, дававшей или средніе, или повышенные урожаи.

Овса высѣвается на десятину нѣсколько болѣе, чѣмъ другихъ хлѣбовъ—около 12 пудовъ на десятину. Средніе и повышенные урожаи таковы:

- Тутальская вол. а) сѣверо-восточная ч. Лѣсная земли, содерж. гумуса  $7-11\%$ —60-70 п.  
 б) юго-западная ч. } суглинистый черноземъ,  
 (сухопутно-растит.) со-  
 Кайлинская вол. а) сѣверная часть } дер. гум.  $9-12\%$ —80-100 п.  
 б) южная часть. Глинистый черноземъ, (сухопутно-растительный (содержаніе гумуса  $12-16\%$ —100-120 п.  
 Ояшинская вол. а) Лѣсной суглинокъ, содерж. гумуса  $3-5\%$ —80-110 п.  
 б) Суглинистый черноземъ, содержаніе гумуса  $5-9\%$ —80-110 п.  
 Чаусская вол. Глинистый черноземъ, (сухопутно-болотный) содержаніе гумуса  $11-15\%$ —90 п.  
 Кривошековская вол. а) правобережная ч. Супесчаный черноземъ, содерж. гумуса  $5-9\%$ —70-90 п.  
 б) лѣвобережная ч. Суглинистый черноземъ, содерж. гумуса  $7-11\%$ —70-90 п.

Лучшіе, слѣдовательно, средніе урожаи овса въ южной части Кайлинской волости, затѣмъ въ сѣв. части той же волости и въ Ояшинской, а затѣмъ Чаусской и Кривошековской; Тутальская волость, какъ въ отношеніи другихъ хлѣбовъ, занимаетъ послѣднее мѣсто. Что касается высшихъ среднихъ урожаевъ, то въ этомъ отношеніи мы имѣемъ такія цифры: для Тутальской волости—100 п., для правобережья Кривошековской—105 п., для сѣв. части Чаусской—110 п., для южной части Чаусской—120 п., для юго-западной части Тутальской—100 п., для сѣв. части Тутальской—105 п., для сѣв. части Ояшинской—100 п., для сѣв. части Кайлинской—100 п., для южной части Кайлинской—100 п., для сѣв. части Кривошековской—100 п., для южной части Кривошековской—100 п., для сѣв. части Кривошековской—100 п., для южной части Кривошековской—100 п.



вошековской—125, для остальных волостей и лѣвобережья Кривошековской волости 150 пудовъ на десятину. Средній для всего округа урожай будетъ колебаться между самъ 5—самъ 10, высшій—самъ 9 и самъ 12,5.

Въ Чаусской волости иногда овесъ сѣютъ на залогахъ, и тогда урожай въ хорошіе годы достигаетъ 160 п. на десятину, т. е. болѣе чѣмъ самъ 13.

Урожай овса за послѣдніе годы былъ не одинаковъ: 1893-4-5 г.г. въ Ояшинской волости были весьма плохіе урожаи,—иногда не всегда удавалось возвратить даже сѣмена, въ другихъ волостяхъ къ неурожайнымъ годамъ относится 93 г., что же касается остальныхъ лѣтъ, то урожай былъ средній, кромѣ 92, когда овесъ далъ высшій урожай.

Густота посѣва ячменя опредѣляется 10-12 пудами на десятину. Посѣвы ячменя въ округѣ весьма не велики, особенно въ Чаусской и Кривошековской волостяхъ. Средніе урожаи, данныя о которыхъ сведены въ таблицку, представляются въ слѣдующихъ чертахъ:

Тутальская вол.	а) сѣверо-восточная ч.	Лѣсныя земли, содержаніе гумуса 7-11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —40-60 п.
	б) юго-западная ч.	Суглинистый черноземъ, (сухопутно-растит.) содер.
Кайлинская вол.	а) сѣверная часть	
	б) южная часть.	Глинистый черноземъ, (сухопутно-растительный) содержаніе гумуса 12-16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> —90-120 п.

Колебанія, слѣдовательно, въ этихъ трехъ волостяхъ<sup>1)</sup> урожай ячменя очень велики и выражаются въ самъ 4-12; колебанія высшихъ урожаевъ колеблется между 80 пудами на десятину—сѣверная часть Тутальской волости и 150—юго-западная часть Тутальской и сѣверная часть Кайлинской волости, т. е. между самъ 8-15.

Изъ всего сказаннаго объ урожаяхъ различныхъ хлѣбовъ

<sup>1)</sup> Данныхъ по остальнымъ волостямъ не приводимъ, какъ относящихся къ небольшому числу случаевъ.



въ Томскомъ округѣ можно между прочимъ сдѣлать тотъ выводъ, что лучшія хлѣбопахотныя земли находятся въ южной части Кайлинской и въ Чаусской волостяхъ; затѣмъ, въ Ояшинской и правобережной части Кривошековской волостей; наконецъ, въ лѣвобережной части Кривошековской, въ сѣверной части Кайлинской и юго-западной части Тутальской волостей; послѣднее же мѣсто принадлежитъ сѣверо-восточной части Тутальской волости.

Скудость данныхъ объ урожаяхъ различныхъ хлѣбовъ въ Томскомъ округѣ не позволяетъ входить въ болѣе подробное разсмотрѣніе вопроса объ урожайности, точно также дѣлать въ этомъ отношеніи сопоставленія съ другими районами Сибири и общіе выводы объ относительной производительности и цѣнности хлѣбопахотныхъ угодій округа. Для такой работы нужно весьма многое, чегѣ въ настоящее время мы не имѣемъ, и прежде всего данныя за болѣе или менѣе значительный періодъ времени объ урожаяхъ различныхъ хлѣбовъ на различныхъ земляхъ, не только въ смыслѣ ихъ качества, зависящаго отъ химическаго состава и строенія почвы, но и отъ большей или меньшей продолжительности обработки, большей или меньшей «выдержанности» почвы предшествовавшими посѣвами. Такія данныя могутъ быть добыты лишь постепенно, послѣ многихъ лѣтъ наблюденій<sup>1)</sup>, и только тогда можно будетъ говорить съ извѣстной опредѣленностью объ относительныхъ качествахъ хлѣбопахотныхъ земель округа и его отдѣльныхъ районовъ и проч.

Обратимся къ обзору нѣкоторыхъ изъ неблагопріятныхъ

<sup>1)</sup> Томскій округъ, правильнѣе выражаясь, та часть его, которая принадлежитъ нашему обзору, находится въ особенно неблагопріятныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ. Въ «Обзорахъ» Томской губерніи, издаваемыхъ ежегодно мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ, приводятся данныя, полученные обычнымъ (официальнымъ) путемъ съ волостныхъ правленій, объ урожайности, и ими бы можно было съ извѣстными ограниченіями пользоваться, если бы нашему обзору подлежалъ весь округъ, а не одна только часть его, принадлежащая вѣдомству Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, т. е. въ обзорахъ приводятся только поокружныя итоговыя цифры. Данныя же объ урожайности, какія были найдены при мѣстномъ изслѣдованіи въ волостныхъ правленіяхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ такомъ состояніи, которое исключаетъ всякую возможность пользованія ими.



условій округа, влияющихъ на урожайность хлѣбовъ и которыя нельзя игнорировать, говоря о земледѣльческомъ промыслѣ округа и его значеніи для населенія.

Въ предѣлахъ Томскаго округа (въ разсматриваемой его части) не мало попадаетъ дачъ, особенно въ Тутальской и Кайлинской волостяхъ, гдѣ въ болѣе дождливые годы на пашняхъ, находящихся въ такъ называемыхъ «низинахъ», посѣвы подвергаются вымоканію. Особенно часто случается это на тѣхъ участкахъ пашень, которые ближе расположены къ лѣсу, находятся въ «чащинахъ». Въ Кайлинской волости къ такимъ дачамъ относятся принадлежащія селеніямъ Савиновскому, Таскаевой, Асановой, Бжицковой, Татариновой, Корниловой, Чертенковой, Изыловъ, Дергоусовой и нѣк. др.; въ Тутальской волости въ селеніяхъ, расположенныхъ въ восточной ея части: Корчугановой, Каленовой, Терехиной, Балахниной, Болтовской, Дубровскомъ, Сѣверной, Шубиной, Истоминой, Романовой, Чирковой, Еловкѣ, Яшнѣ и другихъ. Особенно же часто повторяются такія явленія въ сѣверныхъ дачахъ волости—сложной общины Сосновскаго острога, Шелковниковой, Троицкой, Боровой, Кулаковой. Знакома съ этимъ явленіемъ и Уртамская волость—д. Батурина, знакомы и другія волости, но какъ съ рѣдкимъ фактомъ: Подгорное, Вахрушева, Грязнуха Чаусской волости, Барышевское, Быкова, Изрева, Мочище, Барлакское, Кубово и нѣк. др. Кривошековской волости, Порось, Новый Порось, Мошнина, Проскоково, Черная, Зеледѣва, Балта, Кожевникова, Мокурина и др. Ояшинской волости.

При всей распространенности вымоканія посѣвъ на низко расположенныхъ пашняхъ, явленіе это сколько-нибудь крупнаго, опредѣляющаго значенія нигдѣ не имѣетъ, и относится населеніемъ къ числу тѣхъ случайностей, которыхъ вообще много связано съ земледѣльческимъ промысломъ; болѣе другихъ страдаютъ отъ вымоканія жители селеній, расположенныхъ въ долинѣ р. Лебяжьей.

Посѣвы на низменныхъ пашняхъ подвергаются не только вымоккѣ, но и вымерзанію. Почти всюду случается, что поздніе посѣвы гибнутъ отъ инеевъ или тумановъ. По объясне-



ніямъ мѣстныхъ жителей, иinei чаще бываютъ въ первыхъ числахъ августа, иногда и ранѣе. Въ этомъ отношеніи выдѣляется въ памяти населенія 1883 годъ, когда морозъ хватилъ въ сѣнокосъ, мѣстами убивъ всѣ посѣвы—д.д. Ача, Бжицкова, Татаринава, Асанова, Елфимова Кайлинской волости, какъ и въ селеніяхъ другихъ волостей, расположенныхъ въ той-же мѣстности—по р. Лебяжьей и ближайшимъ къ ней притокамъ. Такъ какъ поздніе посѣвы вообще «прихватываетъ», по выраженію мѣстныхъ крестьянъ, морозомъ въ сколько-нибудь неблагоприятные годы, то населеніе старается избѣгать какъ низинахъ, если свободной земли еще достаточно, такъ и позднихъ посѣвовъ. При всемъ томъ, въ общемъ случаи вымерзанія, которое нанесло бы крупный вредъ не отдѣльнымъ хозяйствамъ, а цѣлымъ селеніямъ и даже болѣе крупнымъ районамъ, какъ волость или ея часть и т. п. повторяются, по объясненіямъ жителей, не особенно часто—разъ въ 5-10-15 лѣтъ, кромѣ нѣкоторыхъ селеній—Савиновой, Таскаевой, Ачи, Корниловой и др. Кайлинской волости, Боровой, Кулаковой, Мальцевой, Луниной, Асановой и др. Тутальской, Черной, Балты, Кожевниковой и др. Ояшинской, Б. Оѣша Чаусской волости и нѣк. др., гдѣ неблагоприятныя послѣдствія раннихъ заморозковъ сказываются рѣзче. Вымерзаютъ обыкновенно только яровые посѣвы—ярица и пшеница, и этимъ отчасти объясняется, что во многихъ селеніяхъ пшеница и ярица такъ медленно вводится населеніемъ въ обычный сѣвооборотъ.

Отъ заморозковъ страдаютъ не только посѣвы на низкихъ мѣстахъ, но иногда и на пашняхъ, расположенныхъ по гривамъ, на такъ называемыхъ мѣстнымъ населеніемъ «лысыхъ мѣстахъ». Это бываетъ именно въ малоснѣжныя зимы, когда вѣтромъ съ гривъ сдувается посѣвы. По объясненіямъ мѣстныхъ крестьянъ, такіе годы выдаются «рѣденько», почему самому явленію, какъ носящему характеръ случайности, не придается особеннаго значенія. Разницу же между высокими «гривными» пашнями и расположенными въ низинахъ населеніе видитъ въ томъ, что на высоколежащихъ пашняхъ хлѣбъ быстрѣе вызрѣваетъ, растетъ хотя и рѣже, но бываетъ «примолотомъ лучше», т. е. имѣетъ болѣе полный колосъ, чѣмъ на пашняхъ низменныхъ, гдѣ рожь, по образному выраженію крестьянъ,



долго «нѣжится»; идетъ въ солому и вызрѣваетъ позднѣе. По этому озими стараются сѣять на болѣе низкихъ пашняхъ, имѣющихъ склоны къ сѣверу, а ярицу и пшеницу—на болѣе высокихъ. Этимъ достигается то, что хлѣбъ успѣваетъ дозрѣвать даже и на болѣе низкихъ пашняхъ.

Какъ на неблагоприятныя условія, въ какихъ находится мѣстное земледѣліе, население указываетъ на такъ называемыя «медовыя росы» и «сухіе туманы» («помхи»), которымъ приписываютъ появленіе спорыньи и ржавчины на хлѣбѣ. Есть цѣлые районы, напр., большая часть Кайлинской волости, гдѣ ржавчины не бываетъ въ большей или меньшей степени рѣдкій годъ; но есть и такія селенія въ той-же волости, гдѣ этого явленія население совсѣмъ не знаетъ,—таковы, напр., Тугучинъ, Кудрина, въ другихъ ее не помнятъ съ сороковыхъ годовъ—Русакова, Изылы, Чертенкова, Сухострѣлова. То-же и въ другихъ волостяхъ.

Спорынья хотя и бываетъ почти ежегодно во ржи, но въ очень незначительномъ количествѣ, только въ 80 годахъ было такъ много спорыньи, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, лежащихъ въ южной части Кайлинской волости, сильно хворало население отъ употребленія ржаного хлѣба.

Противъ головни и спорыньи население прибѣгаетъ къ двумъ приѣмамъ—перемѣнѣ посѣвныхъ сѣмянъ и къ мытью сѣмянъ въ известковомъ растворѣ. Послѣдній приѣмъ началъ входить въ употребленіе лѣтъ 10-15 назадъ и, по словамъ крестьянъ, даетъ чрезвычайно благоприятные результаты, чѣмъ и объясняется его распространеніе. Известковую воду готовятъ такъ: на каждый пудъ сѣмянъ кладутъ 1 фунтъ извести, которую и разводятъ въ водѣ, а затѣмъ въ этотъ растворъ кладутъ сѣмена, которыя и находятся въ немъ отъ 4 до 7 дней. Сѣютъ зерно мокрымъ и тотчасъ же забораниваютъ, что бы оно не успѣло на воздухѣ засохнуть. Въ самые послѣдніе годы кой гдѣ начали посѣвное зерно пересыпать осиновымъ пепломъ—д.д. Ача, Бжицкова и др.,—результаты не опредѣленные.

Перемѣна сѣмянъ—общее и повсемѣстное явленіе въ округѣ, разница въ этомъ отношеніи между нѣкоторыми селеніями



ми та, что въ однихъ большинство ограничивается покупкою новыхъ сѣмянъ гдѣ нибудь по близости или же получаетъ новыя сѣмена только путемъ тщательной сортировки и отбора, тогда какъ другія стараются приобрести сѣмена откуда нибудь изъ Кузнецкаго или Барнаульскаго округовъ, гдѣ родится хлѣбъ лучше, чѣмъ въ Томскомъ округѣ и самые сорта хлѣбовъ выше.

Перемена сѣмянъ вызывается не только головней и другими подобными явленіями, но и такъ называемымъ «перерождениемъ» зерна, подъ чѣмъ понимается и ухудшеніе зерна по качеству, измѣненіе его—твердые сорта бѣлыхъ пшеницъ перерождаются въ обыкновенную мѣстную пшеницу, —и, наконецъ, засореніе хлѣба разными посторонними примѣсями сѣменами различныхъ сорныхъ травъ и проч. Чѣмъ выше сорта пшеницы, тѣмъ, по мѣстнымъ наблюденіямъ, скорѣе наступаетъ перерожденіе. Такъ, напр., бѣлотурка на второй-третій годъ уже требуетъ перемены сѣмянъ, такъ называемая «алая» пшеница —лѣтъ черезъ пять. Перерожденіе наблюдается не только исключительно пшеницы, но и овса: американскій и черный овесъ въ нѣсколько лѣтъ превращается въ обыкновенный мѣстный. Необходимость переменять время отъ времени сѣмена,—а это единственное извѣстное населенію средство противъ перерожденія хлѣбовъ—заставляетъ населеніе грезвычайно ревниво относиться къ вопросу о сѣменахъ, производить часто далекія поѣздки для пріобрѣтенія ихъ и проч., что указываетъ на извѣстную степень дѣятельности отношенія къ практическимъ вопросамъ земледѣлія. Сознаніе населеніемъ необходимости имѣть лучшіе сѣмена вызываетъ довольно быстрое распространеніе въ округѣ вѣялокъ—сортировокъ.

Изъ другихъ неблагопріятныхъ для земледѣлія условій нужно указать на кобылку, появленіе которой составляетъ, впрочемъ, чрезвычайно рѣдкое явленіе: въ Кривошековской, Чаусской волостяхъ ея не было лѣтъ 20, въ Ояшинской—съ начала 80 годовъ, въ Телеутской управѣ—съ 1886 года, въ с. Гутовскомъ, Кайлинской волости—съ 1889 г., въ Канарбугѣ, Калагановой и др.—съ 1840 годовъ и т. д. Много селеній, жители которыхъ совсѣмъ не знакомы съ кобылкой, т. к. на



ихъ пашняхъ она не появлялась ни разу. Вообще кобылка въ мѣстномъ земледѣліи почти вовсе не играетъ никакой роли. Гораздо болѣе вредъ наносится птицами—журавлями и гусями, уничтожающими иногда огромныя площади созрѣвшаго хлѣба. Противъ этихъ враговъ земледѣлія населеніе чувствуетъ себя совершенно безсильнымъ.

Въ заключеніе настоящаго параграфа о постьвахъ и урожаяхъ нужно сказать, что въ большинствѣ селеній жители единодушно отмѣчаютъ одинъ и тотъ же фактъ—общее постепенное пониженіе урожайности хлѣбовъ въ округѣ, что объясняется все возрастающимъ выпашиваніемъ почвы, сильнымъ сокращеніемъ площади нетронутыхъ земель и проч.; указывается также на болѣе частыя засухи и другія неблагопріятныя атмосферныя явленія послѣднихъ лѣтъ. Мѣстами, впрочемъ, какъ рѣдкое исключеніе, наблюдается и нѣчто противоположное: повышеніе урожайности. Таковы Горевское, Вассина, Ача, Бжицкова и нѣк. др. деревни Кайлинской волости. Объясненій этому факту населеніе не даетъ.

Относительное значеніе земледѣльческаго промысла для наличнаго населенія Томскаго округа съ достаточной наглядностью выражается слѣдующими немногими цифрами.

Изъ наличныхъ хозяйствъ не имѣетъ запашки 2739 дворовъ, что составитъ 18,5<sup>n</sup>‰.

На одно наличное хозяйство приходится въ среднемъ 7,2 десятины запашки, максимумъ которой на хозяйство достигаетъ 132,6 десятины.

Наконецъ, площадь запашки на наличное хозяйство, имѣющее запашку, въ среднемъ 10,2 десятины.

Чтобы прослѣдить, какія особенности представляютъ въ разсматриваемомъ отношеніи отдѣльныя волости и управы округа, сведемъ соотвѣтствующія цифры въ такую таблицу. Изъ числа наличныхъ хозяйствъ:

Волости и управы.	Не имѣютъ запашки вовсе.		Въ среднемъ на хозяй- ство запашки.		Максимумъ запашки на хозяйство.
	Число хоз.	‰ ихъ.	Всѣхъ хоз.	Хоз. им. зап.	
Кайлинская .	322	12,9	7,1	9,5	46,9
Кривошековская .	421	11,3	9,9	11,3	65,8



Чаусская .	340	16,5	8,7	11,3	80,4
Ояшинская .	644	30,4	5,8	9,3	132,6
Тутальская .	279	12,2	7,8	9,4	73,7
Уртамская .	321	33,0	7,8	9,4	73,7
Спаская .	122	43,0	2,7	4,3	24,0
Чатская .	172	82,3	0,8	5,8	59,0
Бухарская .	8	72,7	1,0	3,8	6,0
Телеутская .	8	5,0	8,2	8,8	62,2
Кумышская .	16	6,0	10,3	11,2	52,2
Шуйская .	«	«	8,2	8,7	20,6
Мало-Коряковская .	82	69,5	1,7	6,0	18,9
Темерчинская .	4	11,8	0,5	0,6	3,4
Итого по округу	2739	18,5	7,2	10,2	132,6

Не занимающіеся земледѣліемъ и не имѣющіе запашки рас-предѣляются не равномѣрно не только среди всего населенія, но и только среди населенія русскихъ волостей. Въ волостяхъ съ бывшимъ приписнымъ къ заводамъ населеніемъ процентъ не имѣющихъ запашки колеблется между 11,3 и 30,4. Разсматривая ближе приведенную табличку относительно этихъ пяти волостей, наблюдаемъ весьма незначительныя колебанія не занимающихся земледѣліемъ въ трехъ волостяхъ, дающихъ наименьшіе проценты не имѣющихъ запашки—волости Кривошековская, Тутальская, Кайлинская—колеблются отъ 11,3 до 12,9<sup>1</sup>/<sub>0</sub>, т. е. всѣ волости внѣ главнаго Сибирскаго тракта; двѣ волости, изъ которыхъ одна почти вся растянулась вдоль тракта—Ояшинская, другая же—Чауская—примыкаетъ къ нему незначительной частью своихъ селеній, даютъ максимальныя проценты не занимающихся земледѣліемъ—Ояшинская—30,4 и Чауская—16,5, а вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе рѣзкія колебанія. Объясненіе этого факта нужно искать въ самомъ притрактовомъ положеніи волостей, вызывающемъ развитіе неземледѣльческихъ промысловъ—извоза и ямщины, развитіе которыхъ производится въ ущербъ земледѣльческому хозяйству. Рѣзкое различіе между Ояшинской и Чаусской волостями слѣдуетъ, вѣроятно, объяснить тѣмъ, что въ Чаусской волости только часть селеній находится въ аналогичныхъ условіяхъ съ большинствомъ селеній Ояшинской волости. Въ цифрахъ это различіе между волостями выражается такъ: хозяйства, занимающіяся неземледѣльческими промыслами въ Ояшинской—



69,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, въ Чаусской—38,0<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, во всѣхъ остальныхъ меньше—отъ 24 до 33,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Переходя къ двумъ волостямъ съ населеніемъ государственныхъ крестьянъ—Спасской и Уртамской, мы видимъ, что здѣсь относительное количество не занимающихся земледѣліемъ еще выше, чѣмъ въ пяти предыдущихъ волостяхъ: въ Уртамской они составляютъ 33,0<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а въ Спасской даже 43,0<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Для поясненія этихъ цифръ нужно сказать, что обѣ эти волости принадлежатъ къ подгороднымъ г. Томска, Спасская, кромѣ того, къ притрактовымъ и, наконецъ, обѣ онѣ служили до послѣдняго времени мѣстомъ водворенія уголовныхъ ссыльных,—все это такія условія, которыя всего менѣе способствуютъ развитію земледѣльческаго промысла. Хозяйства, занимающіяся неземледѣльческими промыслами въ Уртамской волости, составляютъ 46,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а въ Спасской даже 60,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> наличнаго населенія.

Инородныя управы, какъ и слѣдовало ожидать, даютъ наибольшіе проценты не занимающихся земледѣліемъ, въ Чатской—подгородная Томску управа, населеніе которой живетъ отчасти обособленно, отчасти въ перемежку съ крестьянами Ояшинской волости—процентъ не имѣющихъ запашки поднимается до 82,3 хозяйствъ съ неземледѣльческими промыслами въ той же управѣ составляютъ 75,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Изъ другихъ управъ обращаютъ на себя вниманіе Телеутская, имѣющая собственную территорію, Кумышская и Шуйская управы, жители которыхъ живутъ совместно съ русскимъ населеніемъ, главнымъ образомъ съ крестьянами Кайлинской волости. Во всѣхъ этихъ управахъ земледѣльческому промыслу принадлежитъ видное мѣсто; Кумышская, напр., по относительному количеству распаханной земли находится въ первомъ ряду среди волостей, и только три волости въ этомъ отношеніи превосходятъ ее, да и то въ весьма ничтожной степени—не болѣе  $\frac{1}{2}$  десятины запашки въ среднемъ на хозяйство; средняя запашка среди занимающихся земледѣліемъ въ Телеутской и Шуйской управахъ лишь на  $\frac{1}{2}$  десятины меньше, чѣмъ въ Ояшинской волости.

Различіе въ значеніи земледѣлія для населенія, занимающагося этимъ промысломъ, незначительно, если не считать трехъ



селений Спасской, подгородной, волости и такихъ управъ, какъ Чатская, Бухарская, Мало-Коряковская и Темерчинская, изъ которыхъ однѣ, какъ Чатская и Бухарская, не имѣютъ почти совсѣмъ хлѣбопахотной земли, другія незначительныя по населенію: наибольшій средній размѣръ запашки 11,7 десятинъ на хозяйство въ среднемъ, наименьшій—8,7, т. е. разница въ 3 десятинахъ, или въ  $25\%$  запашки на хозяйство. Наибольшую запашку—свыше 11 десятинъ на хозяйство—встрѣчаемъ въ Уртамской, Кривошековской, Чаусской волостяхъ и въ Кумышской инородной управѣ, наименьшую—отъ 8 до 9 десятинъ—въ Телеутской и Шуйской управахъ. Изъ остальныхъ управъ нужно отмѣтить М. Коряковскую, гдѣ на земледѣльческое хозяйство приходится 6,0 десятинъ запашки, чего не даетъ крестьянская Спасская волость, размѣръ запашки въ которой на среднее земледѣльческое хозяйство—4,3 десятины. Максимальная запашка въ пяти волостяхъ съ бывшимъ приписнымъ къ заводамъ населеніемъ колеблется между 46,9 и 132,6 десятины на хозяйство. Наибольшія отклоненія наблюдаются въ Кайлинской и Ояшинской волостяхъ, въ остальныхъ наибольшая запашка держится около 65-80 десятинъ. Въ Уртамской волости максимальная запашка нѣсколько выше Кайлинской—47,2, въ Спасской же она менѣе, чѣмъ гдѣ либо въ волостяхъ—24 десятины. Въ управахъ съ развитымъ земледѣльческимъ промысломъ—Кумышской, Телеутской и Шуйской—наибольшая запашка колеблется между 20,6 и 62,2 десятинами на хозяйство, а въ подгородной къ Томску Чатской управѣ—59 десятинъ.

Желая выяснить значеніе земледѣльческаго промысла въ разсматриваемой мѣстности, приведемъ для сравненія нѣкоторыя данныя, относящіяся къ другимъ районамъ Сибири. Въ ближайшей къ описываемой мѣстности, въ Томскомъ и Чулымскомъ районахъ сѣверной части Томской губерніи, А. А. Кауфманъ высчитываетъ 7,4 десятины въ среднемъ на хозяйство запашки, въ отдѣльности же на Томскій районъ приходится 2,8 и на Чулымскій 9,4 десятины<sup>1)</sup>. Переводя хозяй-

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Матеріалы для изученія экономическаго быта государ. кр. и инор. Западной Сибири», вып. XIV, стр. 237.



ственные десятины (2500 к. с.) настоящего изслѣдованія на казенныя (2400), узнаемъ, что въ занимающей наше вниманіе части Томскаго округа въ среднемъ на хозяйство приходится 7,5 казенныхъ десятинъ запашки. Хозяйствъ не занимающихся земледѣльческимъ промысломъ (въ процентахъ):

Въ Томскомъ округѣ	} по Кауфману <sup>1)</sup>	65,0
« Чулымскомъ районѣ		21,9
« южной части Томскаго округа (по матеріаламъ настоящаго изслѣдованія)		18,5

Такимъ образомъ, если мы обратимъ вниманіе на относительное количество занимающихся земледѣліемъ въ каждомъ изъ этихъ трехъ районовъ, то увидимъ, что изслѣдуемый долженъ быть поставленъ въ первый рядъ, какъ дающій минимальный процентъ не имѣющихъ запашки, при томъ онъ близко подходитъ къ Чулымскому району. Если же обратимъ вниманіе на относительные размѣры земледѣлія, выражающіеся въ средней на хозяйство запашкѣ, то замѣтимъ, что мѣсто, занимаемое нашимъ райономъ, измѣнится, и онъ помѣстится между Томскимъ райономъ г. Кауфмана и Чулымскимъ, причемъ занимающій наше вниманіе районъ опять таки стоитъ ближе къ Чулымскому, чѣмъ къ Томскому. Оставляя въ сторонѣ Томскій районъ г. Кауфмана, какъ рѣзко отличающійся отъ двухъ другихъ, мы должны сказать, что въ южной части Томскаго округа земледѣльческій промыселъ имѣетъ нѣсколько большее распространеніе, чѣмъ въ сходномъ съ нимъ Чулымскомъ районѣ, по среди населенія, занимающагося земледѣльческимъ промысломъ, послѣдній болѣе развитъ въ Чулымскомъ районѣ, чѣмъ въ Томскомъ округѣ (въ южной его части).

Чтобы произвести сопоставленіе съ болѣе крупными районами Западной Сибири, возьмемъ нѣсколько цифръ средних размѣровъ на наличное хозяйство запашки изъ своднаго труда А. А. Кауфмана и Ю. П. Вагнера по Тобольской и Том-

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Матеріалы для изученія экономическаго быта государ. кр. и инор. Западной Сибири, вып. XIV, стр. 240.

<sup>2)</sup> «Крестьянское землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губерніяхъ». СПб. 1894 г., стр. 177.



ской губерніямъ въ среднемъ на наличное хозяйствприво ходится десятинъ запашки:

Въ восточной половинѣ Маріинскаго округа .	9,1
« западной половинѣ Маріинскаго округа и прилегающей къ ней окраинѣ Томскаго округа .	9,4
Приобскій районъ Томскаго округа .	8,1
Спасскій участокъ Каинскаго округа .	6,7
Тюкалинскій округъ .	11,9
Ишимскій « .	8,9

Въ южной части Томскаго округа, какъ это видно изъ предыдущаго, средняя запашка 7,5 десятинъ на хозяйство. Если мы оставимъ въ сторонѣ часть Каинскаго и Тюкалинскій округъ, какъ внушающіе сомнѣніе въ вѣрности относящихся къ нимъ цифръ<sup>1)</sup>, то окажется, что наша средняя болѣе всего приближается къ средней Приобскаго района Томскаго округа, хотя всетаки ниже ея почти на половину десятины на хозяйство.

Было бы съ высокой степени интересно не ограничиваться сопоставленіями лишь ближайшихъ между собою мѣстностей, а произвести сравненіе съ различными округами западной и восточной Сибири и установить мѣсто, принадлежащее въ этомъ отношеніи Томскому округу. Къ сожалѣнію, отъ этого желанія приходится отказаться, поскольку оно касается Западной Сибири, гдѣ сплошнаго подворнаго изслѣдованія цѣлыхъ округовъ не производилось<sup>2)</sup>, а потому не имѣется и соответствующихъ по округамъ цифръ. Правда, въ «Матеріалахъ» для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Тобольской и Томской губерній имѣется большое количество этого рода данныхъ, но выдѣленіе изъ нихъ того, что получено путемъ подворной переписи и что составляетъ результатъ разработки оффиціального статистическаго матеріала, потребовало бы слишкомъ много труда, что вынуждаетъ насъ отказаться отъ желанія произвести

<sup>1)</sup> «Крестьянское землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губерніяхъ». СПб. 1894 г.

<sup>2)</sup> Исключеніе составляетъ одинъ Ялуторовскій округъ Тобольской губернии.



поокружныя сопоставленія въ Западной Сибири и ограничить-ся въѣкоторыми округами Енисейской и Иркутской губерній, подвергнутыхъ сплошному подворному изслѣдованію въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго десятилѣтія.

Распредѣливъ округа по степени сокращенія средней на земледѣльческое хозяйство запашки, получаемъ такую таблицу:

О к р у г а.	На 1 наличное хозяйство десятинъ запашки.	
	Изъ имѣющ. запашку хоз.	Изъ всѣхъ хоз.
1. Канскій, Енис. губ. <sup>1)</sup>	14,3	9,0
2. Ачинскій, Енис. губ. <sup>1)</sup>	14,0	9,4
3. Балаганскій, Иркут. губ. <sup>2)</sup>	13,7	12,3
4. Нижнеудинскій, Ирк. губ. <sup>3)</sup>	13,6	10,9
5. Красноярскій, Енис. губ. <sup>4)</sup>	13,2	8,5
6. Минусинскій, Енис. губ. <sup>5)</sup>	12,4	9,1
7. Томскій, Томской губ.	10,6 <sup>6)</sup>	7,5
8. Иркутскій, Иркут. губ. <sup>7)</sup>	10,0	8,6
9. Верхотенскій, Иркут. губ. <sup>8)</sup>	9,8	9,0

По размѣрамъ запашки занимающагося земледѣльческимъ населеніемъ промысла Томскій округъ занимаетъ, слѣдовательно, седьмое мѣсто изъ девяти округовъ, гдѣ въ 1894 г. была произведена подворная перепись всего крестьянскаго и инородческаго населенія; если же разсматривать не только занимающееся земледѣліемъ, но все наличное населеніе данныхъ округовъ, то Томскій займетъ послѣднее въ ихъ ряду мѣсто. По отношенію одного только земледѣльческаго населенія Томскій округъ ближе всего подходитъ къ Иркутскому округу,

<sup>1)</sup> «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта Иркутской и Енисейской губерній», т. III, стр. 697.

<sup>2)</sup> «Матеріалы» и проч., т. I, стр. 280.

<sup>3)</sup> Тамъ-же, стр. 168.

<sup>4)</sup> Тамъ-же, стр. 132.

<sup>5)</sup> «Матеріалы» и проч., т. III, стр. 697.

<sup>6)</sup> Запашка выражена въ казенныхъ десятинахъ (2400 кв. саж.), какъ и по другимъ округамъ.

<sup>7)</sup> Тамъ-же, стр. 132.

<sup>8)</sup> «Матеріалы» и проч., т. II, вып. 6, стр. 80.



по отношенію же всего населенія онъ сближается какъ съ Иркутскимъ, такъ и Красноярскимъ округами. Весьма вѣроятно, что здѣсь сказалось извѣстное влияніе тяготѣнія трехъ названныхъ округовъ къ крупнымъ центрамъ—въ одномъ случаѣ г. Томску, въ другихъ—къ Красноярску и Иркутску, влияніе, выразившееся въ развитіи неземледѣльческихъ промысловъ среди сельскаго населенія.

Возвратимся, однако, къ дальнѣйшему детальному ознакомленію съ Томскимъ округомъ и его земледѣліемъ.

Выдѣляя инородныя управы съ ничтожнымъ развитіемъ въ нихъ земледѣлія и группируя данныя, относящіяся къ другимъ управамъ и русскимъ волостямъ, получаемъ слѣдующую таблицу распредѣленія наличнаго земледѣльческаго населенія по размѣрамъ запашки. Изъ числа наличныхъ хозяйствъ имѣютъ запашки хозяйственныхъ десятинъ (въ  $\frac{1}{10}\%$ ):

Волости и управы.	До 1 дес.	Отъ 1 до 3 дес.	Отъ 3 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Отъ 10 до 15 дес.	Отъ 15 до 20 дес.	Отъ 20 до 30 дес.	Отъ 30 до 40 дес.	Отъ 40 до 60 дес.	Отъ 60 до 80 дес.	Отъ 80 до 100 дес.
Кайлинская	4,0	11,0	12,8	33,5	21,8	9,4	5,8	1,1	0,1	—	—
Кривошековская	3,4	11,2	8,3	30,1	22,3	11,2	9,1	2,8	1,0	—	—
Чаусская	3,7	12,8	7,9	27,7	23,0	12,6	7,7	2,9	1,1	0,5	0,2
Ояшинская	6,8	11,0	13,1	34,1	18,4	7,2	6,7	1,9	0,6	—	—
Тутальская	3,3	12,2	15,0	36,3	17,1	7,4	6,4	1,5	0,7	0,1	—
Уртамская	5,3	7,1	6,9	31,6	22,8	12,7	9,6	3,4	0,8	—	—
Спасская	34,2	13,6	10,7	32,5	8,1	—	0,9	—	—	—	—
Телеутская	2,0	18,9	17,6	28,4	16,9	7,4	6,7	1,4	—	0,7	—
Кумышская	2,1	7,4	11,1	34,9	22,2	10,2	9,1	2,1	0,3	—	—
Шуйская	—	18,7	6,3	87,5	25,0	9,4	3,1	—	—	—	—
По округу	5,0	11,4	11,0	32,0	20,5	9,7	7,4	2,1	0,4	0,05	0,03

Самой, слѣдовательно, многочисленной является та группа, въ которой на хозяйство приходится отъ 5 до 10 десятинъ посѣва, къ ней принадлежитъ почти третья часть наличныхъ хозяйствъ. Слѣдующая по численности группой является соединяющая высшая группа, въ которой на среднее хозяйство приходится около одной пятой наличныхъ хозяйствъ. Типичнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ Томскаго округа будетъ имѣющее отъ 5 до 15 десятинъ, въ среднемъ десять десятинъ; къ такимъ хозяйствамъ принадлежитъ свыше половины всѣхъ на-



личныхъ хозяйствъ округа—52,5%. Наблюдаемая въ этомъ отношеніи колебанія въ различныхъ волостяхъ очень не велики: въ пяти съ бывшимъ приписнымъ къ заводамъ населеніемъ къ этимъ двумъ сосѣднимъ группамъ принадлежитъ отъ 50,7 до 57,3% наличныхъ хозяйствъ; Уртамская волость съ населеніемъ государственныхъ крестьянъ приближается къ среднимъ въ разсматриваемомъ отношеніи, т. к. группы хозяйствъ съ запашкой въ 5-15 десятинъ въ ней составляютъ 54,4%, и только въ подгорныхъ селеніяхъ Спасской волости эти группы составляютъ 40,6%. Изъ инородныхъ управъ въ одной группѣ съ посѣвомъ 5-10 десятинъ составляютъ максимальный для всего округа процентъ—62,5, въ другой—почти равный съ максимальнымъ въ волостяхъ—57,1% и только въ одной ниже средняго для округа—45,3%. Такимъ образомъ, къ разсматриваемой группѣ принадлежитъ въ различныхъ волостяхъ и управахъ отъ двухъ пятыхъ до трехъ пятыхъ съ лишнимъ наличныхъ хозяйствъ округа.

Ближними къ этимъ группамъ по численности будутъ двѣ сосѣднія, но съ низшимъ размѣромъ запашки: отъ 1 до 5 десятинъ, къ которымъ принадлежитъ 22,4% наличныхъ хозяйствъ, т. е. свыше одной пятой. Населеніе между этими двумя группами распредѣляется почти поровну: къ группѣ, имѣющей въ среднемъ на хозяйство отъ 1 до 3 десятинъ запашки, принадлежитъ 11,4% наличныхъ хозяйствъ, и къ группѣ съ средней запашкой въ 3-5 десятинъ—11,0%. Для отдѣльных пяти волостей съ бывшимъ заводскимъ населеніемъ процентъ этотъ колеблется между 20,1 и 27,2; Уртамская волость и здѣсь занимаетъ тоже положеніе, какъ и по отношенію главной земледѣльческой группы, въ Спасской этотъ процентъ понижается до 14,6, т. е. до своего минимума во всемъ округѣ; что касается управъ, то въ нихъ колебанія рѣзче, чѣмъ въ волостяхъ, и укладываются между 18,5 и 36,5%.

Слѣдующую по численности группу составляютъ хозяйства, въ которыхъ въ среднемъ приходится запашки отъ 15 до 20 десятинъ на каждое—9,7%. Въ бывшихъ заводскихъ волостяхъ этой группѣ принадлежитъ отъ 7,2 до 12,6% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, въ управахъ—отъ 7,4 до 10,3%, въ Спасской волости принадлежащихъ къ этой группѣ нѣтъ сов-



сѣмъ, въ Уртамской же они охватываютъ 12,7% наличныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Группа хозяйствъ съ запашкой отъ 20 до 30 десятинъ составляетъ въ округѣ 7,4%, поднимаясь въ отдѣльныхъ волостяхъ почти до десятой части хозяйствъ и спускаясь въ другихъ почти до сотой (0,9%). Гораздо болѣе рѣзкихъ колебаній даетъ слѣдующая по численности группа хозяйствъ, имѣющихъ въ среднемъ на каждое менѣе одной десятины: для всего округа эти хозяйства составляютъ одну двадцатую, въ Спасской же волости къ нимъ принадлежитъ болѣе трети—34,2%, въ Шуйской управѣ ихъ нѣтъ совсѣмъ, а въ Телеутской они составляютъ 2%. Изъ остальныхъ группъ сколько-нибудь замѣтное мѣсто принадлежитъ хозяйствамъ съ средней запашкой въ 30-40 десятинъ—2,1%, представители которыхъ встрѣчаются всюду, кромѣ Спасской и Шуйской управъ, отдѣльныя же три группы всѣ вмѣстѣ не составили двухъ процентовъ наличныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ: группа съ 40-60 десятинами еще встрѣчается во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Спасской и одной управы, но нигдѣ она не составляетъ болѣе 1,1%; представителей слѣдующей группы—запашка 60-80 десятинъ на хозяйство, находимъ уже только въ двухъ волостяхъ и одной управѣ, представитель же высшей группы—лишь въ одной волости.

До сихъ поръ наше вниманіе привлекало все населеніе взятое въ цѣломъ, независимо отъ тѣхъ главныхъ элементовъ, изъ какихъ оно складывается, и которые различались мѣстнымъ изслѣдованіемъ. Чтобы выяснитъ значеніе земледѣльческаго промысла для каждаго изъ этихъ элементовъ въ отдѣльности, необходимо обратиться къ цифрамъ, выражающимъ степень распространенія и развитія земледѣльческаго промысла въ каждой изъ этихъ основныхъ группъ населенія.

Изслѣдованіе 1894 года различало, какъ мы знаемъ изъ предыдущаго, слѣдующія основныя группы населенія: крестьянъ старожиловъ—73,4% всего населенія; крестьянъ переселенцевъ—17,8%; инородцевъ—5,8% и такъ называемыхъ разночинцевъ, т. е. мѣшанъ, купцовъ и проч., имѣющихъ въ деревнѣ хозяйства и не принадлежащихъ по своему положенію ни къ одной изъ перечисленныхъ выше группъ,—2,3%. Кро-



мѣ того, выдѣлялись въ совершенно обособленную группу ссыльные, которые составляют ничтожный процентъ всего населенія—0,7').

Оставляя пока въ сторонѣ группу ссыльныхъ, какъ совершенно чуждую мѣстному населенію и не имѣющую сколько нибудь серьезнаго значенія въ общемъ строѣ жизни населенія округа, степень обезпеченія остальныхъ группъ населенія можно выразить въ слѣдующей табличкѣ:

Группы населенія.	Приходится хоз. дес. запашки въ средн. на одно хоз.		
	Наличное.	Имѣющее запашку.	Максимумъ запашки.
I Крестьянъ старожил.	8,6	10,7	132,6
II « переселен.	6,3	8,7	65,8
III Инородцы	5,9	9,2	62,2
IV Прочія сословія	2,2	2,3	30,4
Всего	7,2	10,2	132,6

Наибольшее, слѣдовательно, значеніе земледѣльческой промышленности имѣть для первой, второй и третьей группы, будемъ ли мы разсматривать все наличное населеніе группы, или только одно земледѣльческое, за признакъ которыхъ примемъ наличность запашки. Въ этихъ же группахъ и, главнымъ образомъ, въ I находимъ максимальную на хозяйство запашку. Переселенцы, если брать все населеніе, занимаютъ среднее положеніе по площади запашки между крестьянами и инородцами и третье мѣсто, если брать одно только земледѣльческое населеніе. Это объясняется тѣмъ, что среди инородцевъ крупный процентъ не занимается земледѣліемъ вовсе, для занимающихся же имъ оно имѣетъ очень важное значеніе. Развитіе земледѣлія въ средѣ послѣдней изъ приведенныхъ въ табличкѣ группъ—группа «прочихъ сословій»—весьма слабо, будемъ ли брать все населеніе группы, или только занимающееся разсматриваемымъ промысломъ.

Что касается ссыльныхъ, то значеніе для нихъ хлѣбопашества выражается такими поволостными итогами:

Волости и управы.	Налич. хоз. ссыльн.	У нихъ дес. зап.	Въ средн. на хоз.
Кайлисская	2	13	6,5
Кривошековская	2	1	0,5

1) См. настоящіе «Матеріалы», т. II, вып. I, стр. 37.



Ояшинская	8	3	0,4
Тутальская	4	14	3,8
Уртамская	113	148	1,2
Спасекая	9	—	—
Чатская управа	2	1	0,5
Телеутская	4	38	9,5
Всего	144	218	1,2

Ссылныхъ, слѣдовательно, не только нѣтъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ и управахъ, а въ другихъ имъ принадлежитъ ничтожное количество хозяйствъ, но и тамъ, гдѣ они составляютъ довольно значительный процентъ населенія, какъ въ Уртамской волости 9,1%,—земледѣліе среди нихъ развито очень слабо, давая въ среднемъ на наличное хозяйство немного болѣе одной десятины запашки. Болѣе крупная запашка встрѣчается въ Тутальской, Кайлинской волостяхъ и особенно въ Телеутской инородной управѣ, но такъ какъ на обѣ эти волости и управу всего то приходится 65 десятинъ запашки на 14 наличныхъ хозяйствъ ссылныхъ, то и эти на первый взглядъ крупныя цифры указываютъ на одно: случайный характеръ самаго ссылнаго элемента въ округѣ, а потому и совершенно частный характеръ, какой имѣетъ земледѣльческое хозяйство этого элемента.

Возвратимся къ главнымъ группамъ мѣстнаго населенія и прослѣдимъ, какимъ образомъ значеніе земледѣлія измѣняется для отдѣльныхъ частей этихъ группъ, распредѣляя съ этою цѣлю населеніе каждой изъ нихъ по тѣмъ же признакамъ, какіе нами были приняты ранѣе, когда рѣчь шла о значеніи земледѣльческаго промысла для всего наличнаго населенія округа. Группируя соответствующимъ образомъ относящіяся сюда цифры, получаемъ слѣдующую табличку процентнаго распредѣленія населенія различныхъ группъ по размѣрамъ запашки:

Изъ наличныхъ хозяйствъ въ среднемъ имѣютъ хозяйственныхъ десятинъ запашки, въ %/о.

Группы населенія.	До 1 дес.	Отъ 1 до 3 дес.	Отъ 3 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Отъ 10 до 15 дес.	Отъ 15 до 20 дес.	Отъ 20 до 30 дес.	Отъ 30 до 40 дес.	Отъ 40 до 60 дес.	Отъ 60 до 80 дес.	Отъ 80 до 100 дес. и болѣе.
I Крест.-старожилы	4,5	9,0	10,3	83,3	21,5	10,3	7,9	2,2	0,8	0,1	0,03
II Крест.-переселен.	5,9	20,4	12,7	26,7	17,2	7,7	6,3	1,9	0,6	0,1	—



III Иногородцы	6,7	13,7	14,3	30,3	18,2	8,1	6,5	1,4	0,6	0,2	—
IV Прочія сословія	10,9	31,8	18,0	21,8	11,9	3,3	1,4	0,9	—	—	—
Все насел. въ окр.	5,0	11,4	11,0	32,0	20,5	9,7	7,4	2,1	0,8	0,05	0,03

Въ этой табличкѣ обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что I группа крестьянъ старожиловъ занимаетъ относительно первое мѣсто во всѣхъ разрядахъ земледѣльцевъ, начиная съ тѣхъ, которые имѣютъ отъ 5 и болѣе десятинъ запашки въ среднемъ на хозяйство; исключеніе составляетъ предпоследній высшій разрядъ, гдѣ первое мѣсто принадлежитъ инородцамъ, что, впрочемъ, говоритъ въ ихъ пользу весьма немного, т. е. преобладаніе дало всего одно хозяйство этого разряда. Разряды земледѣльцевъ, у которыхъ въ среднемъ на хозяйство приходится менѣе 5 десятинъ, являются относительно наименѣе многочисленными въ той же группѣ крестьянъ старожиловъ. Среди этой группы имѣющія отъ 5 до 10 десятинъ хозяйства составляютъ треть всѣхъ наличныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ округа и болѣе одной пятой имѣющія отъ 10 до 15 десятинъ. Такимъ образомъ, къ наиболѣе многочисленнымъ во всѣхъ группахъ разрядамъ земледѣльцевъ, т. е. имѣющихъ отъ 6 до 15 десятинъ запашки въ среднемъ на хозяйство, здѣсь принадлежитъ значительно болѣе половины всего населенія—54,8%, тогда какъ для всего округа хозяйства этихъ разрядовъ составляютъ 52,5%; къ высшимъ разрядамъ въ этой группѣ принадлежитъ болѣе одной пятой всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ—21,3% (для всего округа этотъ % будетъ равенъ 20,0%); имѣющія же до 5 десятинъ запашки хозяйства составляютъ 23,8% (для округа—27,4%). Все это весьма выгодно выдѣляетъ I группу изъ ряда остальныхъ, какъ такую, земледѣліе для которой имѣетъ относительно большее значеніе, чѣмъ для всего населенія округа, взятаго въ цѣломъ, независимо отъ тѣхъ основныхъ группъ, на которыя оно распадается.

Положеніе каждой изъ остальныхъ группъ уже значительно хуже, не только по сравненію съ первой группой, но и по сравненію со всѣмъ населеніемъ, взятымъ въ цѣломъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ наиболѣе обеспеченной земледѣліемъ, послѣ I группы, III группѣ инородцевъ разрядъ имѣющихъ отъ 5 до



15 десятинъ на хозяйство составляетъ уже менѣ половины всего населенія—48,5%, населеніе высшихъ разрядовъ только 14,8%, за то имѣющіе до 5 десятинъ на хозяйство составляютъ уже 34,7%, т. е. свыше трети инородческихъ земледѣльческихъ хозяйствъ. Еще менѣ благоприятно въ разсматриваемомъ отношеніи положеніе II группы—переселенцевъ по сравненію съ старожилами и инородцами. Главный разрядъ среднихъ хозяйствъ составляетъ уже только 43,2%, высшіе же—16,6%, наконецъ, къ низшимъ разрядамъ принадлежитъ 39,5%, т. е. почти двѣ пятыхъ земледѣльческаго населенія группы. Къ сказанному нужно прибавить, что ни среди инородцевъ, ни среди переселенцевъ нѣтъ хозяйствъ, которыя принадлежали бы къ высшему разряду, т. е. въ которомъ на хозяйство въ среднемъ приходится отъ 80 до 100 и болѣе десятинъ запашки.

Наименьшее значеніе земледѣльческій промыселъ имѣетъ для послѣдней группы нашей таблички, тѣхъ разнообразныхъ элементовъ современной деревни Томскаго округа, которые объединены въ одну группу подъ именемъ «прочихъ сословій». Въ этой группѣ разрядъ земледѣльцевъ съ среднимъ размѣромъ запашки отъ 5 до 15 десятинъ составляетъ немного болѣе трети наличныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ; къ высшимъ разрядамъ принадлежитъ 5,6%; всѣ же остальные—къ низшимъ разрядамъ, т. е. тѣмъ, которые имѣютъ въ среднемъ менѣ 5 десятинъ на хозяйство, при чемъ почти 11% приходится на долю самаго низшаго разряда, имѣющаго въ среднемъ на хозяйство *менѣ* одной десятины запашки. Наконецъ, въ этой группѣ нѣтъ совсѣмъ хозяйствъ, которыя принадлежали бы къ тремъ высшимъ разрядамъ, т. е. имѣющимъ отъ 40 до 100 и болѣе десятинъ на хозяйство. Все это показываетъ, что занятіе земледѣліемъ имѣетъ гораздо меньшее значеніе для населенія IV группы, чѣмъ для всѣхъ другихъ группъ, на какія распадается сельское населеніе Томскаго округа.

Въ своемъ мѣстѣ уже была отмѣчена значительная разница между площадью запашки и площадью посѣва. Если площадь запашки указываетъ намъ на количество труда, затрачиваемаго населеніемъ ежегодно на обработку земли, а слѣдо-



вательно и на общую стоимость производства хлѣба, то площадь посѣва, кромѣ того, даетъ намъ матеріалы, по которымъ мы можемъ судить о количествѣ производимаго въ году хлѣба по стоимости каждой его единицы. Въ силу этого, не ограничиваясь ознакомленіемъ съ приведенными выше данными о группировкѣ населенія по размѣрамъ запашки, прослѣдимъ также за распределеніемъ населенія на различные разряды по размѣрамъ посѣва на среднее хозяйство.

Хозяйствъ, не имѣющихъ совершенно посѣва, — 23,5% среди сельскаго населенія Томскаго округа, по отдѣльнымъ же волостямъ и управамъ этотъ процентъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Волости и управы.	% хоз., неимѣющ. посѣва.
Кайлинская . . . . .	18,7
Кривошековская . . . . .	12,9
Чаусская . . . . .	23,7
Ояшинская . . . . .	37,4
Тутальская . . . . .	18,3
Уртамская . . . . .	39,0
Спасская . . . . .	38,5
Чатская . . . . .	86,6
Бухарская . . . . .	72,7
Телеутская . . . . .	9,5
Кумышская . . . . .	8,3
Шуйская . . . . .	5,9
Мало-Коряковская . . . . .	72,1
Темерчинская . . . . .	14,7
Итого . . . . .	23,5

Изъ волостей съ бывшимъ приписнымъ къ заводамъ населеніемъ въ трехъ процентъ беспосѣвныхъ хозяйствъ значительно ниже, чѣмъ для всего округа и всѣхъ группъ населенія, въ одной же Кривошековской онъ почти вдвое меньше. Въ Чаусской волости онъ почти совпадаетъ съ среднимъ по округу, гдѣ такія хозяйства составляютъ болѣе пятой части населенія, и въ одной Ояшинской значительно превосходятъ его, такъ какъ здѣсь беспосѣвныя хозяйства составляютъ значительно болѣе трети всѣхъ въ волости хозяйствъ.



Еще болѣйшій процентъ этого сорта хозяйства составляютъ въ двухъ волостяхъ съ населеніемъ государственныхъ крестьянъ—въ Уртамской и Спасской, гдѣ къ нимъ принадлежитъ почти двѣ пятыхъ населенія. Въ трехъ инородныхъ управахъ, —Телеутской, Кумышской и Шуйской, гдѣ, какъ мы знаемъ, значеніе земледѣльческаго промысла для населенія довольно велико, безпосѣвныя хозяйства составляютъ 9,5, 8,3 и даже 5,9<sup>0</sup>/; въ Темерчинской—14,7, а въ остальныхъ—свыше 72<sup>0</sup>/.

Если мы припомнимъ, какъ распредѣлялись по волостямъ хозяйства, неимѣющія запашки, то найдемъ, что только что приведенныя данныя находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ занимавшими наше вниманіе раньше, и тѣ причины, которыя вліяли тамъ, оказываютъ свое вліяніе и тутъ. Поэтому, не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе этихъ относительныхъ по-волостныхъ цифръ, отмѣтимъ лишь, какъ онѣ измѣняются по отношенію остальныхъ группъ населенія.

Группы населенія.	Изъ наличныхъ хоз. имѣють.	
	Посѣва.	%
I Крестьяне старожилы .	2178	19,5
II » переселенцы .	695	29,4
III Инородцы .	291	36,8
IV Прочія сословія .	322	60,8
Итого	3486	23,5

Для поясненія этихъ цифръ нужно напомнить, во 1, что въ нѣкоторыхъ инородныхъ управахъ земледѣліе развито весьма слабо, а во 2, что многіе изъ подвергнутыхъ переписи переселенцевъ только еще устраивались на новомъ мѣстѣ и часть ихъ, имѣя уже запашку, еще не имѣла посѣва.

Какъ распредѣляется населеніе, имѣющее посѣвъ, по размѣрамъ послѣдняго, это покажетъ слѣдующая табличка:

Волости и управы.	Изъ наличныхъ хозяйствъ съ посѣвомъ имѣють хозяйствен. десятинъ, въ %/о.								
	До 1 дес.	Отъ 1 до 3 дес.	Отъ 3 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Отъ 10 до 15 дес.	Отъ 15 до 20 дес.	Отъ 20 до 30 дес.	Отъ 30 до 40 дес.	Отъ 40 и болѣе дес.
Кайлинская .	6,2	21,3	23,8	35,3	9,4	2,4	1,4	0,2	—
Кривошековская	3,5	17,9	21,8	35,7	13,6	4,74	2,36	0,33	0,03



Чаусская .	4,0	20,5	21,8	34,9	11,2	4,0	2,9	0,3	0,4
Ояшинская .	9,0	23,3	24,0	29,5	8,7	3,5	1,5	—	0,6
Тутальская .	4,8	22,3	23,7	33,4	10,5	3,3	1,6	0,3	0,1
Уртамская .	5,6	15,0	20,4	37,0	13,3	6,6	1,8	0,3	—
Спасская .	38,0	18,5	24,6	16,8	1,7	0,4	—	—	—
Чатекая .	18,0	57,1	10,6	7,1	3,6	3,6	—	—	—
Бухарская .	—	33,3	33,3	33,4	—	—	—	—	—
Телеутская .	2,1	26,4	26,4	28,5	13,1	2,1	0,7	0,7	—
Кумышская .	5,4	11,4	24,0	37,4	14,8	3,7	2,9	0,4	—
Шуйская .	3,1	28,1	15,6	47,0	6,2	—	—	—	—
Мало-Коряковская	6,1	45,5	27,2	15,1	6,1	—	—	—	—
Темерчинская .	96,6	3,4	—	—	—	—	—	—	—
Всего по округу	6,0	20,2	22,8	33,9	11,1	3,8	1,9	0,2	0,1

Изъ этой таблички видно, что самымъ крупнымъ по численности входящихъ въ него хозяйствъ является разрядъ, имѣющій отъ 5 до 10 десятинъ посѣва на хозяйство въ среднемъ, т. е. тотъ же разрядъ, который въ первомъ ряду находился и тогда, когда мы разсматривали распределение населенія по запашкамъ,—къ этому разряду принадлежитъ почти двѣ пятыхъ посѣвныхъ хозяйствъ въ округѣ. Второе же мѣсто по численности занимаетъ сосѣдній разрядъ, но не высшій, какъ это было по отношенію запашки, а низшій, т. е. имѣющій въ посѣвѣ на хозяйство отъ 3 до 5 десятинъ; всего въ этомъ разрядѣ свыше пятой части—22,8%. Третье мѣсто опять таки занимаетъ низшій разрядъ—20,2%, который обнимаетъ не много болѣе одной пятой хозяйствъ, и только четвертое мѣсто принадлежитъ вновь высшему разряду, т. е. имѣющему отъ 10 до 15 десятинъ. Къ высшимъ разрядамъ относится всего 6% наличнаго населенія, имѣющаго посѣвы.

Если по отношенію площади запашки можно было считать типичными для данной мѣстности хозяйства, имѣющія отъ 5 до 15 десятинъ запашки, то по отношенію посѣва мы должны признать столь же типичными хозяйства, имѣющія въ посѣвѣ отъ 3 до 10 десятинъ, т. к. къ этой категоріи будутъ принадлежать болѣе половины всѣхъ хозяйствъ съ посѣвами въ округѣ—55,7%. Въ волостяхъ съ бывшимъ приписнымъ къ заводамъ населеніемъ колебанія этого процента 51,7-59,3, т. е. почти отъ половины населенія до его трехъ пятыхъ; въ Уртамской волости 57,4%, и въ Спасской 46,4% посѣвныхъ



хозяйствъ. Въ управахъ, гдѣ земледѣліе болѣе развито, колебанія гораздо слабѣе, но относительная численность разряда значительнѣе и составляетъ отъ 55,4 до 66,7% населенія съ посѣвами.

Съ тѣмъ же перемѣщеніемъ населенія изъ болѣе высокихъ въ низшіе разряды встрѣчаемся и въ томъ случаѣ, если обратимъ вниманіе на распредѣленія по посѣвной площади населенія каждой изъ основныхъ группъ и приведемъ сопоставленіе съ таковымъ же распредѣленіемъ населенія по запашкамъ. Вотъ относящіяся сюда цифры:

Группы населенія.	Изъ палачныхъ съ посѣвомъ хозяйствъ имѣють въ посѣвѣ десятинъ, въ %/о.								
	До 1 дес.	Отъ 1 до 3 дес.	Отъ 3 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Отъ 10 до 15 дес.	Отъ 15 до 20 дес.	Отъ 20 до 30 дес.	Отъ 30 до 40 дес.	Отъ 40 и болѣе дес.
I Крест.-старожилы	5,5	18,3	23,1	35,2	11,5	3,9	2,1	0,3	0,1
II « переселен.	6,7	27,6	21,3	29,1	9,5	4,0	1,4	0,24	—
III Иностранцы	10,0	20,0	22,6	30,6	12,0	2,6	1,6	0,4	0,06
IV Прочія сословія	12,0	48,8	19,7	21,6	2,4	1,5	—	—	—
Все насел. по окр.	6,0	20,2	22,8	33,9	11,1	3,8	1,9	0,2	0,1

Развитіе и значеніе земледѣльческаго промысла среди ссыльных такъ слабо, что здѣсь можно ограничиться лишь нѣсколькими цифрами по Уртамской волости. Изъ наличныхъ хозяйствъ ссыльных 14,3% не имѣють посѣва вовсе, изъ остальныхъ 9 хоз. имѣють до 1 десят.

8	«	«	отъ 1 до 3 дес.
4	«	«	3 « 5 «
9	«	«	5 « 10 «
1	«	«	10 и болѣе дес.

Общая площадь посѣва этихъ 31 хозяйства достигаетъ 102 десятинъ посѣва, что дастъ въ среднемъ на хозяйство, имѣющее посѣвъ, немного болѣе трехъ десятинъ.

Заканчивая настоящій очеркъ о развитіи земледѣлія въ округѣ и его относительномъ значеніи для различныхъ группъ, на какія распадается мѣстное населеніе, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о значеніи земледѣлія для той части населенія, которая по своему положенію принадлежитъ къ I, II



и III группамъ, тѣмъ не менѣе проживаетъ въ селеніяхъ, какъ и представители IV группы, безъ причисленія, что не можетъ въ извѣстной степени не отражаться на ея земледѣльческомъ хозяйствѣ, какъ и на другихъ сторонахъ вообще хозяйствъ.

Количество непричисленныхъ семей въ I, II и III группахъ достигаетъ 1009, что составляетъ 7,1% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ въ округѣ; по отдѣльнымъ группамъ эти цифры распределяются такъ:

Г р у п п ы.		Непричислен. хоз.	% ихъ.
I	Крестьяне старожилы .	154	13,8
II	« переселенцы .	832	35,1
III	Иностранцы .	23	2,9

Изъ этого видно, что только въ группѣ переселенцевъ непричисленные составляютъ относительно крупную величину, въ другихъ имъ принадлежитъ очень скромное мѣсто, особенно среди иностранцевъ.

Часть непричисленныхъ, не смотря на многія неудобства, сопряженные съ положеніемъ въ деревнѣ неприписного населенія, все-таки ведетъ земледѣльческое хозяйство, что видно изъ слѣдующей таблицы. Изъ непричисленныхъ наличныхъ хозяйствъ имѣетъ посѣвъ.

Группы населенія.		Хоз. съ посѣв.	%
I	Крестьяне старожилы .	65	42,2
II	« переселенцы .	428	51,7
III	Иностранцы .	4	13,6

или засѣвается хозяйственныхъ десятинъ:

Группы населенія.	Общее число дес.	Въ средн. на 1 посѣв. хоз.
I Крестьяне старожилы	277,2	4,3
II « переселенцы	1081,2	2,5
III Иностранцы	8,4	2,1

Всѣ эти данныя и сопоставленія ихъ съ тѣми, которыя были приведены ранѣе, свидѣтельствуютъ, во 1, что связь съ землей среди непричисленного населенія значительно слабѣе, чѣмъ среди причисленного, а во 2, земледѣліе среди занимающихся имъ непричисленныхъ хозяйствъ обезпечиваетъ ихъ го-



раздо слабѣе, чѣмъ земледѣльческія хозяйства приписного населенія. И то, и другое имѣетъ одинъ и тотъ же источникъ —непрочность положенія непричисленнаго населенія, служащую серьезнымъ препятствіемъ къ занятію земледѣльческимъ промысломъ.

Въ крестьянскомъ хозяйствѣ Томскаго округа находятъ приложеніе наемный трудъ, какъ въ примѣненіи къ обработкѣ земли, такъ къ уборкѣ хлѣба и сѣна и къ другимъ работамъ крестьянскаго хозяйства. О размѣрахъ приложенія этого труда можно судить по слѣдующимъ цифрамъ нанимающихся на различныя земледѣльческія работы. Въ предѣлахъ округа изъ наличнаго крестьянскаго и инородческаго населенія:

Нанимающихся мужчинъ:

въ рабочемъ возрастѣ .	4966 чел.
въ полурбочемъ возрастѣ .	584 «
Итого	5550 чел.

Нанимающихся женщинъ:

въ рабочемъ возрастѣ .	3253 чел.
въ полурбочемъ возрастѣ .	170 «
Итого	3423 чел.

Всего же душъ обоего пола въ рабочемъ и полурбочемъ возрастѣ . . . . . 8473 души об. пола.

Выражая тоже въ относительныхъ ко всему населенію рабочихаго и полурбочаго возраста цифрахъ, получимъ:

Нанимающіеся мужчины составляютъ:

въ рабочемъ возрастѣ .	27,0%
въ полурбочемъ возрастѣ .	10,1%
Итого мужчинъ	23,0%

Нанимающіяся женщины составляютъ:

въ рабочемъ возрастѣ .	17,2%
въ полурбочемъ возрастѣ .	2,4%
Итого женщинъ	13,2%

Всѣ-же нанимающіеся составляютъ 11,2% всего наличнаго населенія обоихъ половъ.



По отдѣльнымъ группамъ населенія нанимающіеся распределяются слѣдующимъ образомъ:

Группы населенія.	Нанимается мужчинъ.			
	Рабоч. возр.	%	Полураб. возр.	%
I Крестьяне старожилы	3707	27,4	408	9,3
II « переселенцы	863	26,7	126	13,1
III Иностранцы	213	20,6	13	3,9
IV и V Посторон. и ссыльн.	284	22,4	37	9,5
Всего	4966	37,0	584	9,7

Группы населенія.	Нанимается женщинъ.			
	Рабоч. возр.	%	Полураб. возр.	%
I Крестьяне-старожилы	2436	17,3	127	2,4
II « переселенцы	561	17,8	30	2,7
III Иностранцы	142	13,4	4	1,0
IV и V Посторон. и ссыльн.	71	12,5	6	2,4
Всего	3210	17,0	167	2,3

Прибѣгая въ полевыхъ работахъ къ наемному труду, крестьянское хозяйство Томскаго округа въ извѣстныхъ случаяхъ обращается также и къ найму скота или къ супрягѣ скотомъ и мертвымъ инвентаремъ съ другими хозяйствами. Комбинаціи, въ какихъ происходитъ сочетаніе разнообразныхъ формъ личнаго, наемнаго труда и сотрудничества такъ много, что уловить всѣ ихъ представлялось бы большимъ затрудненіемъ, а потому мы остановимся здѣсь на разсмотрѣніи лишь нѣкоторыхъ изъ этихъ комбинацій, какъ по отношенію обработки земли, такъ и уборки хлѣба и сѣна, какъ по отношенію всего населенія волостей и управъ, такъ и его отдѣльныхъ группъ. Обратимся прежде всего къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ формъ труда по обработкѣ земли.

Изъ числа наличныхъ хоз. обрабатываетъ землю.

Волости и управы.	Чужимъ и трудомъ и чужимъ скотомъ.		%	Своимъ трудомъ и скотомъ.		%	Своимъ скотомъ, но чужимъ трудомъ.		%	Супрягой.	%
	Чужимъ и трудомъ и чужимъ скотомъ.			Своимъ трудомъ и скотомъ.			Своимъ скотомъ, но чужимъ трудомъ.				
Кайлинская	235	9,4		1623	65,3		179	7,1		20	0,3
Кривощековская	241	6,5		2499	67,2		454	12,2		59	1,6
Чауская	191	9,4		1186	57,9		179	8,7		24	1,2
Ояшинская	57	2,8		1113	52,6		131	6,2		31	1,5
Тутальская	86	3,7		1640	71,4		137	5,5		36	1,5



Уртагская	24	2,5	456	46,8	92	9,5	23	2,4
Спасская	8	2,1	216	57,3	8	2,1	2	0,5
Чатская	1	0,5	21	10,0	7	3,3	—	—
Бухарская	2	18,2	—	—	1	9,1	—	—
Телеутская	5	3,4	110	69,2	8	5,0	25	15,7
Кумышская	21	7,9	214	80,6	7	2,6	1	0,4
Шуйская	5	14,7	27	79,4	—	—	—	—
Мало-Коряковская	1	0,8	30	25,4	—	—	2	1,7
Темерчинская	5	14,7	8	23,5	—	—	16	47,1
	882	5,9	9143	61,6	1203	8,1	239	1,6

Изъ этого видно, что болѣе трехъ пятыхъ наличныхъ хозяйствъ обрабатываетъ земли исключительно личнымъ трудомъ и при помощи собственнаго рабочаго скота. Въ волостяхъ съ бывшимъ приписнымъ населеніемъ такія хозяйства составляютъ отъ 52,6 до 71,4% наличнаго населенія, въ управахъ съ развитымъ земледѣліемъ—отъ 69,2 до 80,6%, т. е. колеблясь отъ половины до четырехъ пятыхъ всего населенія въ различныхъ волостяхъ и управахъ. Эти цифры, конечно, весьма опредѣленно указываютъ на размѣры хозяйственной самостоятельности населенія различныхъ пунктовъ Томскаго округа. Въ особенности это выступаетъ отчетливо, когда мы сопоставимъ ихъ съ двумя сосѣдними, а именно съ выражающими хозяйства, обрабатывающія землю исключительно чужимъ трудомъ и чужимъ скотомъ, т. е. наиболѣе бѣдную часть населенія, къ которой относится 5,9% наличныхъ хозяйствъ округа, и обрабатывающія своимъ скотомъ, но чужимъ трудомъ—обыкновенно группа болѣе зажиточная, къ которой въ округѣ относится 8,1% наличныхъ хозяйствъ. Если мы присоединимъ эту группу къ самой многочисленной, обладающей той степенью хозяйственной самостоятельности, которая выражается въ возможности обрабатывать землю, не прибѣгая къ помощи чужого труда и скота, а къ первой, т. е. обрабатывающей всю землю наличнымъ трудомъ и чужимъ скотомъ присоединимъ еще хозяйства, которыя могли обработать землю, обратившись только къ супругѣ съ другими хозяйствами—а такія хозяйства составляютъ 1,6%, то хозяйствъ, лишенныхъ указанной выше самостоятельности или съ самостоятельностью нарушенною, ихъ окажется 7,5%, т. е. около



пятнадцатой части населенія; всѣ же остальные хозяйства должны быть отнесены къ поставленнымъ въ болѣе надежныя условія по отношенію рабочихъ силъ и рабочаго скота.

По отношенію отдельныхъ группъ населенія тѣ-же цифры получаютъ такой видъ:

Изъ числа наличныхъ хоз. обрабатываетъ землю.

Группы населенія.	Чужимъ трудомъ и чужимъ скотомъ.	%	Своимъ скотомъ и трудомъ.	%	Своимъ скотомъ, но чуж. трудомъ.	%	Супругой.	%
I Крест.-старожилы	481	4,3	7391	66,3	1016	9,1	152	1,4
II « переселенцы	306	12,9	1220	52,0	148	6,3	37	1,6
III « инородцы	40	5,1	401	50,7	22	2,8	42	5,3
IV и V Постор. и ссыл.	55	10,4	131	24,7	17	3,2	8	15,1
Итого	882	5,9	9143	61,6	1203	8,1	239	1,6

Придерживаясь того же дѣленія, какое было нами принято выше, мы видимъ, что наименьшій процентъ хозяйствъ, не обладающихъ полной хозяйственной самостоятельностью, даютъ крестьяне старожилы, наибольшій — инородцы, если оставить въ сторонѣ группу постороннихъ, для которой обработка земли наймомъ свидѣлствуетъ не экономическую слабость хозяйства, а только то, что земледѣліе вообще является для него дѣломъ въ значительной степени случайнымъ. Напомнимъ, что около 23% наличныхъ хозяйствъ посѣва не имѣютъ совсѣмъ.

Приложеніе наемнаго труда къ уборкѣ хлѣба и сѣна выражается слѣдующей табличкой, гдѣ населеніе распределено по основнымъ группамъ, принятымъ изслѣдованіемъ:

Изъ наличныхъ хозяйствъ убираютъ хлѣбъ.

Группы населенія.	Только личнымъ трудомъ.	% ихъ	Частью личнымъ трудомъ, частью наймомъ.	% ихъ	Только наймомъ.	% ихъ
I Крестьяне-старожилы	5395	48,5	3405	30,5	178	1,5
II « переселенцы	1097	46,3	515	21,8	60	2,5
III « инородцы	335	42,3	158	20,0	7	0,9
IV и V Постор. и ссыл.	157	29,6	41	7,7	10	1,9
Всего	6984	47,1	4119	27,7	255	1,7

Въ дополненіе къ этой табличкѣ нужно сказать, что не-



имѣющіе посѣва въ I группѣ составляютъ 19,5%, во II—29,4%, въ III—36,8% и въ двухъ послѣднихъ—60,8%.

Сопоставляя эту табличку съ предыдущей, замѣчаемъ, что убираетъ хлѣбъ только своимъ трудомъ значительно меньшее число хозяйствъ, какое только своимъ трудомъ обрабатываетъ землю. Точно также меньшій процентъ хозяйствъ убираетъ хлѣбъ только наймомъ, чѣмъ при помощи исключительно этой формы обрабатываетъ землю. Другими словами, смѣшанный трудъ, т. е. частью личный, частью наемный, находитъ себѣ болѣе широкое приложеніе при уборкѣ хлѣба, чѣмъ при обработкѣ земли. И это справедливо не только по отношенію какойнибудь одной группы населенія, но всѣхъ вообще.

Для выясненія приложенія различныхъ формъ труда къ уборкѣ сѣна составлена слѣдующая табличка:

Изъ наличныхъ хозяйствъ убираютъ сѣно.

Группы населенія.		Только личнымъ трудомъ.	% ихъ	Частью личнымъ, частью наймомъ.	% ихъ	Только наймомъ.	% ихъ
I	Крестьяне старожилы	7967	71,4	1979	17,6	169	1,5
II	« переселенцы	1510	63,8	277	11,7	17	0,7
III	« инородцы	560	70,8	141	17,8	11	1,4
IV и V	Постор. и ссыльн.	276	52,1	31	5,8	13	2,5
Итого		10313	69,5	2428	16,4	210	1,4

Не имѣетъ никакихъ сѣнокосовъ въ I группѣ 8,5% наличныхъ хозяйствъ, во II—34,8%, въ III—10,0% и въ двухъ послѣднихъ—39,6%.

Личный трудъ при уборкѣ сѣна находитъ болѣе широкое, а наемный болѣе тѣсное примѣненіе, чѣмъ при уборкѣ хлѣба, и вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе тѣсное примѣненіе имѣетъ смѣшанная форма труда, т. е. частью личная, частью наемная. Объясняется это тѣмъ, что уборка сѣна требуетъ меньшихъ затратъ силъ, чѣмъ уборка хлѣба, и тамъ, гдѣ при заготовкѣ сѣна хозяйство обойдется собственными силами, тамъ при уборкѣ хлѣба ему придется обратиться къ найму.

Кромѣ перечисленныхъ формъ земледѣльческаго труда, подпадающаго до извѣстной степени учету, въ Томскомъ округѣ



еще и теперь практикуется одна форма, постепенно исчезающая—уборка хлѣба и сѣна такъ называемой «помочью».

Помочи выводятся, потому что устройство ихъ обходится населенію дороже найма. Къ нимъ въ настоящее время обращаются средніе хозяева, которые, не имѣя денегъ, чтобы производить съ зимы «задачу» и тѣмъ удешевлять стоимость рабочихъ рукъ въ страду и сѣнокосъ не рѣдко попадаютъ въ условія, при которыхъ бываетъ затруднительно достать рабочихъ. Вотъ въ такихъ именно случаяхъ и прибѣгаютъ къ помочамъ. Въ Кайлинской волости чаще всего устраиваются помочи въ селеніяхъ юго-западнаго угла—Карпысакъ, Мотковой, Буготакъ и др., а также въ Тугучинѣ. Въ с. Карпысакскомъ нѣкоторые хозяйства, иногда до десяти, условливаются по очереди жать другъ у друга сообща. Такія помочи расходы сводить до минимума. Въ Тугучинѣ въ послѣдніе года два помочи стали устраиваться чаще за недостаткомъ рабочихъ рукъ—«все желѣзная дорога взяла», объясняютъ по этому поводу тугучинцы. Приглашаютъ на помочь съ утра: ѣдетъ самъ хозяинъ или старшій сынъ верхомъ «по подѣюконью и просить *на помочку съ серпчочкомъ*». Главный расходъ на вино, котораго иногда требуется ведра 2 $\frac{1}{2}$ -3. Интересно, что помочане приходятъ на работу каждый со своей бутылкой, куда и сливается свою долю вина, которымъ его угощаютъ хозяева.

Въ Кривошековской волости помочи устраиваются только «по дружеству», «по сосѣдству». Записи въ другихъ волостяхъ или отмѣчаютъ, что помочи совсѣмъ не практикуются, или что онѣ устраиваются все рѣже и рѣже.

Нанимаютъ для земледѣльческихъ работъ своихъ же односельчанъ или изъ другихъ деревень, а также разный пришлый народъ—переселенцевъ, ссыльныхъ и проч. Чаще всего расплата производится наличными деньгами, но сроковые рабочіе, т. е. нанимающіеся на опредѣленный, болѣе или менѣе продолжительный срокъ, иногда выговариваютъ себѣ въ счетъ платы  $\frac{1}{2}$ -1 десятину посѣва, рѣдко больше. Годовой наемъ встрѣчается рѣдко, гораздо болѣе распространенъ наемъ работниковъ на лѣто—съ Пасхи до «Покрова дня», т. е. 1 октября, рѣже на зиму—съ «Покрова» до Пасхи; женщины на годовые сроки почти не нанимаются.



Задача денегъ впередъ нанимаемымъ рабочимъ производится во время взысканія податей и понижаетъ плату отъ 25 до 75%. Условія съ рабочими заключаются словесно, но при задаткѣ денегъ впередъ иногда берутъ расписки, которыя и служатъ доказательствомъ займа въ случаѣ, если бы дѣло дошло до волостного суда.

Наиболѣе распространенной формой наемнаго труда для уборки хлѣба и сѣна является сдѣльная или поденная наемка.

Цѣны на сроковыя работы подвержены сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожайности, большаго или меньшаго притока рабочихъ извнѣ—приходятъ на работы даже изъ Тобольской губерніи—и проч. За среднія для всего округа могутъ быть приняты слѣдующія. Годовымъ: мужчинѣ 70-80 руб., женщинѣ 20-30 руб., подростку 15-20 руб.; лѣтнимъ: мужчинѣ 30-40 руб., женщинѣ 20-25 руб., подростку 15-20 р.; на мѣсяцъ въ сѣнокосъ: мужчинѣ 12-13 руб., женщинѣ 8-10, подростку 5-6 руб. Все это на хозяйскихъ харчахъ. Нужно имѣть въ виду, что въ послѣдніе 2-3 года, подъ влияніемъ работъ на желѣзной дорогѣ, плата на трудъ въ Томскомъ округѣ рѣзко поднялась. Цѣнъ на сдѣльный трудъ мы не будемъ приводить здѣсь, т. к. въ другомъ мѣстѣ о нихъ уже говорилось съ большей или меньшей подробностью.

Отходъ земледѣльческихъ рабочихъ на сторону, за предѣлы округа почти не развитъ: при подворномъ изслѣдованіи было зарегистрировано всего 172 человека, ушедшихъ для земледѣльческаго труда на сторону, въ томъ числѣ 41 женщина; подростковъ, ушедшихъ съ старшими, было зарегистрировано 14 мужчинъ и 2 женщины. Главная масса отлучающихся на сторонніе земледѣльческіе заработки принадлежитъ къ группѣ переселенцевъ, инородцы на сторону почти совсѣмъ не ходятъ на заработки.

Продажа и покупка хлѣба крестьянами и инородцами рассматриваемаго округа мало чѣмъ отличается отъ того, что въ этомъ отношеніи представляетъ вообще русская деревня.

Здѣсь купля-продажа также имѣетъ двѣ формы. Съ одной стороны хлѣбъ продается осенью для того, чтобы весною вновь его купить, а съ другой—онъ сбывается для того, чтобы вы-



рученными за него деньгами покрыть всѣ денежныя потребности производителя. Какъ та, такъ и другая форма продажи совершается путемъ добровольнаго соглашенія, но въ основаніи ихъ лежитъ коренная разница.

Въ то время, когда при второй формѣ хлѣбъ продается *на самомъ дѣлѣ*, при первой хлѣбъ только перепродается, вѣрнѣе, закладывается производителями на зиму, чтобы весною вновь его выкупить съ надбавкою 20, 50 и даже 100% его первоначальной продажной цѣны.

Другими словами, производитель продаетъ осенью хлѣбъ съ тѣмъ, чтобы весною его снова купить, но въ 1½-2 раза дороже. Обыкновенно продажа хлѣба производится осенью и въ концѣ зимы, когда населенію на уплату податей нужны деньги, которыхъ у него нѣтъ. Скупкой хлѣба занимаются свои же однодеревенцы, болѣе богатые, пускающіе часть своихъ средствъ въ оборотъ въ видѣ ссудъ подъ полевые работы будущаго года, перепродажъ хлѣба и проч.

Осенью же производится сбытъ и той части хлѣба, которая является излишкомъ въ хозяйствѣ крестьянина и идетъ на рынокъ въ Томскъ, Колывань, Кривошеково, Берскъ, Проскоково, на винокуренные заводы и мукомольныя мельницы г.г. Жернакова, Пастухова, Вытнова, Ложникова и др.

Главный сбытъ—г. Томскъ, гдѣ крестьяне продаютъ зерномъ всѣ сорта производимаго ими хлѣба преимущественно крупнымъ хлѣботорговцамъ, на винокуренные заводы и мукомольныя мельницы; мукой же пшеничной и ржаной сбываютъ на базарѣ. Къ Томску тяготеетъ значительная часть изслѣдованнаго района: волости сѣверная и восточная часть Кайлинской съ Кумышской управой, Тутальская, Ояшинская, сѣверная часть Телеутской управы, Уртамская волость, Чатская, отчасти даже и Чаусская и Кривошековская. Юго-западная часть Кайлинской волости, большая часть Кривошековской волости, отчасти Чаусской тяготеетъ къ с. Берскому, лежащему въ 25 верстахъ южнѣе с. Кривошековского въ предѣлахъ Барнаульскаго округа. Берскъ—это крупное, бойкое торговое село и одна изъ значительныхъ пристаней на р. Оби, ниже г. Барнаула. Работы на желѣзной дорогѣ и главнымъ образомъ со-



средоточеніе большого количества рабочихъ силъ въ с. Кривошековскомъ создало новый районъ для сбыта хлѣба, куда въ настоящее время онъ направляется въ формѣ муки, но нѣтъ сомнѣнія, что съ окончаніемъ постройки дороги этотъ пунктъ станетъ однимъ изъ крупнѣйшихъ хлѣбныхъ рынковъ между г.г. Барнауломъ и Томскомъ, какъ пересѣченіе двухъ такихъ путей. Чаусская волость, отчасти Ояшинская сбываютъ свой хлѣбъ въ г. Колывань, вблизи котораго—въ д. Скалъ—пристань на р. Оби. Изъ мѣстныхъ незначительныхъ рынковъ можно указать на село Проскоковское Ояшинской волости, вблизи котораго находится крупчатный заводъ бывшій Юкляевского (въ дачѣ д. Аллаевой), на с. Дубровное той же волости, гдѣ находится крупчатный заводъ Жернакова.

Дальнѣйшаго движенія этого хлѣба изслѣдованіе 1894 г. почти не коснулось. Имѣются, впрочемъ, указанія, что крупные хлѣботорговцы скупленный хлѣбъ отправляютъ въ г. Тюмень, а оттуда онъ идетъ на Екатеринбургскіе крупчатные заводы.

Значительная же часть въ зернѣ поглощается мѣстными винокуренными заводами и мукомольными мельницами, мука которыхъ расходится по всей Сибири.

Кромѣ того, крестьянами производятся продажи хлѣба и въ своей средѣ, главнымъ образомъ, въ деревняхъ, лежащихъ по Сибирскому тракту: въ Варюхиной, Аллаевой, Зеледѣевой, Калтаѣ и проч. Уртамская волость сбываетъ пшеницу въ с. Кирѣевское Богородской волости Томскаго округа<sup>1)</sup>, гдѣ раньше былъ винокуренный заводъ, населеніе котораго земледѣліемъ не занимается, находя средства къ существованію въ бондарномъ промыслѣ и табаководствѣ (табакъ этотъ далеко расходится по Томской и Енисейской губ.). Ранѣе Уртамская волость продавала рожь въ Томскъ, но съ развитіемъ вывоза по р. Оби, тяготѣніе къ Томску постепенно ослабѣвало, а затѣмъ и совсѣмъ прекратилось. Въ настоящее время возятъ отсюда въ Томскъ только муку, кромѣ Кривошекова. Съ открытіемъ желѣзнодорожныхъ работъ возникаютъ и болѣе мел-

<sup>1)</sup> Въ Алтайскаго округа, на казенныхъ земляхъ.



кіе хлѣбные рынки, напр., с. Ояшъ, куда теперь направляется хлѣбъ изъ Ояшинской волости, сбывавшійся раньше также въ Томскѣ. Стоимость провоза не одинакова, въ зависимости отъ разстоянія рынка, и опредѣляется затрачиваемымъ на провозъ временемъ и расходами на прокормъ лошадей въ пути. Колебаніе весьма велико: отъ 2 коп. по 15 коп. на пудъ. Такъ, напр., отъ с. Выюнскаго Чаусской волости до г. Томска 15 к. съ пуда, а до г. Колывани 3 коп.; на совершеніе перваго пути нужно 4 дня, второго 1 день въ одну сторону. Стоимость провоза наймомъ всегда обходится дороже провоза на своихъ лошадяхъ, какъ это, впрочемъ, понятно и само собой. Такъ, напр., отъ селенія Поперечный Искитимъ Тутальской волости до г. Томска провозъ 100 пудовъ хлѣба на своихъ лошадяхъ обходится крестьянамъ въ 7-8 руб., т. е. 7-8 коп. съ пуда, а при наймѣ 10-15 коп. съ пуда. Но расходы по перевозкѣ наймомъ падаютъ процентовъ на 25 и болѣе въ случаяхъ забора деньгами впередъ, съ зимы; такъ, напр., изъ Кривояша, Савинной и др. селеній Кайлинской волости по вольной цѣнѣ возятъ кладъ до г. Томска по 8-9 коп. съ пуда, при заборѣ денегъ съ зимы 6-7 копѣекъ.

Сбывается также населеніемъ хлѣбъ и агентамъ различныхъ хлѣбныхъ фирмъ и заводовъ на мѣстѣ, гдѣ таковыя агенты или постоянно проживаютъ, или же бываютъ только наѣздомъ, специально для хлѣбныхъ закупокъ. Такихъ агентовъ имѣютъ въ округѣ г.г. Жернаковъ, Пастуховъ, Королева, Рубановичъ, Молодцовъ, Фуксманъ и др.; закупки и въ этомъ случаѣ производятся на наличныя, хотя населеніе и считаетъ продажу скупщикамъ на мѣстѣ менѣе выгодной, т. е. перечесть заработокъ на провозѣ.

Говоря о продажахъ хлѣба, нельзя пройти молчаніемъ практикуемыхъ нѣкоторыми лицами денежныхъ ссудъ подъ будущій урожай. Ссуды производятся въ разное время года и вызываются разными потребностями крестьянъ: осенью и зимой деньги нужны на уплату податей, лѣтомъ—на уборку хлѣба и т. д. Обезпечивается такая ссуда свидѣтельствомъ въ волостномъ правленіи обязательствомъ произвести уплату долга изъ будущаго урожая хлѣбомъ, по опредѣленной цѣнѣ. Условія погашенія приблизительно вездѣ одинаковы, видоиз-



мѣняясь лишь въ размѣрѣ процента за ссуду, который колеблется между 30-100 и болѣе. Обязательство это иногда замѣняется поручительствомъ другихъ лицъ, залогомъ шубъ, дохъ и проч., а также записываніемъ на кредитора лошадей и рогатаго скота. Убыточность такихъ сдѣлокъ весьма велика. Въ Кайлинской, напр., волости задавая въ страду, уставляются, что хлѣбъ долженъ быть возвращенъ по 20-25 к., когда дѣйствительная его цѣна 35-40 копѣекъ. Въ Уртамской вол. задаютъ съ зимы, назначая за пудъ ржаной муки 25 к. овса 17 коп. при наличной цѣнѣ ржаной муки 30-40-50 коп., а овса 20-30-40 коп. Въ Чаусской вол. колыванскіе купцы и другіе скупщики выдаютъ ссуду въ 25 руб. за 100 пуд. хлѣба при наличной его стоимости въ 40 руб. Крестьяне д. Алексѣевской кредитуются въ Кривошековѣ на страду на такихъ условіяхъ: за 50 руб., срокомъ отъ «Успенія»—15 августа до «зимняго Никола»—6 декабря, т. е. менѣе чѣмъ за четыре мѣсяца,—15 руб. за ссуду, что составитъ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ссуда погашается частью хлѣбомъ по рыночной цѣнѣ во время возврата ссуды, а частью деньгами. Въ Ояшинской волости ссуды иногда выдаются подъ хлѣбъ въ размѣрѣ половинной его стоимости.

Переходя къ покупкамъ крестьянами хлѣба, нужно замѣтить, что это явленіе тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что, по общему мнѣнію крестьянъ обзорѣаемаго района и даннымъ, добытымъ изслѣдованіемъ, снимаемаго здѣсь домохозяевами ежегодно хлѣба вполне достаточно для ихъ прокормленія до новаго хлѣба. Такихъ же семей, гдѣ не хватило бы на цѣлый годъ своего хлѣба, очень мало. Между тѣмъ при разсмотрѣніи по даннымъ изслѣдованія каждой волости въ отдѣльности видно, что покупка хлѣба крестьянами начинается уже съ Рождества, хотя въ большинствѣ случаевъ съ Великаго поста и весны, и продолжается до новаго хлѣба. Объясненіе этого факта лежитъ въ томъ, что деревня Томскаго округа не представляетъ собой чего нибудь однороднаго и сплошнаго: въ то время какъ въ общемъ она производитъ хлѣба болѣе, чѣмъ требуется для прокормленія ея населенія, хлѣбъ этотъ, какъ мы уже знаемъ, долженъ распределяться весьма неравномѣрно между населеніемъ различныхъ селеній:



одни совсѣмъ не производятъ его, другіе производятъ въ недостаточномъ количествѣ, и т. д.

Покупаютъ крестьяне хлѣбъ по преимуществу у своихъ же однопоселенцевъ, имѣющихъ его избытокъ, и у мѣстныхъ скупщиковъ или въ сосѣднихъ деревняхъ. Покупка хлѣба, вообще говоря, является весьма невыгодной сдѣлкой для крестьянъ, какъ и ссуды подъ будущій урожай. Эта операція производится въ видѣ займа хлѣба съ отдачею хлѣбомъ же, покупки хлѣба въ долгъ или подъ работу. Изъ этихъ трехъ формъ менѣе тяжелой является для крестьянъ первая, такъ какъ чаще заемъ производится безъ какихъ либо процентовъ, а въ случаяхъ же взиманія процентовъ они не такъ велики, какъ при покупкѣ въ долгъ и особенно подъ работу. Въ Кайлинской волости въ селеніи Кривояшѣ и др. при этой операціи за 10-15 пуд. ссужаемаго хлѣба кредитующійся долженъ возратить 9-14 пуд., а за остальной пудъ «пара», т. е. мужчина и женщина, должны отработать одинъ день въ страду. Если къ этому времени цѣна хлѣба сильно поднимается, то «пара» работаетъ за одинъ пудъ два дня. Это обычная форма, но бываютъ и иные приемы. Напр., въ Тутальской волости д. Талой одинъ крестьянинъ даетъ 10 пудовъ, получая обратно 20 пуд. Въ Морковкиной той же волости ссуда хлѣбомъ—пудъ за пудъ, какъ и во многихъ другихъ деревняхъ, населеніе которыхъ считаетъ грѣхомъ брать проценты за хлѣбныя ссуды, которыя разсматриваются, какъ простая помощь.

Вторая форма—покупка въ долгъ по внѣшности своей одинакова по всему району, варьируясь лишь по величинѣ процента: обыкновенно на цѣну каждаго пуда накидывается 5-10 коп.

Третья форма покупки хлѣба—заборъ хлѣба подъ работу, здѣсь распространеннѣе, чѣмъ двѣ предыдущія; она выгоднѣе для продавца и раззорительнѣе для крестьянина не только внушительными размѣрами ссуднаго процента—60-100, но и обязанностью должника выйти въ страду на работы по требованію кредитора, при чемъ оцѣнка труда бываетъ иногда вдвое меньшая, чѣмъ на наличныя деньги. О потеряхъ этого рода уже было говорено въ параграфѣ о наличномъ трудѣ въ



крестьянскомъ хозяйствѣ. Одновременно со всѣми этими формами кредита существуетъ здѣсь еще кредитъ денежный подъ работу или съ отдачею деньгами же.

При этихъ операціяхъ, какъ это и само собой понятно, проценты не бываютъ ниже, чѣмъ при всякихъ другихъ въ деревнѣ Томскаго округа.

Говоря о продажахъ хлѣба нельзя, конечно, обойти молчаніемъ существующихъ на продукты земледѣльческаго труда цѣнъ. Главнымъ регуляторомъ этихъ цѣнъ является Томскъ, на рынокъ котораго до послѣдняго времени устанавливались цѣны, какъ на хлѣбъ, такъ и на продукты деревенскаго труда. Поэтому мы и приводимъ въ приложеніи цѣны томскаго рынка, заимствуя ихъ изъ труда А. А. Кауфмана и пополнивъ данными за послѣдніе пять лѣтъ, т. е. 1890-1894 г.г. Цѣны г. Кауфмана<sup>1)</sup>, какъ и наши дополненія, составлены по записямъ смотрителей Томскаго общественнаго городского управленія.

## Огородничество.

Огородничество, какъ промышленное занятіе, дающее населенію опредѣленный доходъ, зарегистрировано въ округѣ всего въ двухъ мѣстностяхъ: въ с. Ярскомъ и д. Вершининой (оба Ояшинской волости), гдѣ огородничество играетъ видную роль въ жизни этихъ вообще промысловыхъ пунктовъ. Но изслѣдованіе 1894 года не остановилось подробнѣе на этомъ промыслѣ, имѣющемъ столь малую область распространенія: оно пыталось охарактеризовать явленіе лишь со стороны его численности и доставляемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ до-

<sup>1)</sup> А. А. Кауфманъ: «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири». СПб. 1892 г., вып. XIV, приложенія.



ходовъ. Въ этомъ отношеніи регистрація хозяйствъ двухъ указанныхъ пунктовъ дала слѣдующіе результаты. Въ с. Ярскомъ изъ 100 наличныхъ домохозяйствъ 48 занимаются огородничествомъ, которое является здѣсь всюду спутникомъ другихъ болѣе или менѣе выгодныхъ промысловыхъ занятій. Въ д. Вершининой изъ 61 наличныхъ домохозяйствъ только 18 заняты огородничествомъ, составляющимъ также попутный промыселъ данныхъ 18 хозяйствъ.

Доставляемые отъ огородничества доходы могутъ быть показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Съ годов. до- ход. до 10 р.	Число хозяйствъ.					
		До 15 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 70 р.
с. Ярское	14	7	17	9	1	—	—
д. Вершинина	—	—	3	8	2	4	1

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, какъ неодинаково распредѣляются наличныя хозяйства занятые огородничествомъ относительно доходности промысла. Въ д. Вершининой развитіе промысла выражается въ сравнительно меньшемъ числѣ занятыхъ имъ хозяйствъ, но въ болѣе доходности отдѣльнаго хозяйства, вообще промыселъ здѣсь крупнѣе. Напротивъ, въ с. Ярскомъ развитіе промысла характеризуется мелочностью оборотовъ, но болѣе широкой распространенностью самаго занятія.

Продукты огородничества сбываютъ въ г. Томскъ, лежащій отъ данныхъ пунктовъ въ 44 и 33 верстахъ.

## Скотоводство.

Прежде чѣмъ рассмотреть размѣры наличнаго скотоводства въ Томскомъ округѣ и выяснить его значеніе для населенія, необходимо ознакомиться съ тѣми угодьями, непосредственное



назначеніе которыхъ служить пѣлямъ скотоводства—съ пастбищами и сѣнокосами.

Выгоны и сѣнокосы, какъ особые виды угодій, различались еще межеваніемъ начала текущаго столѣтія, по даннымъ котораго въ пользованіи населенія округа находится: выгонной земли 73598,2 десятины, что составитъ 5,2% удобныхъ въ округѣ земель, и 77047,5 десятинъ сѣнокосной земли, которая, слѣдовательно, составляетъ 5,5% удобныхъ земель. Разсмотримъ сначала выгонныя земли.

Чтобы видно было, изъ какихъ поволостныхъ итоговъ складываются только что приведенная цифра выгонныхъ въ округѣ земель, а также относительное значеніе этихъ земель, какъ вообще въ округѣ, такъ и въ отдѣльныхъ волостяхъ, приведемъ слѣдующую таблицу.

Названіе волости или управы.	Десятинъ выгона.		Въ средн. на хозяйство.
Кайлинская . . .	24041,6	7,2	8,9
Кривошековская . . .	11611,5	4,5	3,1
Чаусская . . .	7031,4	5,9	3,6
Ояшинская . . .	13973,8	4,3	6,4
Тутальская . . .	13204,9	5,0	5,7
Спаская . . .	997,6	13,7	5,3
Уртамская . . .	1643,4	4,2	3,2
Чатская упр. . .	239,2	34,7	2,5
Мало-Коряковская . . .	572,9	1,2	4,3
Телеутская . . .	281,9	48,2	?)
Всего . . .	73598,2	5,2	5,3

Выгонныя земли, слѣдовательно, по планамъ, составляютъ въ различныхъ волостяхъ и управахъ отъ 1,2 до 48,2% всего количества удобныхъ земель, находящихся въ распоряженіи населенія; что же касается относительнаго обезпеченія выгономъ наличнаго населенія, то крайними предѣлами колебаній будутъ съ одной стороны 2,5 въ среднемъ на хозяйство, а съ другой—8,9 десятины. Если мы даже выдѣлимъ управы, зе-

<sup>1)</sup> Средняя не могла быть выведена, т. к. выгономъ пользуются совместно съ крестьянами нѣкоторыхъ селеній Тутальской волости.



мельное обезпеченіе которыхъ, какъ это было показано въ своемъ мѣстѣ, носитъ совсѣмъ иной характеръ, чѣмъ обезпеченіе волостей, то и тогда даже не будетъ совпаденія между относительными цифрами второго и третьяго ряда приведенной таблицы, т. е. относительно большее количество земли, употребляемой подъ выгонъ, еще не показываетъ на относительно лучшее обезпеченіе выгонной землей наличнаго въ той или другой волости населенія. Последнее объясняется неравно-мѣрностью распредѣленія населенія по волостямъ.

Какъ мы увидимъ ниже, эти цифры не даютъ еще дѣйствительнаго представленія о количествѣ земель, служащихъ пастбищемъ для скота, какъ во всемъ округѣ, такъ и въ отдѣльныхъ волостяхъ, точно также онѣ не даютъ представленія и объ относительномъ значеніи тѣхъ же земель для населенія. Объясненіе этого обстоятельства находится въ томъ, во 1, что пастбищами отчасти служатъ также земли, относимыя къ хлѣбопахатнымъ и даже дѣйствительно заѣваемыя пашни (осенью, послѣ уборки хлѣбовъ), отчасти относимыя къ усадѣбнымъ—такъ называемые «заѣвки», «телятники» и проч., отчасти, наконецъ, земли, поросшія лѣсомъ и проч., а во 2, въ томъ, что выгонныя земли, если подъ ними понимать всѣ тѣ пространства, на которыхъ въ теченіи года пасется какой нибудь скотъ, всего менѣе поддаются сколько нибудь точному учету. Все это будетъ понятно, когда мы напомнимъ то, что уже говорилось во II выпускѣ настоящаго тома о выгонныхъ земляхъ, а именно, что населеніе Томскаго округа различаетъ три ихъ вида: 1, такъ называемые «телятники» и «заѣвки», устраиваемые вблизи селеній для мелкаго скота, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для рабочихъ лошадей, постоянно нужныхъ въ хозяйствѣ; 2, «поскотины», подъ которыми подразумеваютъ болѣе или менѣе обширное—отъ 1,5 до 15 вер. въ окружности—пространство земли, огороженное вокругъ селенія для лѣтней пастбы скота въ періодъ созрѣванія и уборки хлѣбовъ; въ 3, всѣ окружающія земли дважды въ годъ служатъ выгономъ: весною до половины мая, начала іюня и осенью послѣ перваго-пятнадцатаго сентябрю, смотря по году и успѣшности уборки хлѣбовъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для цѣлей пастбища служатъ дальнія земли, иногда



поросшія лѣсомъ, для такъ называемаго отгоннаго скота—лошадей, угоняемыхъ изъ селенія на все время подножнаго корма. Понятно, какъ трудно было бы при такихъ условіяхъ учесть количество земель, служащихъ цѣлямъ пастбы въ различные періоды года. Поэтому, при переписи 1894 г. выгонныя земли и не регистрировались, какъ это дѣлалось относительно нѣкоторыхъ другихъ земельныхъ угодій. Приведенныя выше цифры выгонныхъ земель могутъ быть разсматриваемы, какъ приблизительно выражающія пространство, занятое поскотинами, т. е. однимъ изъ видовъ пастбищныхъ земель. Но и эти земли, какъ это было подробно выяснено во II выпускѣ, представляютъ собой величину весьма непостоянную, т. к. поскотины время отъ времени то увеличиваются, то сокращаются въ зависимости отъ количества содержаимаго населеніемъ скота. Не останавливаясь, поэтому, болѣе на разсмотрѣніи такихъ данныхъ о количествѣ выгонныхъ земель, обратимся къ ихъ характеристикѣ, насколько это удалось выяснить при изслѣдованіи 1894 года.

«Засѣки», «телятники», принадлежащіе обыкновенно отдѣльнымъ хозяйствамъ или артели домохозяевъ, устраиваются внутри поскотины, вблизи дворовъ или гумениковъ. Обыкновенно устраиваются засѣки для мелкаго скота—телятъ, жеребятъ, который хозяева не рѣшаются отпускать безъ пастуха даже и въ поскотинѣ; но иногда тѣ-же засѣки служатъ для лошадей, которыя постоянно бываютъ нужны въ хозяйствѣ, случается также, что ими пользуются и для рогатаго скота (с. Вьюнское Чаусской волости). Подъ засѣки обыкновенно загораживаются, какъ уже сказано, ближайшія земли и въ силу этого наиболѣе цѣнныя. Сильное развитіе засѣкъ, устраиваемыхъ болѣе богатыми крестьянами, вынуждаетъ расширять площадь поскотины, что вызываетъ неудовольствія со стороны тѣхъ, у кого засѣкъ нѣтъ. На этой почвѣ часто возникаютъ рѣзкія столкновенія между отдѣльными домохозяевами, иногда требующими даже вмѣшательства общества. Такъ было, наприм., въ д. Мотковой Кайлинской волости, гдѣ въ

<sup>1)</sup> См. стр. 151-156.



1893 году общество уничтожило всѣ засѣки, кромѣ одной при гугенникѣ. Мотивомъ, между прочимъ, было то именно, что подъ засѣки захватываются лучшія земли. Въ силу именно этого, т. е. нарушенія интересовъ общества отдѣльными хозяевами, имѣющими засѣки, обычай устраивать ихъ все болѣе и болѣе выводится, а вмѣстѣ съ тѣмъ и назначеніе самыхъ засѣкъ суживается: вмѣсто того, чтобы служить вообще для выпаса того скота, близость котораго къ хозяйству требуется, онѣ получаютъ назначеніе выгона для мелкаго скота—телятъ, а это влечетъ за собой сокращеніе размѣровъ самыхъ засѣкъ: гдѣ прежде требовалось нѣсколько десятинъ, тамъ теперь ограничиваются однимъ-двумя загонами и т. д. Въ большинствѣ селеній въ настоящее время засѣкъ уже не имѣютъ. Всего болѣе ихъ находимъ въ Кайлинской волости, а именно въ деревняхъ Чертенковой, Карпысакѣ, Усть-Каменкѣ, Мотковой, Кійской, Сурковой, Кусьмени, Кусковой, Осиновкѣ, Агафонихѣ, Дергоусовой, Чемской, Елфимовой; въ Тутальской—въ дер. Тутальской и Пятновой; въ Чаусской—въ Сидоровскомъ поселкѣ, въ д. Грязнухѣ; въ Ояшинской—въ Болотной, и т. д. Засѣки встрѣчаются даже въ инородныхъ управахъ—въ юртахъ Акбалыкскихъ, Черныхъ, Тахтамышевскихъ. Но нѣтъ засѣкъ въ Уртамской волости, въ Кривоцековской. Нужно думать, что въ ближайшемъ будущемъ засѣки выведутся совсѣмъ, т. к. уничтоженіе ихъ въ интересахъ общины, о чемъ въ своемъ мѣстѣ уже было отмѣчено; возникнувъ при условіяхъ свободнаго, ничѣмъ не стѣсняемаго захвата, онѣ должны уничтожиться тамъ, гдѣ начинается регулируемое пользованіе земельными угодьями, какъ служащія интересамъ болѣе богатаго меньшинства.

Гораздо большее значеніе имѣетъ другой видъ пастбищъ для скота, содержамаго дома,—«поскотины».

Поскотиной называютъ въ Сибири огороженное пространство земли вокругъ селенія, куда выгоняется лѣтомъ для пастьбы скотъ. О величинѣ поскотинъ, условіяхъ пользованія ими и проч. было изложено подробно во II выпускѣ настоящаго труда, и потому повторять здѣсь уже сказанное было бы излишне, достаточно ограничиться общей характеристикой занятыхъ поскотинами земель. Въ Кайлинской волости поско-



тины почти всюду были бы пригодны для земледѣлія, хотя большей частью онѣ и заросли лѣсомъ. Но было бы ошибкой считать всѣ земли, занятые поскотинами, пригодными для культуры: въ нѣкоторыхъ дачахъ въ поскотины входятъ болотистыя мѣста, какъ, напр., въ Чертенковой, Изылахъ или на сѣверѣ волости въ дачѣ сложной общины Бопецкой, Асановой и Татариновой, въ дачѣ д. Ачи и др. Въ дачѣ русскаго Тугучина поскотиной занять хвойный лѣсъ, тоже въ Корпысактѣ и нѣк. др. Тотъ же общій характеръ носятъ поскотины и въ Тутальской волости, но въ нѣкоторыхъ селеніяхъ ими заняты кедровники, служащіе для мѣстнаго кедроваго промысла. Таковы селенія Косогорова и Манайлова, общины Сосноваго Острога, Шубкина, Истомина, Балахнина, Ботева; въ другихъ—соснякъ, березовый и осиновый лѣсъ. Поскотинъ вполнѣ чистыхъ, т. е. свободныхъ отъ лѣса, весьма немного—деревня Тутальская; въ поскотинѣ этой же деревни, а также въ д. Пятковой, Поперечномъ Искитимѣ довольно много болотъ. Также наблюдается въ Ояшинской волости, съ тою разницей, что здѣсь сосняки встрѣчаются рѣже—въ селеніяхъ расположенныхъ въ сѣверной части дачъ—с. Ярское и др., въ нѣкоторыхъ также попадаются кедровники—Зудова, Елизарова, Кирьякова. Болѣе плохимъ, вслѣдствіе сравнительно значительнаго количества болотъ, качествомъ отличается поскотина д. Зеледѣевой. Изъ остальныхъ селеній упомянемъ д.д. Южину, с. Вьюнское, Тропину Заимку, поскотины которыхъ болѣе плохого качества и не пригодны для обработки, по словамъ П. Г. Сущинскаго, посѣтившаго эти селенія и производившаго въ нихъ изслѣдованіе. Плохимъ, сравнительно, качествомъ отличаются поскотины Мало-Коряковской управы, с.с. Красный Яръ, Черный Мысъ, гдѣ около одной пятой занимаемой ими площади болотъ, значительную часть поскотины составляетъ болото и въ д.д. Чилиной, Батуриной, Еловкѣ Тутальской волости, вообще богатой болотами и займищами. Принимая во вниманіе близость къ селеніямъ земель, занятыхъ поскотинами, а также то обстоятельство, что въ значительномъ числѣ случаевъ въ поскотинахъ произрастаетъ лѣсъ, иногда строго содержимый, иногда строевой и даже кедровый, принимая все это во вниманіе, нельзя не согласиться



съ тѣмъ, что населеніе имѣетъ много основаній считать земли полъ поскотиными въ числѣ наиболѣе цѣнныхъ угодій, которыми оно дорожить не только, какъ ближайшимъ и удобнымъ выгономъ, но и въ нѣкоторыхъ иныхъ отношеніяхъ.

Третьимъ видомъ пастбищъ служатъ всѣ остальные земли дачъ весной и осенью, когда хлѣба еще не настолько подросли, чтобы имъ могъ вредить скотъ, или уже убраны и сложены въ клады. Главную роль въ этомъ случаѣ играютъ выпашы, покрывшіяся уже травами, а также сѣнокосы, подросшая трава на которыхъ также служитъ иногда подножнымъ кормомъ скоту. Но нѣкоторыя земли, удаленныя отъ селеній и пашень, служатъ пастбищемъ и въ теченіе лѣта, въ періодъ созрѣванія хлѣбовъ. Ими пользуются для такъ называемаго отгоннаго скота, т. е. такого, который нѣтъ надобности ежедневно пригонять домой,—это овцы, стада быковъ, нерабочія лошади. Такой скотъ обыкновенно пасется съ пастухомъ, который и отвѣчаетъ за цѣлость посѣвовъ и сѣнокосовъ. По отношенію этихъ земель уже не дѣлается различій о принадлежности ихъ къ той или другой дачѣ, точно также, какъ и между землями, отведенными крестьянамъ обществомъ въ пользованіе и такъ называемыми пустолежащими, которыя считаются внѣ крестьянскаго пользованія. Чаше всего для пастбы отгоннаго скота, кромѣ пустошей, служатъ лѣса и вообще «дикія» земли, т. е. совсѣмъ еще нетронутыя культурой, не рѣдко удаленныя на много верстъ отъ селенія.

Значительную часть года скотъ въ Томскомъ округѣ находится на сухомъ корму, что придаетъ особую цѣнность сѣнокоснымъ угодьямъ, среди которыхъ мѣстное населеніе различаетъ нѣсколько видовъ, а именно: луговые сѣнокосы—заливные и не заливные, дубровные или лѣсные, степные, къ которымъ относятся также и сѣнокосы на выпашахъ, и, наконецъ, такъ называемые «полойные», т. е. расположенные въ низинахъ, не пригодныхъ для обработки, по ложбинамъ,—этого рода сѣнокосы весьма цѣнятся, какъ не уступающіе по своимъ качествамъ луговымъ.

Уже самый перечень различныхъ видовъ сѣнокосовъ показываетъ на затруднительность учета всѣхъ тѣхъ земель, кото-



рыя могуць быць отнесены къ числу сѣнокосовъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ числу сѣнокосовъ относятся и всѣ тѣ участки, которые можно косить въ лѣсу и дубровахъ. Если по отношенію сплошныхъ лѣсовъ еще можно было произвести выдѣленіе чистыхъ полянъ, пригодныхъ для сѣнокосенія, то нельзя того же сдѣлать по отношенію дубровъ, которыя часто представляютъ собой на столько рѣдко разбросанный лѣсъ, между деревьями котораго чуть ли не всюду можно косить, что никакихъ выдѣловъ изъ специальныхъ работъ тутъ произвести невозможно, какъ нельзя и всѣ дубровныя пространства отнести къ сѣнокосамъ. Тоже нужно сказать о «степныхъ» сѣнокосахъ, не отличающихся характеромъ постоянства: гдѣ въ данные, относительно сырые, лѣта находится хорошій сѣнокосъ, тамъ въ слѣдующіе годы можетъ не быть и признака его, такъ скудна растительность въ болѣе сухіе годы. Еще, можетъ быть, меньшимъ постоянствомъ отличаются сѣнокосы на пустошахъ. Все это дѣлаетъ учетъ земель, пригодныхъ для сѣнокосенія въ Томскомъ округѣ, чрезвычайно затруднительнымъ безъ особыхъ, специальныхъ, изслѣдованій, какихъ при статистическихъ работахъ 1894 г. не производилось. Эта затруднительность еще болѣе увеличивается, когда мы припомнимъ неудовлетворительность и устарѣлость имѣющагося плановаго матеріала. Здѣсь всетаки необходимо провести нѣкоторыя плановыя данныя о распредѣленіи сѣнокосовъ по волостямъ, а также добытыя при мѣстномъ изслѣдованіи, хотя они и не способны дать полную картину обезпеченія современнаго населенія округа сѣнокосными угодьями въ различныхъ ихъ видахъ.

Въ распоряженіи населенія округа, по плановымъ даннымъ, находится сѣнокосовъ.

Названіе волости или управы.	Всего сѣнокоса.	Въ средн. на хозяйст.
Кайлинская .	11287,2	4,2
Кривошековская .	20714,3	5,6
Чаусская .	11312,6	5,7
Ояшинская .	9389,7	4,3
Тутальская .	8178,7	3,5
Спасская (2 сел.) .	2464,0	13,5



Уртамская (3 сел.) .	2214,6	4,3
Чатская упр. .	4,0	0,04
Мало-Коряковская .	11193,3	94,9
Телеутская (1 сел.) .	288,7	?)
Итого по округу	77047,5	5,6

Выдѣляя изъ ряда другихъ волостей Уртамскую и Спаскую, какъ представленныя не въ полномъ объемѣ, а лишь въ отдѣльныхъ селеніяхъ, а также инородныя управы, въ земельномъ отношеніи, какъ и по промысловой дѣятельности ихъ населенія, рѣзко отличающіяся отъ крестьянскихъ волостей, мы наблюдаемъ, что среднее обезпеченіе сѣнокосомъ колеблется между 3,5 и 5,7 десятинами на хозяйство. Не имѣя возможности входить въ детальное разсмотрѣніе обезпеченія сѣнокосами каждой отдѣльной общины, необходимо всетаки отмѣтить нѣкоторыя черты, характерныя для той или другой волости.

Въ Кайлинской волости мы насчитываемъ четыре селенія, средняя обезпеченность которыхъ сѣнокосами выражается болѣе, чѣмъ десятью десятинами на хозяйство въ среднемъ (11,2—14,2 десятины) — д.д. Глядѣнъ, Кускова, Калаганова и переселенческій поселокъ Владиміровскій (онъ же Анчѣшъ); отъ пяти до десяти десятины на хозяйство девять селеній (колебанія: 5,3—д. Вассина, 8,9—д. Буготакъ); двадцать два селенія имѣютъ въ среднемъ на хозяйство сѣнокоса отъ 2 до 5 десятины (колебанія: 2,0 дес.—д. Ача, 4,8—д.д. Корнилова и Борцова); пять селеній имѣютъ отъ одной до двухъ десятины на хозяйство (колебанія: 1,2 дес.—с. Гутово и д. Асанова, 1,9—д. Татаринова); наконецъ, въ одномъ селеніи на хозяйство приходится менѣе одной десятины: русскій Тугучинъ, среднее обезпеченіе населенія котораго сѣнокосомъ выражается въ 0,7 десятины на хозяйство въ среднемъ.<sup>2)</sup>

Въ Кривошековской селеній, имѣющихъ болѣе десяти десятины сѣнокоса на хозяйство въ среднемъ *одиннадцать*, со-

<sup>1)</sup> Совмѣстно съ д. Косогоровой и др. Тутальской волости.

<sup>2)</sup> Агафониха, Чемская, Дергоусова имѣютъ общую межевую дачу, а относительно д. Сухострѣловой нѣтъ таковыхъ данныхъ совмѣмъ.



ставляющих одну межевую общину Кривошековскую<sup>1)</sup> (13,7 десятинъ); отъ пяти десятинъ сѣнокоса до десяти на хозяйство—*три селенія* (колебанія: 6,6 дес.—д. Толмачева, 7,6—д.д. Кочнева и Мочише); отъ двухъ до пяти десятинъ—*пятнадцать* селеній въ девяти межевыхъ общинахъ (колебанія: 2,0—д.д. Крохалева и Каткова, имѣющія общую дачу, 4,5 д.—Тюлинская); отъ одной до двухъ десятинъ на хозяйство—*семь* селеній въ двухъ межевыхъ общинахъ (1,7—д. Бочкова, 1,9—д.д. Барышева, Изрева и др.); менѣ одной десятины на хозяйство—*три* селенія, изъ которыхъ два—Чиковская и Бунькова—составляютъ одну межевую общину, а Тюменина особую общину,—и тамъ и здѣсь на хозяйство приходится 0,5 десятины<sup>2)</sup>).

Въ Чаусской волости наблюдаются гораздо большія колебанія: болѣе десяти десятинъ на хозяйство сѣнокоса, правда, находимъ только въ *двухъ* селеніяхъ—Вахрушевой и Орско-Борской, но за то эти два селенія представляютъ исключеніе не только въ своей волости, но и въ ряду всѣхъ остальныхъ крестьянскихъ селеній округа, кромѣ деревни Ипатовой Спасской волости: въ Вахрушевой на хозяйство приходится 26,0 десятинъ, въ Орско-Борской—31,7. Отъ пяти до десяти десятинъ сѣнокоса на хозяйство находимъ только въ девяти селеніяхъ, составляющихъ три межевыхъ общины (колебанія: 6,6—д.д. Подгорная, Чаусъ, Скала, 7,8—Большой и Малый Оѣшъ и Киселева); отъ двухъ до пяти десятинъ—*девять* селеній въ шести межевыхъ общинахъ (колебанія: 2,1—общины с. Вьюнскаго и Тропиной, пять селеній 2,9—Михайловскій переселенческій заселокъ); отъ одной до двухъ десятинъ—одно селеніе (1,1—Анба) и менѣ одной десятины—четыре селенія въ двухъ межевыхъ общинахъ (Грязнуха и Соколова—0,4 и Б. Черемшанка—Воробьева—0,8 десятинъ на хозяйство)<sup>3)</sup>.

Въ Ояшинской волости болѣе десяти десятинъ на хозяйство имѣютъ три селенія—Умревинское поселѣ, Мошнина и

<sup>1)</sup> Уже распалась, о чемъ см. во II выпускѣ.

<sup>2)</sup> Относительно одного селенія—Гусиный бродъ—нѣтъ данныхъ.

<sup>3)</sup> Нѣтъ свѣдѣній о количествѣ земли, находящейся въ пользованіи д. Тропиной заимки, какъ расположенной на пустолежащихъ земляхъ округа.



Ташара (колебанія: 14,0—16,0 десятины); отъ пяти до десяти десятинь—семь селеній въ пяти общинахъ (колебанія: 5,5 д.—Камень и 9,0—Варюхина; отъ двухъ до пяти—*десять* селеній въ восьми межевыхъ общинахъ (колебанія: 2,5—Н. Порошь, 4,3—сложная община Карасевская); отъ одной десятины до двухъ въ *тринадцати* селеніяхъ и восьми межевыхъ общинахъ (колебанія: 1,3—сложная община Лариной Сурановой, 1,9—д. Воронова); менѣе одной десятины сѣнокосовъ на хозяйство имѣтъ *пять* селеній: Зеледѣва, Калтай, Смокотнина, Кондинская, Кафтанчикова (0,5—0,8 колебанія).

Обращаясь, наконецъ, къ Тутальской волости, наблюдаемъ слѣдующее: селеній, въ которыхъ на хозяйство приходится болѣе 10 десятинь сѣнокосовъ,—*четыре*, а именно: Зырянка, Боровая, Лукина и Кулакова (колебанія 11,5—Зырянка и 16,2—Кулакова); отъ пяти до десяти десятинь—*десять* селеній въ шести межевыхъ общинахъ (колебанія: 5,4—сложная община Б. Искитима, 7,7—д. Борская); отъ двухъ до пяти десятинь—*восемнадцать* селеній въ шестнадцати общинахъ (колебанія: 2,0—заселокъ Яшки, 4,8—заселокъ Еловскій и д. Филонова); отъ одной десятины до двухъ—*двадцать* селеній въ семи межевыхъ общинахъ (колебанія: 1,0—сложная община Юрга-Поломошнова, 1,9—д. Мальцева); менѣе одной десятины—*четырнадцать* селеній въ четырехъ межевыхъ общинахъ: Литвинова, Маянова, Романова, Чиркова, Литасова, Таробыкина и Мунгалова, Ботева, Верх. и Ниж. Шубина, Истомина, Балакина и Болтовская, Чахлова (колебанія: 0,6—Литвинова, Маянова и Ботевская общины, 0,9—д. Чахлова). Есть, наконецъ, два селенія, которыя сѣнокосовъ, по планамъ, не имѣютъ совсѣмъ, это переселенческіе поселки Верхъ Пачинскій и Дубровскій<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, 11,5% селеній, которыя располагаютъ сѣнокосами, по планамъ прежняго межеванія, имѣютъ свыше 10 десятинь въ среднемъ на хозяйство. Изъ отдѣльныхъ волостей относительно наибольшее количество такихъ селеній приходится на Кривошековскую волость, гдѣ процентъ селеній съ максимальнымъ размѣромъ сѣнокоса достигаетъ 28,2;

<sup>1)</sup> Нѣтъ свѣдѣній о количествѣ сѣнокосовъ въ дачахъ общинъ: Миничевой, Морковкинскій, Поповой, Мал. Тайменскіи и Убиенной.



въ двухъ остальныхъ волостяхъ этотъ процентъ ниже средняго для всѣхъ пяти волостей съ кореннымъ населеніемъ округа: въ Кайлинской 9,8, въ Чаусской 8,0, въ Ояшинской 7,9 и, наконецъ, въ Тутальской 6,1. Селенія второй группы, т. е. такія, къ которыхъ сѣнокоса приходится отъ 5 до 10 десятинъ на хозяйство, составляютъ  $18,2\%$ ; т. е. немного менѣе одной пятой всѣхъ селеній, имѣющихъ въ дачахъ сѣнокосы. Наибольшее количество этого рода селеній находимъ въ Чаусской волости, гдѣ онѣ составляютъ  $36,0\%$ , и въ Кайлинской волости— $21,9\%$ ; въ Ояшинской процентъ этихъ селеній почти совпадаетъ съ среднимъ для всѣхъ разсматриваемыхъ волостей— $18,4\%$ ; въ двухъ остальныхъ онъ ниже средняго, въ одной значительно: въ Тутальской— $15,2\%$  и въ Кривошековской— $7,7\%$ .

Къ селеніямъ третьей группы, т. е. такихъ, которыя располагаютъ сѣнокосомъ въ размѣрѣ отъ 2 до 5 десятинъ на хозяйство, принадлежитъ свыше третьей части всѣхъ селеній, а именно  $35,4\%$ . Въ Кайлинской волости къ этому разряду принадлежитъ свыше половины селеній, о которыхъ имѣются свѣдѣнія,— $53,7\%$ ; въ Кривошековской немного менѣе двухъ пятыхъ— $38,5\%$ ; въ Чаусской этого сорта селеній относительно почти столько же, какъ и во всѣхъ пяти волостяхъ, взятыхъ въ цѣломъ,— $36,0\%$ , въ двухъ же остальныхъ значительно менѣе: въ Тутальской— $27,2$ , а Ояшинской— $26,3\%$ .

Селенія четвертой группы—1-2 десятины сѣнокоса на хозяйство—составляютъ нѣсколько болѣе пятой части всѣхъ селеній разсматриваемыхъ волостей— $22,0\%$ . Наибольшее относительно количество такихъ селеній находимъ въ Ояшинской волости, гдѣ они составляютъ болѣе трети всѣхъ селеній— $37,2\%$ , а затѣмъ Тутальская волость, гдѣ такія селенія составляютъ  $30,3\%$ , т. е. немного менѣе одной трети всѣхъ селеній волости. Изъ трехъ остальныхъ волостей въ Кривошековской такія селенія составляютъ  $17,9\%$ , въ Кайлинской 12,2 и Чаусской  $4,0\%$ .

Селеній послѣдней группы, т. е. имѣющихъ менѣе одной десятины на хозяйство, немного болѣе, чѣмъ селеній первой группы, т. е. имѣющихъ болѣе десяти десятинъ на хозяйство:



12,9"/<sub>о</sub>, т. е. они составляютъ немного болѣе одной восьмой части всѣхъ селеній пяти волостей. Относительно наибольшее ихъ количество въ Тутальской волости—болѣе одной пятой всѣхъ селеній волости—21,2"/<sub>о</sub>, въ Чаусской—немного менѣе одной шестой—16,0"/<sub>о</sub>, въ Ояшинской нѣсколько болѣе одной седьмой—13,2"/<sub>о</sub>, въ Кривошековской—почти тринадцатая часть 7,7"/<sub>о</sub> и въ Кайлинской 2,4"/<sub>о</sub>.

Это селенія, имѣющія въ дачахъ сѣнокосы, но въ Тутальской волости, какъ мы уже знаемъ, есть два поселка, изъ которыхъ ни тотъ, ни другой не располагаютъ сѣнокосомъ, какъ особымъ видомъ угодій.

Сопоставляя все сказанное, нужно сдѣлать то заключеніе, что въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ въ разсматриваемомъ отношеніи находятся Тутальская и Ояшинская волости, въ наиболѣе же лучшихъ Кайлинская и Кривошековская, Чаусской же принадлежитъ среднее мѣсто.

Во II выпускѣ настоящаго тома<sup>1)</sup> приведена табличка распределенія селеній Томскаго округа по отношенію сѣнокосовъ которыми они пользуются, при чемъ цифровой матеріалъ взятъ не изъ плановыхъ данныхъ, а на основаніи собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи. Изъ 220 селеній округа, о которыхъ по разсматриваемому вопросу имѣются полныя свѣдѣнія<sup>2)</sup>, 125 или 56,8"/<sub>о</sub> имѣютъ луговые сѣнокосы, 187-85,0"/<sub>о</sub>—степные и 13 селеній—5,9"/<sub>о</sub>—лѣсные сѣнокосы. Есть, слѣдовательно, не мало селеній, которыя располагаютъ не однимъ какимъ нибудь, а нѣсколькими видами сѣнокосовъ.

Уже изъ этихъ цифръ видно, что въ отношеніи сѣнокосовъ не мало селеній, находящихся въ не совсѣмъ благопріятныхъ условіяхъ. Прослѣдимъ это обстоятельство по волостямъ, хотя матеріалъ нашъ и не содержитъ всѣхъ данныхъ для полной картины.

Въ Кайлинской волости лучшіе сѣнокосы по рѣкѣ Инѣ,

<sup>1)</sup> «Матеріалы по изслѣд. крестьян. и инородч. хозяйствъ въ Томскомъ округѣ», т. II, в. II, стр. 177.

<sup>2)</sup> Въ этотъ счетъ входятъ, кромѣ селеній пяти волостей, также 5 селеній Уртамской волости, 1 Спасской, 3 Мало-Коряковской инор. управы, 1 Телеутской, 6 Чатской и 4 Телеутской.



прорывающей ее въ западномъ направленіи, и всѣ дачи, такъ или иначе соприкасающіяся съ долиной этой рѣки, обладаютъ извѣстнымъ количествомъ заливныхъ луговъ болѣе или менѣе высокаго качества. Разливъ на Инѣ обыкновенно бываетъ довольно значителенъ, широко заливаетъ долину и держится недѣлю-двѣ-три, что оказываетъ хорошее вліяніе на произростаніе травъ, и чѣмъ продолжительнѣе разливъ въ данномъ году, тѣмъ въ долинѣ р. Ини травы, а слѣдовательно и заготовляемое сѣно, лучше. Не вездѣ, впрочемъ, разливы Ини имѣютъ такое значеніе для сѣнокосовъ: въ Кусьмени, напр., благодаря относительной высотѣ берега, разлива иногда вовсе не бываетъ, тогда какъ въ сосѣднихъ дачахъ д. Кійской и д. Кусковой, лежащихъ ниже по теченію р. Ини, водой затопляется, особенно въ Кусковой, большая площадь, и разливъ держится дольше. Вообще сѣнокосы по Инѣ далеко неоднородны. Въ предѣлахъ той же волости есть и другія, болѣе мелкія рѣчки, въ долинахъ которыхъ расположены сѣнокосы. Таковы, напр., Маматыкъ, впадающій въ р. Иню съ сѣвера у с. Гутовскаго, рѣч. Ача, Тугучинъ, Большая и Малая Изылы, Сухая, и нѣк. др. Однѣ изъ этихъ рѣч., какъ Маматыкъ, имѣютъ разливы, хотя и незначительные и весьма краткосрочные—дня на два-три, другія, какъ Ача, Камышенка, Митиха и пр., не имѣютъ даже и такихъ разливовъ, и луга, расположенные въ ихъ долинахъ, не могутъ быть отнесены къ числу заливныхъ. Такимъ характеромъ рѣчекъ объясняется то, что во многихъ дачахъ волости луговыхъ сѣнокосовъ нѣтъ вовсе, что вынуждаетъ населеніе косить «на степи», т. е. на открытыхъ не прирѣчныхъ мѣстахъ, по логамъ, дубровамъ и проч., гдѣ травы бываютъ не каждый годъ, почему приходится перемѣнять мѣста для заготовки сѣна, переходя съ одного на другое, смотря по урожаю травъ. Это не значитъ, чтобы такія селенія терпѣли недостатокъ въ кормовыхъ травахъ для заготовки на зиму сѣна,—напротивъ, въ большинствѣ случаевъ, мѣстъ, удобныхъ для сѣнокошенія, настолько много повсюду, что населеніе могло бы заготовлять сѣна значительно болѣе того, что заготавливается имъ въ настоящее время. Въ этомъ отношеніи и нѣкоторые луговые сѣнокосы обладаютъ общимъ характеромъ со степнымъ и даютъ не посто-



явно достаточное количество травы, чтобы можно было косить. Такъ, напр., между Бол. и Мал. Изылы, гдѣ косятъ жители д.д. Русаковой, Изылы, Чертенковой, Сухострѣловой, а именно на лугахъ Мазалихѣ, Сирюль, Займищѣ травы бываютъ не ежегодно, почему эти луга даже не дѣлятся на душевые пай, какъ и степные сѣнокосы. Въ этой мѣстности лучшіе сѣнокосы по рѣк. М. Изылы, выше д. Сухострѣловой, а также по рѣкѣ Семеновкѣ и лугу Берканды. Даже тамъ, гдѣ луговъ, казалось бы, достаточно, какъ въ приинскихъ дачахъ, населеніе не ограничивается лугами и косить по дубровамъ выпашамъ, «палойчикамъ»—низменнымъ мѣстамъ, непригоднымъ для распашки и проч.

Немногія селенія, расположенныя вдали отъ р. Томи, обладаютъ луговыми сѣнокосами и въ Тутальской волости. Такіе сѣнокосы мы находимъ на Инѣ—д. Боровая, по Искитиму, ежегодно разливаемому—сѣ Зимникѣ, Усть-Искитимѣ и др., по рѣч. Ботуркѣ, впадающей въ Сосновку—д. Килина, по р. Сосновкѣ (притокъ Томи)—д. Константинова, Усть-Сосновка и нѣк. др., по Кузьмину логу—д. Асанова, по рѣч. Лебяжьей—д. Томилова, по р. Еловой—д. Мальцева и немногія другія. Но всѣ эти луговые сѣнокосы весьма незначительны, за немногими исключеніями, по своимъ размѣрамъ, почему обезпечить населеніе вполнѣ они не могутъ, и жители селеній, гдѣ имѣются луговые сѣнокосы въ огромномъ большинствѣ случаевъ не могутъ ограничиться ими одними и пользуются также всѣми другими видами сѣнокосовъ въ этой мѣстности—лѣсными, на выпашахъ и проч. Лучшіе луговые сѣнокосы, несомнѣнно, расположенные въ долинѣ р. Томи, ежегодно ихъ заливающей. Впрочемъ, нужно сказать, что иногда притомскіе сѣнокосы сильно при разливѣ заносятся различнымъ соромъ—д. Пяткова, и когда высокая вода держится продолжительное время, то вымокаютъ сильно и трава родится плохая—д. Мальцева. Лучшіе не луговые сѣнокосы въ д. Поломошновой (гдѣ болѣе 200 десятинъ прекраснаго луга)—«полойные», въ д.д. Власковой, Барановой, Крыловой и др., гдѣ также много и достаточно хорошаго качества «полойные» сѣнокосы. Лѣсные, степные сѣнокосы, а также сѣно-



косы на пустошахъ и въ этой волости играютъ столь же значительную роль, какъ и въ Кайлинской волости.

Въ Чаусской волости хорошіе луговые сѣнокосы имѣютъ селенія, дачи которыхъ примыкаютъ къ р. Оби, долина которой и острова обладаютъ прекрасными заливными лугами. Луговые же сѣнокосы находятся по рѣч. Оѣшу, Выюнь, Уеню, Орловкѣ, Черемшанкѣ и др. мелкимъ рѣчкамъ. Недостатокъ въ сѣнокосахъ чувствуется въ общинѣ Тырышкиной, Подволошной, Мысовской, гдѣ населеніе прибѣгаетъ даже къ арендѣ ихъ; жалуются крестьяне также на недостатокъ въ покосахъ въ д. Грязнухѣ, гдѣ косятъ по рѣчкѣ того же имени, около озера Казыкѣ-Зыбунѣ, «по ямкамъ», «между колками» и проч. Въ дачахъ д. Южиной, Вахрушевой, Выюны, Кандыковой, Тропиной Заимки, М. Черемшанки и нѣкоторыхъ другихъ селеній той же мѣстности луговые сѣнокосы или вовсе не заливаются весенними водами, или если и заливаются, какъ въ Южиной, Паутовой, Тропиной и др., то на слишкомъ короткое время дня на два-три, почему луговые сѣнокосы этихъ селеній не могутъ идти въ сравненіе съ сѣнокосами обскими, для которыхъ продолжительные разливы р. Оби имѣютъ огромное значеніе.

Кривошековская волость, прорѣзываемая р. Обью, богата луговыми сѣнокосами, каковыми обладаютъ всѣ дачи, примыкающія къ р. Оби; луговые сѣнокосы находятся также по р. Тулѣ, Чику, Камышенкѣ. Г. Фроловъ отмѣчаетъ также при изслѣдованіи дачи селеній, не имѣющихъ луговыхъ сѣнокосовъ: Толмачеву и Алексѣевскую, Тюменину, Пайвину, Шилову, Сеничкину и нѣк. др.

Въ Ояшинской волости заливные луга въ дачахъ, примыкающихъ къ р. Томи, въ другихъ—по «колкамъ», въ «дубровахъ», на выпашкахъ и проч. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, лежащихъ на тракту, своихъ сѣнокосовъ не хватаетъ и жители покупаютъ траву или готовое сѣно въ другихъ селеніяхъ, наприм., с. Проскоково, въ д. Шелковниковой и проч.

Въ Ургамской волости луговые сѣнокосы расположены по островамъ, лежащимъ между р. Обью и протокою Симаномъ. Сѣнокосы отличаются хорошимъ качествомъ. Косятъ также и по дубровамъ и еланямъ, какъ въ д. Чилиной.



Въ Чатской сѣнокосы луговые между р. Обью и р. Уенемъ въ юртахъ Акбалыкскихъ, въ другихъ по р. Томи, на островѣ Зырянскомъ, расположенномъ на той же рѣкѣ. На славняхъ сѣнокосами пользуются только немногіе русскіе, проживающіе въ управѣ.

Въ Мало-Коряковской управѣ сѣнокосы на р. Оби; въ Кумышской, Шуйской—совмѣстно съ крестьянами Кайлинской волости—по р. Инѣ и по дубровамъ; Темерчинской—на р. Оби, юрты Константиновы—на р. Томи и т. д.

Общій характеръ луговыхъ сѣнокосовъ тотъ, что они обыкновенно не представляютъ собой совершенно чистыхъ пространствъ, а поросшія разнообразнымъ кустарникомъ, во 1, а во вторыхъ, ежегодно почти засоряемые разливами рѣки (Томь, Обь). И то, и другое требуетъ постоянныхъ заботъ о лугахъ, вызываетъ необходимость расчистки и проч. Но такъ какъ въ тоже время, вообще говоря, недостатка въ травахъ для достаточнаго запаса кормовъ на зиму нѣтъ, то и эти расчистки производятся неохотно, при томъ не общинами, въ пользованіи которыхъ сѣнокосы находятся, а отдѣльными домохозяевами, между которыми луговые сѣнокосы подѣлены на пайки. Этимъ именно и объясняется, что совершенно «чистыхъ» сѣнокосовъ въ дачахъ округа мало, а гдѣ таковыя и имѣются, то они были расчищены еще «стариками», и съ тѣхъ поръ остались почти въ томъ же положеніи. По признанію самихъ крестьянъ, площадь луговыхъ сѣнокосовъ могла бы быть значительно расширена путемъ расчистокъ. Въ общемъ луговые сѣнокосы отличаются хорошими качествами, какъ дающіе прекрасное сѣно; но на ряду съ хорошими покосами попадаются и болотистые, гдѣ косить приходится не каждый годъ, а только въ сухое лѣто, при томъ «по кочкамъ», сѣно получается жесткое и грубое. Таковы, напр., нѣкоторые сѣнокосы на р. Боровушкѣ (западная часть Кайлинской волости), по р. Лебяжьей, въ дачѣ д. Чертенковой Кайлинской волости, въ дачахъ д.д. Морковкиной, Миничевой, Холмогоровой, переселенческихъ поселковъ и проч. Тутальской волости, въ Уртамской, Чатской управѣ, въ Южиной, Паутовой, Тропиной и др. Чаусской волости, въ Пайвинской, Шиловой, Сеничкиной



и пр. Кривошековской волости. Но присутствіе въ нѣкоторыхъ дачахъ такихъ сѣнокосовъ уравнивается хорошимъ качествомъ «дубровныхъ» сѣнокосовъ: «травы хорошія», «ѣдкія», «мягкія» и т. д.—вотъ выраженія, въ какихъ населеніе характеризуетъ свои сѣнокосы, и очень не много селеній, которыя жаловались бы на плохіе корма: въ восточныхъ деревняхъ сложной Сосново-Острожской общины жалуются, что луговое сѣно у нихъ «легкое», не питательное, но за то на выпашахъ пырей и т. д. О недостаткахъ луговыхъ сѣнокосовъ говорилось уже выше и повторять здѣсь вновь было бы излишнимъ.

Благодаря тому, что для большинства хлѣбовъ начало жатвы относится къ первымъ числамъ августа и позднѣе, періодъ уборки сѣна въ Томскомъ округѣ довольно продолжителенъ—около мѣсяца. Началомъ сѣнокоса нужно считать около «Петрова дня», т. е. 28-30 іюня, иногда первое число іюля, смотря по состоянію погоды и проч. Болѣе позднее начало отмѣчено было лишь въ юртахъ Акбалыкскихъ и Черныхъ, гдѣ сѣнокосъ начинается между 1 и 10 іюля, въ другихъ же селеніяхъ той же Чатской управы начало обычное—около Петрова дня; въ Сосново-Острожской сложной общинѣ Тутальской волости начало сѣнокоса относятъ ко дню «Казанской», т. е. 8 іюля, въ другихъ селеніяхъ той же волости тѣ же сроки, что и обычно, т. е. нѣсколькими днями ранѣе.

Продолжительность сѣнокоса различна въ каждомъ частномъ случаѣ отдѣльнаго хозяйства и опредѣляется многими совершенно частнаго характера причинами, лежащими въ организациіи самаго хозяйства: количествомъ рабочихъ силъ, площадью озимаго посѣва, поспѣвающаго недѣли на двѣ ранѣе ярового, количествомъ содержимаго скота, въ частности лошадей, отношеніемъ хозяйства къ другимъ промысламъ и т. д., и т. д. Все это влияетъ на продолжительность періода рабочаго времени, какое данное хозяйство можетъ затратить на заготовку сухого для скота корма. Поэтому можно говорить только о крайнихъ срокахъ, до которыхъ вообще затягивается уборка сѣновъ той или другой мѣстности. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ самымъ крайнимъ срокомъ является 1-



6 августа, когда начинается жатва яровыхъ хлѣбовъ. Другими словами, часть хозяйствъ на уборку сѣна затрачиваютъ столько времени, сколько остается его въ распоряженіи населенія отъ начала сѣнокоса до начала уборки яровыхъ хлѣбовъ. Но встрѣчаются и отклоненія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторые годы и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Такова, напр., Ургамская волость, гдѣ сѣнокосъ иногда заканчивается къ «Ильину дню», т. е. къ 20-го июля—началу уборки озимой ржи, Чаусская волость и др. Въ Чатской же управѣ, гдѣ земледѣліе почти не существуетъ, періодъ сѣнокосенія затягивается до середины августа и даже до начала сентября. Отдѣльные хозяева, не успѣвшіе почему либо управиться съ сѣнокосами вполне во время, переносятъ окончаніе работъ на вторую половину августа, когда закончится главная уборка хлѣба. Это наблюдается повсюду, тѣмъ не менѣе носитъ совершенно случайный характеръ, опредѣляемый частными условіями существованія отдѣльных хозяйствъ.

Производительность десятины сѣнокоса весьма различна не только между различными сортами сѣнокосовъ—луговыми, степными и проч., но также между покосами одного и того же сорта, но въ различныхъ дачахъ, находящихся въ долинахъ различныхъ рѣкъ и рѣчекъ: производительность луговой десятины по какому нибудь Маматыну, заливающему луга на одинъ-два дня, не могутъ равняться съ производительностью луговой десятины гдѣ нибудь на Томи или Оби, заливающихъ луга на болѣе или менѣе продолжительное время. Все это само собою понятно, тѣмъ не менѣе мы не будемъ останавливаться на характеристикѣ различныхъ видовъ сѣнокосовъ со стороны ихъ производительности въ дачахъ отдѣльных селеній, т. к. это потребовало бы слишкомъ много мѣста, ограничимся же характеристикой производительности сѣнокосовъ по болѣе крупнымъ территоріальнымъ единицамъ—волостямъ, что представляетъ еще и то удобство, что здѣсь въ среднихъ цифрахъ, относящихся къ большимъ относительно районамъ, въ значительной степени сглаждаются тѣ шероховатости, какими по необходимости страдаетъ всякій матеріалъ объ урожайности, собираемый при тѣхъ условіяхъ, при какихъ онъ былъ собираемъ въ описываемой мѣстности. Группируя



матеріаль по волостямъ, кромѣ Спасской и кромѣ инородныхъ управъ, получаемъ слѣдующую табличку:

Волости.	На 1 хоз. десятину.		(5 пуд.) сѣна.			
	Луговое.		Степное.		Боровое.	
	Средній за 1893 г.	Крайнія колебанія.	Средній за 1893 г.	Крайнія колебанія.	Средній за 1893 г.	Крайнія колебанія
Кайлинская	27	25-35	26	21-35	24	24
Кривошековская	32	16-42	21	15-29	—	—
Чаусская	35	—	31	20-40	28	20-30
Ояшинская	26	20-40	21	17-30	18	15-33
Тутальская	33	20-50	26	16-50	23	20-30
Уртамская	40	37-42	28	—	26	25-28

Здѣсь въ первой графѣ каждаго сорта сѣнокоса показанъ средній урожай 1893 г., колебанія же относятся къ пяти предшествовавшимъ годамъ. Въ виду разнообразія въ производительности различныхъ сортовъ сѣнокосовъ въ различныхъ дачахъ округа, въ виду разнообразія въ величинѣ копенъ, которыми населеніе учитываетъ количество заготовленнаго сѣна и самые сѣнокосы, въ виду всего этого и необходимости привести весь матеріаль въ единообразный видъ, такъ какъ иначе имъ нельзя пользоваться для сравненій, настоящее изслѣдованіе произвело переводъ заготовленнаго сѣна на площадь, съ которой оно было снято, замѣнивъ такимъ образомъ копну хозяйственной десятиной. Работа эта была произведена г. Фроловымъ для всего округа и выполнена на основаніи собранныхъ данныхъ объ урожайности травы, количествѣ заготовленнаго сѣна и величины копны. Переводъ на десятины позволилъ составить слѣдующую табличку, гдѣ не имѣющія обособленной территоріи инородныя управы показаны вмѣстѣ съ волостями, совмѣстно съ которыми онѣ пользуются земельными угодьями.

Волости и управы.	Площадь, выкошенная въ 1893 г. въ хоз. десятин.	Въ сред. на хозяйство.
Кайлинская .	19568,9	7,1
Кривошековская .	13983,7	3,8
Чаусская .	10848,3	5,3
Ояшинская .	20709,8	9,6
Тутальская .	20938,6	9,0



Уртамская	3574,8	3,6
Спасская	1892,8	5,8
Чатская	862,0	4,6
Телеутская	1021,5	7,0
М. Коряковская	527,0	17,6
Темерчинская	321,5	9,5
По округу	94248,9	6,4

Сопоставленіе этихъ цифръ съ тѣми, что были приведены ранѣе и выражающими обезпеченіе населенія сѣнокосами по плановымъ даннымъ, обнаруживаетъ ихъ между собою несходство, достигающее полнѣйшаго, коренного различія. Если припомнить, что говорилось въ своемъ мѣстѣ объ особенностяхъ имѣющагося плановаго матеріала, если принять также во вниманіе приболзительность цифръ послѣдней изъ приведенныхъ нами табличекъ, зависящую отъ трудности произведенія учета земельныхъ угодій безъ надежнаго плановаго матеріала; на основаніи одного только подворнаго опроса, а также неизбѣжныхъ погрѣшностей, какими должны были сопровождаться всѣ эти переводы копенъ скошеннаго сѣна на десятины и пр., если принять это все во вниманіе, то такое несходство данныхъ ничего неожиданнаго въ себѣ не заключаетъ и указываетъ лишь на необходимость большой осторожности при пользованіи плановымъ матеріаломъ.

Разсматривая послѣднюю изъ приведенныхъ табличекъ, мы замѣчаемъ, что среднее обезпеченіе сѣнокосами крестьянскихъ волостей уменьшается съ востока на западъ, или правильнѣе говоря, оно значительнѣе по правому берегу р. Оби, нежели по лѣвому, почему волости, расположенныя на лѣвой сторонѣ, обезпечены сѣнокосами хуже, чѣмъ правобережныя. Для поясненія сказаннаго напомнимъ общій характеръ правобережья и лѣвобережья. Лѣвобережный районъ, захватывающій всю Чаусскую, Уртамскую и часть Кривошековской волости, бѣденъ даже листовнымъ лѣсомъ. Березовые и сосновые лѣса разбросаны здѣсь часто столь ничтожными куртинами—«колками»,—что ихъ нельзя и принимать за лѣсныя площади. Общій характеръ мѣстности степной. Напротивъ, въ правобережномъ районѣ, къ которому относится Кайлинская, Ояшинская, Ту-



тальская и часть Кривошековской волости, лиственные лѣса тянутся почти непрерывной полосой, густо покрывая почти всю Ояшинскую, Тутальскую и большую часть Кайлинской волости. Не луговые сѣнокосы въ послѣднемъ районѣ лучше и ихъ больше, чѣмъ въ первомъ съ его степнымъ характеромъ мѣстности.

Различіе въ обезпеченіи сѣнокосами наблюдается не только между крупными районами, на какіе можно раздѣлить Томскій округъ, но и въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же районовъ, однѣхъ и тѣхъ же волостей и болѣе мелкихъ территориальныхъ единицъ между различными группами населенія, какъ наблюдается между ними различіе и во многихъ другихъ отношеніяхъ, о которыхъ уже приходилось говорить ранѣе, придется отмѣчать ихъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи. Въ среднемъ приходится на наличное хозяйство среди:

I	крестьянъ старожиловъ	.	6,9	десят.
II	» переселенцевъ	.	4,4	«
III	» инородцевъ	.	6,5	«
По округу		.	6,4	«

Лучше всего, слѣдовательно, положеніе старожиловъ, среднее обезпеченіе которыхъ сѣнокосомъ значительно выше средняго для всего населенія округа, а также у инородцевъ, обезпеченіе которыхъ почти равно среднему обезпеченію всего населенія. Менѣе всего обезпеченной группой являются переселенцы, если не считать постороннихъ гр. IV и V, что и понятно, какъ потому, что это все пришлый элементъ, явившійся въ край недавно и не успѣвшій прочно пустить корни въ окружающую среду, такъ и потому, что крупный процентъ среди нихъ принадлежитъ къ разряду непричисленныхъ, которые вообще находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ жизни въ деревнѣ, чѣмъ всякая иная группа населенія.

Что не всѣ группы населенія поставлены въ совершенно одинаковыя условія по отношенію пользованія сѣнокосами, это какъ нельзя лучше видно изъ слѣдующей таблички. Изъ наличныхъ хозяйствъ не имѣютъ:



## Сѣнокосныхъ пайковъ. Никакого сѣнокоса.

I	крестьяне старожилы	41,1°/о	6,9°/о
II	« переселенцы	47,0°/о	15,9°/о
III	инородцы	27,9°/о	7,7°/о
IV и V	прочія сословія	53,8°/о	28,9°/о
По округу		41,7°/о	9,2°/о

Если послѣдній рядъ относительныхъ цифръ указываетъ на то, что въ каждой группѣ наличнаго населенія округа есть извѣстное количество хозяйствъ, которыя не занимаются скотоводствомъ совсѣмъ, то первый рядъ свидѣтельствуетъ о совсѣмъ иномъ, именно, что среди наличнаго населенія въ общинахъ находится извѣстный, при томъ весьма крупный, процентъ хозяйствъ хуже поставленныхъ въ самихъ общинахъ, хозяйствъ, какъ бы не пользующихся всѣми правами на землю, какими пользуются другіе ихъ сочлены. Это станетъ вполне понятнымъ, если вспомнить, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ на пайки дѣлятся только лучшіе сѣнокосы, главнымъ образомъ луговые, во I, и во вторыхъ, что душевыхъ пайковъ обыкновенно не даютъ не только непричисленнымъ хозяйствамъ, но и тѣмъ, кто не включенъ въ податной окладъ, кто включенъ въ окладъ позднѣе послѣдняго передела и многимъ другимъ. Все это создаетъ разрядъ хозяйствъ, поставленныхъ по отношенію скотоводства въ болѣе неблагоприятныя условія, чѣмъ въ какихъ находятся другія. Особенно много такихъ хозяйствъ, какъ и слѣдовало ожидать, среди переселенцевъ, изъ которыхъ почти половина наличныхъ хозяйствъ принадлежитъ къ этому разряду; относительно меньше всего такихъ хозяйствъ между инородцами, но и тутъ ихъ все же болѣе четверти всѣхъ наличныхъ хозяйствъ группы.

Уборка сѣна въ настоящее время въ Томскомъ округѣ производится исключительно ручнымъ способомъ—сѣнокосилокъ не употребляютъ нигдѣ. Коса-литовка имѣетъ повсемѣстное распространеніе, при томъ исключительное: косы-горбуши были ранѣе, но уже лѣтъ около 30 назадъ, вытѣснены литовками. Грабли, какъ и вилы, употребляютъ исключительно самодѣльные, деревянные.

Косятъ какъ мужчины, такъ и женщины одинаково; сгре-



баютъ сѣно болѣе женщины, хотя производятъ эту работу также и мужчины; копнятъ и сметываютъ въ стога почти исключительно мужчины—женскій трудъ находитъ себѣ приложение въ этомъ случаѣ очень рѣдко и самое его приложение вызывается какими нибудь особенными причинами—отсутствиемъ мужскихъ силъ въ хозяйствѣ, болѣзнию хозяина и проч. Возкой копенъ занимаются обыкновенно подростки, иногда и женщины; возку сѣна домой производятъ обыкновенно мужчины и подростки-мальчики.

Мы не будемъ описывать работъ и ихъ чередованія по заготовкѣ сѣна, т. к. Томскій округъ въ этомъ отношеніи не представляетъ ничего оригинальнаго, приведемъ лишь нѣкоторыя данныя о стоимости этихъ работъ.

Въ теченіи дня скосить десятину травы рѣдко кто сможетъ — «удалый развѣ какой», говорятъ по этому поводу крестьяне, обыкновенно же на десятину требуется «пара», т. е. мужчина и женщина, или два работника, т. к. женщины въ Томскомъ округѣ косятъ хорошо и многія не уступятъ по скорости работы мужчинамъ. Плата за подкосъ травы 1 р. 50 к. 2 руб. на десятину на хозяйскихъ харчахъ. Уборка подкошеннаго сѣна требуетъ приблизительно столько же времени и силъ, какъ и скосъ травы, но работа легче значительно и оплачивается хуже: 1 руб. 1 руб. 50 коп. на ту-же десятину, на хозяйскихъ же харчахъ. Уборка, слѣдовательно, десятины обходится 2 руб. 50 коп. 3 руб. 50 коп., не считая стоимости харчей для четырехъ рабочихъ въ теченіи одного дня. Это средняя цифра. Иногда плата падаетъ и за скосъ берутъ 1 р. 1 руб. 20 коп., при чемъ соотвѣтственно уменьшается и стоимость уборки; не рѣдко, напротивъ, цѣны стоятъ выше, поднимаясь до 4 и болѣе рублей.

Подесятинно, однако, рѣдко производится учетъ работъ въ Томскомъ округѣ и оплата труда, чаще считаютъ покопенно, именно по сотнямъ копенъ, при томъ за всю работу разомъ. Стоимость уборки «сотни» колеблется отъ 8 до 10, иногда даже до 12 рублей. За послѣдніе два года цѣна быстро возросла на земледѣльческій трудъ въ округѣ вообще, въ частности же на поставку сѣна подъ влияніемъ работъ на желѣзной дорогѣ. Нѣтъ основаній предполагать, чтобы онѣ пали,



когда постройка дороги закончится, т. к. тогда, несомненно, возрастет вывозъ продуктовъ земледѣльческаго труда, и это обстоятельство не дастъ пасть цѣнамъ. Приведенные только что расчеты стоимости уборки сѣна основаны на такъ называемыхъ «вольныхъ цѣнахъ», т. е. устанавливаемыхъ во время самыхъ работъ. Такія же «вольныя цѣны» нами положены въ основаніе расчетовъ стоимости обработки земли, уборки хлѣба и проч. Но рядомъ съ этими цѣнами въ Томскомъ округѣ повсемѣстно существуютъ еще такъ называемыя «зимнія» или «осеннія» цѣны, т. е. установленныя еще съ осени или зимы. Обыкновенно эти цѣны на 40-50-60% ниже «вольныхъ», и тамъ, гдѣ «по волѣ» ставятъ 10 руб. сотню копѣнъ сѣна, работающіе по зимнимъ цѣнамъ выполняютъ тоже количество труда за 5-4, даже 3 рубля. Тоже самое наблюдается и во всѣхъ другихъ отрасляхъ земледѣльческаго труда въ Томскомъ округѣ. Въ основѣ этого пониженія цѣнъ лежитъ ссуда денегъ или хлѣба, производимая съ осени или зимы. Немногіе изъ продающихъ свой трудъ на полевые работы обходятся безъ забора денегъ впередъ, а слѣдовательно и безъ кабалы, вдвое и болѣе обезцѣнивающей его трудъ.

Мы не рассматриваемъ условій такой запродажи труда и слѣдуемыхъ за него послѣдствій теперь въ подробностяхъ, т. к. этому вопросу отведено особое мѣсто въ главѣ о наемномъ трудѣ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ, здѣсь же лишь только отмѣчаемъ самый фактъ.

О размѣрахъ скотоводства въ его общемъ характерѣ, какъ въ округѣ, такъ и въ отдѣльныхъ волостяхъ и управахъ его составляющихъ даютъ представленіе такія цифры:

Наличными хозяйствами содержится скота.

Волости и управы.	Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.			Итого.	
	Рабочихъ	Не рабочихъ.	Жеребятъ	Коровъ.	Быковъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Крупнаго	Мелкаго.
Кайлинская	8365	2833	2494	5391	626	4189	12174	3064	447	17215	22368
Кривошековская	15762	2935	3966	8041	1617	6406	15010	4158	492	28295	30032
Чаусская	8237	1592	1825	4093	941	3080	8498	2353	673	14863	15929
Ояшинская	8009	1158	1645	4336	777	3117	6773	2481	241	14280	14257
Тутальская	8368	2928	2802	6138	906	5370	11950	2924	211	18340	23263
Уртаянская	3132	125	664	2349	282	1854	3340	1789	115	5888	7762



Спасская	848	95	140	742	63	364	637	168	9	1748	1318
Чатская	586	11	94	276	17	153	113	—	14	890	374
Бухарская	27	5	8	44	—	21	29	—	1	76	59
Телеутская	510	308	187	424	103	392	751	36	25	1345	1391
Кумышская	1016	338	323	648	68	549	1606	318	92	2070	2888
Шуйская	126	10	27	53	5	33	190	39	1	194	290
Мало-Коряковская	382	33	45	200	32	111	165	52	13	647	386
Темерчинская	100	1	28	135	24	107	135	47	—	260	317
Всего по окр.	55408	12372	13748	32870	5461	25752	61371	17429	2334	106111	120634

Распредѣляется наличный скотъ между основными группами населенія такъ:

	Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.			Итого.	
	Рабочихъ	Не рабочихъ.	Жеребятъ	Коровъ.	Быковъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Крупнаго.	Мелкаго.
I Крест.-стар.	45183	10725	11266	26219	4518	20846	47907	15022	2043	86645	97084
II „ перес.	6490	837	1549	4010	626	3008	9516	1683	110	11963	15866
III Инородцы	2663	688	705	1725	241	1344	2953	496	141	5317	5639
IV и V Посторон.	1072	122	228	916	76	554	995	228	40	2186	2045
Итого	55408	12372	13748	32870	5461	25752	61371	17429	2334	106111	120634

Все это указываетъ на значительное развитіе скотоводства и серьезное значеніе его для населенія округа. Не останавливаясь пока на выясненіи значенія этихъ цифръ, ознакомимся съ общими условіями скотоводства въ округѣ.

Какъ рогатый скотъ, такъ и лошади въ Томскомъ округѣ принадлежать къ обычной въ Алтайскомъ округѣ мѣстной, мелкой породѣ скота и лошадей. Это не мѣшаетъ населенію стремиться къ улучшенію скота, насколько позволяютъ мѣстные средства. Многіе крестьяне держатъ хорошихъ жеребцовъ для «поддержанія породы» въ своихъ табунахъ. Назовемъ Березовскаго въ д. Осиновкѣ, Асанова въ Кійской, Новоселова въ Елфимовой и др. Обыкновенно жеребцы выбираются хозяевами изъ своего табуна, но только лучшіе экземпляры; у нѣкоторыхъ—у того же Березовскаго есть и заводскіе производители, пріобрѣтенные имъ въ Томскѣ. Упомянутый выше Новоселовъ держитъ небольшой конный заводъ изъ 30 лошадей, и его лошади цѣнятся значительно выше, чѣмъ другія. Лучшія лошади въ юго-восточномъ углу Кайлинской волости, примыкающей къ Кузнецкому округу, нѣкоторыя волости котораго славятся въ Алтайскомъ округѣ хорошими лошадьми.



Попытки улучшения рогатого скота наблюдаемъ въ с. Гутовскомъ, гдѣ одинъ крестьянинъ купилъ у г. Маткевича, имѣющаго ферму въ Бійскомъ округѣ, четырехъ холмогорокъ. Купленъ скотъ былъ недавно, такъ что результаты еще не успѣли сказаться. Лучшій въ настоящее время рогатый скотъ считается въ д. Русаковой Кайлинской волости, гдѣ, впрочемъ, въ послѣдніе годы онъ сильно ухудшился вслѣдствіе бывшаго падежа и привода въ селеніе изъ другихъ деревень скота худшаго качества. Замѣтное улучшение рогатого скота въ Русаковой крестьяне приписываютъ вліянію фермы, бывшей нѣсколько лѣтъ назадъ въ Кузнецкомъ округѣ, не далеко отъ границъ Кайлинской волости. Выдѣляется своимъ хорошимъ скотомъ и д. Сухострѣлова.

Падежи скота, вообще говоря, составляютъ довольно рѣдкое явленіе въ округѣ. Въ большинствѣ селеній не помнятъ падежа лѣтъ 20-25, въ другихъ не было 40-50 лѣтъ, есть деревни, жители которыхъ говорятъ, что у нихъ никогда не было падежей—даже д. Сухострѣлова и др. Но въ нѣкоторыхъ селеніяхъ послѣдній разъ сильное развитіе чумной эпизоотіи было около 1885 года, когда въ Кусьмени, Боровлянкѣ, Косогоровѣ, въ селеніяхъ Кривошековской сложной общины, въ Чиковской, Буньковой, с. Каменскомъ и мног. другихъ. Съ тѣхъ поръ и до момента изслѣдованія въ 1894 г. нигдѣ падежей рогатого скота въ округѣ не было, кромѣ Уртамской волости, гдѣ послѣдній падежъ былъ въ 1892 г. Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ много погибло лошадей отъ сибирской язвы; повторилась язва и въ 1892 г. въ Каштаковскихъ юртахъ Темерчинской управы. Въ общемъ падежи бывають не часто, но разъ начавшись уносятъ чуть не весь скотъ поголовно (рогатый), такъ было, напримѣръ, въ юго-западныхъ деревняхъ Кайлинской волости—Канарбугѣ, Томиловой, Гладѣнѣ и др., когда въ рѣдкомъ дворѣ сохранилось 1-2 штуки скота. Изъ другихъ неблагопріятныхъ условій, отражающихся на скотоводствѣ, нужно упомянуть о конокрадствѣ и уничтоженіи скота волками. Конокрадство, правда, встрѣчается въ рѣдкихъ селеніяхъ, но гдѣ оно привилось, тамъ наноситъ чувствительные убытки населенію. Такъ, напр., въ д. Ачѣ воруютъ въ годъ не менѣе 20 лошадей, тоже и въ нѣкоторыхъ



другихъ деревняхъ: въ Агафониѣ Кайлинской волости, въ деревняхъ Спасской волости, въ Б. Оѣшѣ Чаусской, въ Проскоковой, Варюхиной, Зеледѣвой, Кожевниковой и др. Все это селенія или трактовья, или пригородныя, кромѣ Агафони и Ачи, лежащихъ хотя и на трактѣ, но не бойкомъ. Въ огромномъ же большинствѣ селеній округа конокрадство или неизвѣстно совсѣмъ, или же случаи его бываютъ чрезвычайно рѣдки, т. ч. и само населеніе имъ не придаетъ особеннаго значенія. Гораздо чувствительнѣе убытки, наносимые скотоводству дикими звѣрями. Рѣдкое селеніе не теряетъ въ теченіи года нѣсколькихъ десятковъ головъ домашнихъ животныхъ, преимущественно жеребятъ и телятъ, уничтожаемыхъ хищными животными. Особенно велики этого рода потери въ Кривошековской волости, гдѣ во многихъ селеніяхъ ежегодныя потери 50-100 головъ, случается даже до 150—с. Барышевское, Быково, Изрево. Значительныя этого сорта потери скотоводство несетъ также въ Ояшинской, Тутальской волостяхъ. Никакихъ сколько нибудь общихъ и серьезныхъ мѣръ для борьбы съ хищными животными населеніе не принимаетъ, чувствуя себя передъ ними почти совершенно безсильными.

Потери скота отъ безкормицы—почти неизвѣстное въ округѣ явленіе, и зарегистрировано оно было только однажды: г. Ногаевымъ въ юртахъ Каштаковскихъ Темерчинской управы.

Было бы чрезвычайно важно выяснить увеличивается ли скотоводство или, напротивъ, уменьшается, и въ какой именно степени происходятъ тѣ или другія измѣненія въ этой области. Къ сожалѣнію, никакихъ статистическихъ этого рода данныхъ не имѣется, почему мы лишены возможности произвести сопоставленіе цифровыхъ данныхъ, хотя бы только приблизительныхъ, за значительный періодъ времени. Приходится поэтому ограничиться тѣмъ скуднымъ и не могущимъ быть выраженнымъ въ цифрахъ матеріаломъ, какой былъ собранъ при изслѣдованіи опроснымъ путемъ населенія объ измѣненіяхъ, какія въ послѣдніе годы претерпѣло скотоводство того или другого селенія. Эти распросныя данныя приводятъ къ заключенію, что рѣзкихъ измѣненій въ размѣрахъ скотоводства не замѣчается. Правда, по общему признанію, ранѣе нѣкоторыя богатые хозяйства держали большіе табуны лошадей,



чего въ настоящее время уже не встрѣчается, но за то теперь меньше хозяйствъ, бѣдныхъ скотомъ или безскотныхъ, гдѣ было ранѣе—многіе «обзавелись скотомъ» изъ тѣхъ, кто его былъ ранѣе лишенъ. Общее количество скота также возростаетъ, но не сильно, сообразно росту населенія. Таково положеніе, если разсматривать округъ въ его цѣломъ. Если же брать отдѣльныя селенія, то въ каждой волости найдется нѣсколько пунктовъ, въ которыхъ, по признанію населенія, скотоводство сокращается. Таковы, напр., селенія, лежащія по р. Лебяжьей Кайлинской волости—Ача, Асанова, Бжицкова и др., а также на югѣ той-же волости—Агафониha, Дергоусова и др., гдѣ въ послѣдніе годы стали держать меньше скота вслѣдствіе вздорожанія кормовъ, вызываемаго, въ свою очередь, вздорожаніемъ цѣнъ на рабочія руки, начавшагося со времени открытія работъ по постройкѣ желѣзной дороги и желѣзнодорожныхъ мостовъ черезъ р.р. Обь и Томь.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тутаьской волости замѣтно сократилось количество содержамаго скота вслѣдствіе бывшаго неурожая въ 1891-92 г.г.—д.д. Маянова, Балахнина, Болтовская, Морковкина, Миничева, Саламатова; въ другихъ—вслѣдствіе эпизоотіи—Косогорова, Манойлова, Пашкова и др. той-же общины, а также Лукина, Мальцева, Асанова и проч. Тоже нужно сказать о д. Южиной и Грязнухъ Чаусской волости, Варюхиной, Порось, Н. Порось, Балтѣ и др. Ояшинской, гдѣ сокращеніе скотоводства произошло подъ влияніемъ бывшаго падежа на рогатый скотъ.

На ряду съ только что отмѣченными фактами, Томскій округъ даетъ и рядъ другихъ, обладающихъ какъ разъ обратнымъ характеромъ: въ нѣкоторыхъ селеніяхъ всѣхъ волостей наблюдается увеличеніе скотоводства. Главная причина этого явленія—усиленіе сбыта продуктовъ скотоводства—мяса, вызванное желѣзнодорожными постройками. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣляются д.д. Пяткова, Талая (Тутаьская), Иткара, Сосновый острогъ, и нѣкоторыя другія; Зеледѣева, Суранова, Зудова, Тошара и др. Ояшинской волости. Тоже можно сказать о немногихъ отдѣльныхъ селеніяхъ и другихъ волостей.



Такимъ образомъ, одно и тоже явленіе—постройка желѣзной дороги сказалась въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ на скотоводствѣ края: въ однихъ случаяхъ, черезъ повышение спроса на трудъ и повышение рабочей платы, оно вызвало сокращеніе скотоводства, въ другихъ, напротивъ, его развитіе, черезъ повышение спроса на скотъ и продукты скотоводства. Гдѣ, слѣдовательно, одна часть населенія потерпѣла убытокъ, тамъ другая выиграла.

Въ своемъ мѣстѣ уже было отмѣчено о чередованіи пастбищъ, какое наблюдается въ Томскомъ округѣ. Не возвращаясь къ этому вопросу болѣе, нужно отмѣтить, что продолжительность подножнаго корма колеблется въ зависимости отъ состоянія погоды и освобожденія почвы отъ снѣжнаго покрова. За среднюю продолжительность можно взять 15 апрѣля—1 октября, т. е. пять съ половиной мѣсяцевъ въ теченіи года. За крайнія колебанія въ ту и другую сторону можно принять недѣлю—двѣ, т. е. началомъ выгона скота на подножный кормъ 10—8 апрѣля и концемъ 15 октября. Но столь значительныя отклоненія въ ту или другую сторону—явленіе крайне рѣдкое; чаще эти отклоненія опредѣляются нѣсколькими днями, при томъ въ одну какую нибудь сторону. Не весь скотъ выгоняется въ поле одновременно: овцы обыкновенно выпускаются на подножный кормъ на недѣлю—двѣ позже, чѣмъ рогатый скотъ, точно также и ставится на сухой кормъ ранѣе. Вообще для овецъ періодъ подножнаго корма короче, чѣмъ для рогатаго скота, недѣли на двѣ, дней на двадцать въ году. Приведенные выше сроки пастбы имѣютъ въ виду рогатый скотъ. Такъ называемыя «гулевыя» лошади, т. е. не рабочія, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ не рѣдко держатся на подножномъ корму нѣсколько дольше, чѣмъ рогатый скотъ; разница и здѣсь въ нѣсколькихъ дняхъ. Тоже и отгонный рогатый скотъ—быки, предназначенные для продажи.

Порядокъ пастбы не одинаковъ, какъ по отношенію различныхъ породъ скота, такъ и въ отношеніи различныхъ селеній. Общій порядокъ наблюдается всюду только относительно лошадей, которыя пасутся безъ пастуховъ, совершенно вольно. Рогатый скотъ чаще всего пасется двоякимъ образомъ:



весной и осенью, когда поскотины всюду открыты, и скотъ пасется внѣ ихъ, на пространствѣ не только всей дачи общины, но и вообще всѣхъ ближайшихъ земель,—съ пастухомъ; отклоненія въ этомъ случаѣ такія: въ большинствѣ селеній Кайлинской волости пастуха нанимаютъ только осенью, когда хлѣбъ уже убранъ и находится въ кладяхъ, не всегда сразу огораживаемыхъ; весною же, хотя скотъ тоже ходитъ по всей дачѣ, онъ не можетъ причинять вреда, т. к. кладѣ хлѣба или уже вымолочены, или же прочно огорожены. Лѣтомъ же, въ періодъ произростанія и уборки хлѣбовъ и травъ, коровы обыкновенно остаются въ поскотинахъ и пастуха для нихъ не требуется. Но и въ этомъ случаѣ наблюдается отклоненіе: въ сложной Кривошековской общинѣ, а также въ деревняхъ Толмачевой и Алексѣевской г. Фроловъ наблюдалъ иной порядокъ—пастьбу рогатаго скота подъ надзоромъ пастуха въ теченіе всего періода подножнаго корма. Явленіе это послѣднихъ лѣтъ и вызвано проведеніемъ желѣзной дороги: были случаи, когда скотъ попадалъ на полотно дороги и калѣчился проходившими поѣздами. Желаніе предохранить свой скотъ отъ такихъ случайностей и заставило крестьянъ нанимать пастуховъ на все лѣто, а не только на весенніе и осенніе періоды пастьбы. Наконецъ, овцы все время пасутся за пастухами. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Кайлинской волости—д.д. Канарѣуга, Моткова, Буготакъ, Глядѣнъ, Томилова, Калаганова и пр.—для овецъ пастуховъ не держатъ совсѣмъ, и въ д.д. Шитиковой и Чахловой, по свидѣтельству г. Ногаева, нѣтъ пастуховъ вообще и весь скотъ пасется свободно въ дачѣ весной и осенью и въ поскотинѣ въ остальное время. Нѣтъ также пастуховъ и въ Мало-Коряковской управѣ, какъ это установлено было г. Сушинскимъ.

Пастухи нанимаются обыкновенно изъ мѣстныхъ жителей. Не рѣдко одного пастуха нанимаетъ нѣсколько селеній вмѣстѣ. Такъ, напр., д.д. Зудова, Кирьянова, Елизарова Ояшинской волости имѣютъ общаго овечьяго пастуха; д. Баранова сдаетъ своихъ овецъ въ Тайменьку; нѣкоторые изъ хозяевъ д. Томиловой Кайлинской волости сдаютъ свой скотъ пастуху д. Глядѣнъ поштучно, при чемъ вся плата идетъ въ пользу пастуха, который и заключаетъ условіе съ глядѣнскимъ об-



ществомъ о правѣ принимать на выпасъ посторонній скотъ; д. Троицкая сдаетъ своихъ овецъ въ Чахлову, Чебула—въ Елбакъ, Новый Порось—въ Старый и т. д. Другіе этого рода факты отмѣчены во II выпускѣ настоящаго труда, гдѣ рѣчь идетъ объ общинныхъ формахъ пользованія выгонными землями и проч. Повторять эти факты здѣсь было бы лишнимъ.

Средняя плата пастуху 10-15 копѣекъ съ овцы, при крайнихъ отмѣченныхъ колебаніяхъ отъ 7 до 20 коп., 20-25 копѣекъ съ коровы (за оба періода пастбы), при колебаніяхъ отъ 10 до 70 коп. Последняя плата была зарегистрирована въ д. Анисимовой заимкѣ Ояшинской волости, гдѣ населеніе высоту ея объясняетъ ростомъ цѣнъ подъ влияніемъ желѣзной дороги, ранѣе тутъ же пастуху платили по 30 коп. за весну и осень. Вѣроятно же допустить тутъ влияніе какихъ нибудь другихъ причинъ, т. к. въ Кривошековой, гдѣ для рогатаго скота пастухи нанимаются на все лѣто, плата по 50 коп. съ головы скота, а въ Толмачевой, гдѣ такой же установленъ порядокъ,—30 коп.

Кромѣ денежной платы, пастухи получаютъ отъ владельцевъ скота еще и харчи. Обыкновенно эта часть платы производится натурой и пастухъ по очереди переходитъ отъ одного хозяина къ другому, при чемъ производится расчетъ, а именно: за каждыя пять головъ скота полагается день кормежки пастуха въ очередь. Если одной очереди въ теченіе лѣта окажется недостаточно, то она повторяется снова.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ расчетъ съ пастухами производится не «съ головы» скота, какъ только что было изложено, а за все стадо и весь періодъ пастбы разомъ, одной суммой. Такъ, напр., въ Пятковой Тутальской волости овечьему пастуху въ 93 году платили за все стадо 55 рублей въ лѣто, двумъ коровьимъ пастухамъ по 18 руб. каждому; въ д. Талой той же волости коровій пастухъ получалъ за все стадо 65 руб. въ лѣто, и т. д. Харчи въ этомъ случаѣ хозяйскіе.

За цѣлость скота пастухи несутъ передъ владельцами матеріальную отвѣтственность, выражающуюся въ возмѣщеніи пастухомъ убытковъ, понесенныхъ владельцемъ, благодаря его, пастуха, недосмотру. За овцу пастухъ уплачиваетъ отъ 1 руб.



до 1 руб. 50 коп., смотря потому, гдѣ какая плата установилась ранѣе. За утрату коровы или «по соглашенію» съ хозяиномъ о стоимости утерянной коровы—д.д. Калаганова, Томилова, Канарбуга и др.,—или же «по особой оцѣнкѣ», поѣл каковой понимается въ этомъ случаѣ цѣна, назначаемая владельцемъ при сдачѣ скота въ стадо, каковую пастухъ и обязуется уплатить,—с. Гутово и др.

Уходъ за скотомъ въ Томскомъ округѣ, вообще говоря, весьма плохой. Огромное большинство держитъ рогатый скотъ въ такъ называемыхъ стойкахъ, прикрытыхъ сверху жердями и соломой. Многіе, однако, держатъ скотъ всю зиму подъ открытымъ небомъ или загоняя въ крытые дворы только въ непогодъ. Объ устройствѣ этихъ «дворовъ» подробно изложено въ I выпускѣ настоящаго тома<sup>1)</sup>.

Для лошадей даже такіе дворы признаются излишними, и ихъ обыкновенно держатъ въ открытыхъ «пригонахъ», гдѣ онѣ остаются во всякую погоду ничѣмъ не защищенными. Только немногіе, сравнительно, хозяева загоняютъ и лошадей въ крытые дворы въ сильные бураны или морозы. Хлѣва устраиваются только для мелкаго скота—овецъ, козъ, телятъ, да и то только ночью, днемъ же и этотъ скотъ находится въ «стойкахъ» вмѣстѣ съ остальнымъ.

Кормятъ скотъ сѣномъ и соломой, и только въ одной Ояшинской волости и Чатской инородной управѣ г. Ногаевъ отмѣчаетъ сѣно, какъ почти единственный кормъ для скота, исключеніе составляютъ юрты Калтайскія, гдѣ даютъ на кормъ также и солому. Рабочимъ лошадямъ даютъ также овесъ и сѣчку. Кормъ скоту даютъ обыкновенно дважды въ день, и только очень немногіе заботливые хозяева—3 раза. Лошадямъ даютъ сѣно 3-4 раза въ день, а солому и сѣчку дважды. Сѣнкой обыкновенно кормятъ весною. Многіе хозяева время отъ времени даютъ рогатому скоту муку или отруби въ поѣлѣ, обыкновенно же поятъ водой, для чего гоняютъ на рѣчки, постоянного же теплаго поѣла нигдѣ не даютъ. Солома употребляется также на подстилку скоту.

<sup>1)</sup> Нежилыя постройки и ихъ характеръ, стр. 121-123.



По расчетамъ крестьянъ, въ зиму необходимо чистаго сѣна (безъ соломы) и овса на:

лошадь	отъ 30 до 35 копенъ
корову	« 25 « 30 «
овцу и козу	« 5 « 10 «

При добавленіи къ корму соломы на:

лошадь сѣна	отъ 10 до 20 копенъ
корову	« 5 « 15 «

Овцамъ соломы не даютъ совсѣмъ. Большее или меньшее количество корма опредѣляется не только большей или меньшей продолжительностью періода пребыванія скота на сухомъ корму, но и еще болѣе можетъ быть, качествомъ сѣна и тѣмъ обстоятельствомъ, находится ли скотъ (лошади) въ работѣ или нѣтъ, въ какомъ именно и т. д. Расходы овса для рабочей лошади опредѣляютъ, смотря по качеству самой лошади и работѣ, отъ 5 до 25 пудовъ въ зиму. Расходы муки или отрубей 2-5 пудовъ.

Этими немногими данными можно и ограничиться, говоря о питаніи скота, т. к. отдѣльныя волости и селенія не представляютъ чего нибудь особенно характернаго или значительныхъ отклоненій отъ только что изложеннаго.

Намъ остается только прибавить, что кормовъ для скота, вообще говоря, въ округѣ повсемѣстно достаточно, т. ч. въ этомъ отношеніи и весь округъ въ цѣломъ, и его отдѣльныя части находятся въ весьма благоприятныхъ условіяхъ. Но при регистраціи 94 года все же были отмѣчены единичные факты недостатка кормовыхъ средствъ. Такъ въ д. Б. Оѣшъ Чаусской волости крестьяне говорятъ, что «корма стали дороже скотины», почему многіе предпочитаютъ сокращать до минимума количество содержамаго скота. Здѣсь, по всей вѣроятности, сказалось вліяніе постройки желѣзной дороги, повысившей цѣны на всѣ жизненные продукты въ Чаусской и другихъ волостяхъ. Въ юртахъ Акбалыкскихъ, гдѣ обиліе сѣно-косовъ, населеніе часто не успѣваетъ запастись кормовъ въ достаточномъ количествѣ, будучи отвлечено другими работами. Все это совершенно частные случаи, при томъ не имѣющіе въ своемъ основаніи какихъ нибудь серьезныхъ условій, ко-



торья вліяли бы неблагопріятно на развитіе скотоводства. Что касается не волостей или селеній, а отдѣльныхъ хозяйствъ, то въ каждомъ селеніи много можно насчитать такихъ, которыя не могутъ ограничиться собственными запасами сѣна и всегда пополняютъ недостающее количество покупкой готового сѣна или у своихъ же односельцевъ, заготавливающихъ сѣно не только для собственного скота, но и для продажи, или въ сосѣднихъ деревняхъ. Обыкновенно къ этому прибѣгаютъ богатые, многочисленныя хозяйства, хозяйства промысловыя, а также почему либо не успѣвшія произвести лично нужныхъ запасовъ корма для скота. Приобрѣтеніе сѣна покупкою, при извѣстныхъ условіяхъ, бываетъ даже выгоднѣе, чѣмъ производить заготовку сѣна наемными работами, что для многоскотныхъ хозяйствъ является почти неизбѣжнымъ. Дѣло въ томъ, что разница въ стоимости сѣна, приобретаемаго покупкой или наемнымъ трудомъ, не велика, между тѣмъ при покупкѣ нѣтъ возни съ наемкой рабочихъ, заботъ о ихъ продовольствіи, а также риска, что какая нибудь случайность и сѣно получится плохого качества, не смотря на произведенные расходы. При покупкѣ готового сѣна ничего этого нѣтъ, почему иногда бываетъ выгоднѣе заплатить даже нѣсколько высшую цѣну, чѣмъ производить работы самому. Болѣе богатые хозяйства такъ и поступаютъ очень часто.

Къ числу наиболѣе трудныхъ и при данныхъ условіяхъ общей постановки крестьянскаго хозяйства едва ли сколько нибудь удовлетворительно разрѣшимыхъ вопросовъ принадлежитъ опредѣленіе доходности крестьянскаго скотоводства вообще и его отдѣльныхъ отраслей въ частности. Вотъ почему мы должны отказаться отъ попытки опредѣлить доходность крестьянскаго скотоводства, и ограничимся сообщеніемъ лишь нѣкоторыхъ данныхъ, позволяющихъ судить о тѣхъ условіяхъ, въ какихъ скотоводство въ округѣ находится въ настоящее время.

Вообще говоря, современное крестьянское и инородческое скотоводство округа служитъ главнымъ образомъ цѣлямъ непосредственнаго потребленія мѣстнаго населенія; что же касается сбыта на сторону, рынка, то онъ поглощаетъ лишь избытокъ, остающійся отъ непосредственнаго потребленія. Это



общее положеніе, отъ котораго наблюдаются извѣстные отклоненія—выпастъ нѣкоторыми хозяйствами скота на продажу, выработка масла и проч., но все это только отклоненія. Главными предметами сбыта продуктовъ скотоводства служить масло, мясо, сало, кожи и проч. Въ продажу идетъ также и живой скотъ, скупаемый скототорговцами и сбываемый въ г.г. Колывань, Томскъ, на желѣзную дорогу и проч. Продукты овцеводства на рынкахъ идутъ въ гораздо меньшей степени, т. к. получаемая шерсть, и мясо, и шкурки—все это потребляется самимъ населеніемъ въ видѣ обуви—пимы, чулки, и проч., одежды—шубы, рукавицы, шапки—и въ видѣ пищи.

Молочность рогатаго скота, при отсутствіи въ этомъ случаѣ какихъ либо записей въ хозяйствахъ, при отсутствіи какого либо учета со стороны самого населенія, опредѣляется населеніемъ въ весьма условныхъ границахъ. Въ лѣтнее время хорошая корова даетъ около  $\frac{3}{4}$  ведра молока въ сутки, рѣдкая—одно ведро. Осенью количество молока уменьшается почти вдвое, а зимою спускается до 1-2 крынокъ, т. е. восьмой-четвертой части ведра. Многіе мѣсяца три зимнихъ коровъ совсемъ не доятъ, запуская ихъ до отела. Молочные продукты идутъ въ продажу только въ формѣ топленого масла; въ подгородныхъ деревняхъ немногіе хозяева сбываютъ ихъ въ формѣ сметаны, творога и молока. Но все это составляетъ исключеніе и относится къ немногимъ селеніямъ, расположеннымъ вблизи г.г. Томска и Колывани. Средняя корова даетъ въ годъ 30-50 фунтовъ масла, лучшія коровы до 60 фунтовъ. Среднія цѣны на масло 4 руб. 50 коп.-6 руб. за пудъ, рѣдко поднимаясь выше и спускаясь ниже. Мѣстами сбыта служатъ г.г. Томскъ, Колывань, а также селенія въ родѣ Таурака, Берска; и проч.

Рогатый скотъ въ Томскомъ округѣ мелкій, и потому количество получаемого отъ него мяса не велико: отъ коровы—5-7 пудовъ въ среднемъ; лучшая туша достигаетъ 10 пудовъ отъ трехгодовалого бычка—8-9 пудовъ, отъ лучшаго быка—пудовъ 15. Цѣны на мясо 1 руб. 30 коп.-1 руб. 50 коп. пудъ, спускаясь до 1 рубля и даже до 80 коп. поздней осенью, во время закола. Цѣны на мясо, какъ и на живой скотъ, подни-



лись послѣднее время подъ вліяніемъ усиленнаго спроса на желѣзную дорогу.

Цѣны скотскаго сала—2 руб. 25 коп.-2 руб. 50 коп. пудъ, кожи—2 руб. 50 коп.-3 руб.-3 руб. 20 коп.

Овецъ стригутъ три раза въ годъ: въ началѣ января, въ іюнѣ («въ Петровки») и въ началѣ августа. Среднее количество чистой шерсти отъ одной овцы около 4 фунтовъ, въ Тугальской волости поднимается до 7-8 фунтовъ. Въ продажу мѣстная шерсть почти не идетъ совсѣмъ.

Кромѣ сбыта немногихъ продуктовъ скотоводства, въ продажу идутъ лошади, рогатый скотъ, овцы и проч., хотя и не въ большихъ размѣрахъ.

Цѣны на живой скотъ такія:

	Низшія.	Среднія.	Вышнія.
Коровы . . .	5-7 р.	10-12 р.	18-20 р.
Быка . . .	9-12 р.	—	до 22 р.
Теленка . . .	—	1 р. 50 к.-2 р.	—
Рабочей лошади . . .	5-6-8 р.	10-15-20 р.	25-30-50 р.
«Хорошей» лошади («бѣгунца») . . .	50 р.	85-100 р.	150 р.
Овцы . . .	50-80 к.	1 р.-1 р. 50 к.	2 р.
Козы . . .	—	1 р.-1 р. 50 к.	—
Свиньи . . .	1 р.	1 р. 50 к.-2 р.	3-5 р.
Цѣны конской кожи . . .	1 р. 50 к.	2 руб.	—

Собственно крестьяне и инородцы округа, какъ уже сказано, мало занимаются сами скотопромышленностью. Скотопромышленники, занимающіеся этимъ дѣломъ, какъ извѣстнымъ промысломъ, находятся лишь въ немногихъ селеніяхъ, обыкновенно же скотъ скупается пріѣзжими лицами изъ г.г. Колывани, Томска, Каинска и проч. Изъ мѣстныхъ самый крупный скотопромышленникъ проживаетъ въ селеніи Карпысакскомъ Кайлинской волости—Абламсовъ, скупающій 1000 и болѣе головъ рогатаго скота въ округѣ и въ Ординской волости Барнаульскаго округа; другіе принадлежатъ къ болѣе мелкимъ скотопромышленникамъ: въ с. Гутовскомъ Шипицынъ производитъ закупку 100 и болѣе головъ, въ 1893 г. покупалъ «на кругъ» по 13 руб. за штуку, въ Канарбугѣ—Ковалевъ; нѣсколько скупщиковъ проживаетъ въ с. Горевскомъ,



въ д. Вассиной, Чертенковой, закупающихъ штукъ по 100-200 частью у своихъ же односельцевъ, частью же въ Легостаевской волости Барнаульскаго и Тарсминской волости Кузнецкаго округовъ, въ д. Чебулѣ Боровской покупаетъ по 300 головъ, Гейманъ изъ Ояшинской волости ѣздитъ за скотомъ на Кулундинскую степь (западная часть Барнаульскаго округа), откуда пригоняетъ по 300 и болѣе головъ, и т. д.

Въ болѣе широкихъ размѣрахъ скупка рогатаго скота начала производиться въ послѣдніе годы, когда работы на желѣзной дорогѣ вызвали усиленный спросъ на скотъ и мясо. Ранѣе значительныя продажи и покупки рогатаго скота являлись дѣломъ отдѣльныхъ немногихъ лицъ, чаще продажа производилась по трактамъ, при прогонѣ гуртовъ скота изъ южныхъ округовъ губерніи въ Иркутскъ, а также въ подгородныхъ деревняхъ. Желѣзная дорога, давъ первый толчекъ къ оживленію скотопромышленности въ округѣ, несомнѣнно, и въ дальнѣйшемъ будетъ служить развитію, открывая новые рынки для сбыта скота, до сихъ поръ почти отсутствовавшіе въ Томскомъ округѣ. Новые рынки открываются желѣзной дорогой не только для мяса и живого скота, но и для другихъ продуктовъ скотоводства, среди которыхъ первое мѣсто будетъ принадлежать маслу. Все это должно внести извѣстное оживленіе въ скотоводческое хозяйство и сдѣлаетъ его болѣе доходнымъ.

Мясо вывозится въ мороженномъ видѣ, заколъ скота производится въ самомъ началѣ зимы. Стоимость провоза до Томска колеблется въ зависимости отъ разстоянія, на которомъ находится отъ этого города тотъ или другой пунктъ. Съ юга округа, отъ с. Карпысакскаго, напр., до Томска провозъ мяса обходится до 10 коп. съ пуда и по 20 коп. за «пару», т. е. кожу и сало съ одного животнаго. Скупка скота производится на наличныя деньги какъ пріѣзжими, такъ и мѣстными скотопромышленниками. Послѣдними, впрочемъ, производятся задачи денегъ впередъ, что понижаетъ стоимость продаваемыхъ предметовъ, но пока практикуются такіе пріемы не часто, въ отдѣльныхъ лишь случаяхъ, т. к. мѣстные торговцы находятъ для себя болѣе выгоднымъ вести торгъ на наличныя.



Торговля лошадьми, какъ и мелкимъ скотомъ, развита слабо, и серьезнаго значенія для округа пока не имѣетъ.

Не для всего населенія скотоводство, какъ и всякій иной промыселъ, имѣетъ одинаковое значеніе: для однихъ группъ его оно играетъ большую, для другихъ меньшую роль, есть, наконецъ, и такія хозяйства, которыя вовсе не держатъ скота или держатъ его настолько мало, что для нихъ значеніе скотоводства, какъ опредѣленнаго промысла, сводится къ нулю. Вообще, въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, современная деревня Томскаго округа не представляетъ собой чего нибудь сплошнаго, однороднаго, а напротивъ, рядъ весьма характерныхъ измѣненій, прослѣдить которыя, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, въ высшей степени интересно для выясненія вообще экономическаго значенія скотоводства въ округѣ. Вотъ почему намъ вновь придется обратиться къ разсмотрѣнію значительнаго количества цифрового матеріала прежде, чѣмъ закончить рѣчь о скотоводствѣ въ интересующемъ насъ округѣ.

Прежде всего обратимъ наше вниманіе на хозяйства, или вовсе лишенныя скота, или не имѣющія только лошадей или крупнаго скота, т. е. на тѣ именно разряды населенія, для которыхъ значеніе скотоводства сводится къ минимуму или даже къ нулю.

#### Изъ наличныхъ хозяйствъ.

#### Волости и управы.

Вовсе не имѣетъ рабочихъ лошадей.

#### Изъ нихъ.

	Общее число ихъ.	% ихъ	Безъ крупнаго рогат. скота.	%	Безъ всякаго скота.	%
Кайлинская	199	8,0	104	4,2	98	3,9
Кривошековская	224	6,0	138	3,7	130	3,5
Чаусская	256	12,5	195	9,5	189	9,2
Ояшинская	249	11,7	160	7,4	155	7,3
Тутальская	185	8,1	126	5,5	121	5,3
Уртагская	134	13,8	81	8,3	80	8,2
Спасская	36	9,5	32	8,5	31	8,2
Чатская	24	11,5	19	9,1	18	8,6
Бухарская	1	9,1	—	—	—	—
Телеутская	6	3,9	6	3,9	6	3,9
Кумышская	15	5,7	6	2,3	6	2,3
Шуйская	1	2,9	1	2,9	1	2,9



Мало-Коряковская .	13	11.0	7	5.9	7	5.9
Темерчинская .	2	5.9	1	2.9	1	2.9
По округу	1345	9.1	876	5.8	843	5.7

Изъ этой таблички видно, что безлошадныя хозяйства среди сельскаго населенія Томскаго округа составляютъ немного менѣе десятой части всѣхъ наличныхъ хозяйствъ въ округѣ, при чемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ этотъ процентъ поднимается до 13,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Уртамская вол.), а въ управахъ—до 11,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Чатская упр.). Особенно обращаютъ на себя вниманіе, кромѣ Уртамской, Чаусская и Ояшинская волости, дающія крупный процентъ безлошадныхъ въ то время, когда именно этими волостями пролегаетъ главный Сибирскій трактъ и здѣсь болѣе всего развиты извозный и ямской промыслы: въ Чаусской волости хозяйства, занимающіяся извозомъ и ямщиной, составляютъ 19,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ Ояшинской даже 27,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, чего не даетъ ни одна изъ остальныхъ волостей, наибольшій процентъ въ которыхъ съ названными промыслами хозяйствъ не поднимается выше 13,9—Спасская волость. Изъ управъ наибольшій процентъ хозяйствъ съ извозомъ и ямщиной приходится на Чатскую—38,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. ту именно, въ которой находимъ и безлошадныхъ хозяйствъ наивысшій процентъ.

Почти двѣ трети безлошадныхъ дворовъ являются въ то же время и не имѣющими крупнаго рогатаго скота—5,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а также и мелкаго—5,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Другими словами, около двадцатой части наличныхъ хозяйствъ въ округѣ лишены какого бы то ни было скота. Максимальный процентъ безскотныхъ, какъ и не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота, приходится на тѣ же волости и управы, что и безлошадныхъ, съ тою разницею, что среди волостей, тамъ первое мѣсто принадлежало Уртамской, а здѣсь Чаусской волости, по безлошаднымъ хозяйствамъ занимающей третье мѣсто.

Какія же изъ главнѣйшихъ группъ населенія поставлены въ наименѣе выгодныя условія по отношенію скотоводства? На это отвѣчаетъ слѣдующая табличка распредѣленія безлошадныхъ и безскотныхъ хозяйствъ по основнымъ группамъ населенія.



Группы населенія.		Изъ наличныхъ хозяйствъ.					
		Вовсе не имѣть рабочихъ лошадей.					
		Изъ нихъ.					
		Общее чис- ло ихъ.	% ихъ	Безъ крупнаго рогат. скота.	%	Безъ всякаго скота.	%
I	Крест.-старожилы	878	7,9	541	4,8	524	4,7
II	« переселенцы	300	12,7	223	9,4	212	8,9
III	Иновродцы	54	6,8	36	4,6	35	4,4
IV и V	Постор. и ссыл.	112	21,1	76	14,4	72	13,7
Итого		1345	9,1	876	5,8	843	5,7

Если выдѣлить двѣ послѣднихъ группы, т. е. IV и V, какъ представляющія собой посторонніе деревни элементы, то оказывается, что, какъ это и слѣдовало ожидать, въ наименѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся переселенцы, будемъ ли мы имѣть въ виду безлошадные только дворы, необезпеченные крупнымъ скотомъ, или же безскотнымъ вообще. Значительно благоприятнѣе условія для крестьянъ старожиловъ и особенно для инородцевъ.

Сопоставляя эту табличку съ предыдущей, можно было бы думать, что рѣзкое выдѣленіе трехъ волостей въ смыслѣ наибольшаго процента необезпеченнаго скотомъ населенія нужно приписать переселеніямъ, такъ какъ именно среди переселенцевъ встрѣчаемъ наибольшій процентъ необезпеченныхъ скотомъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что вліяніе переселеній въ этомъ случаѣ имѣло крупное значеніе, но далеко не исключительное, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ: переселенцы составляютъ въ

Чаусской волости	27,5%
Кривошековской	25,8 »
Ояшинской «	17,5 »
Кайлинской «	14,8 »
Тутальской «	13,0 »
Спасской «	5,1 »
Уртамской «	4,0 «

Если бы переселеніямъ принадлежала опредѣляющая роль, то Кривошековскую волость мы видѣли бы въ числѣ первыхъ по наибольшему количеству необезпеченныхъ скотомъ хозяйствъ, тогда какъ въ дѣйствительности ей принадлежитъ



последнее (седьмое) мѣсто. Очевидно, на ряду съ переселеніями вліяють и какія то иныя причины на повышеніе процента необезпеченныхъ скотомъ хозяйствъ. Въ Уртамской волости такимъ вліяющимъ факторомъ является ссылка, т. к. ссылки въ этой волости составляютъ около десятой части населенія—9,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Если мы примемъ, что за минимумъ рабочихъ лошадей на хозяйство слѣдуетъ принимать три лошади, требуемая мѣстной сохой, то окажется, что почти тридцать процентовъ (29,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) должны быть отнесены къ числу недостаточно обезпеченныхъ рабочимъ скотомъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблички.

Волости и управы.	Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ %/0).			
	Съ одной рабочей лошадей.	Въ томъ числѣ имѣющихъ крупн. рогатаго скота.	Съ 2 рабочими лошадьми	Въ томъ числѣ имѣющихъ крупн. рогатаго скота.
Кайлинская	13,6	2,7	20,6	0,8
Кривошековская	12,1	2,6	8,9	1,0
Чаусская	14,4	4,3	10,4	1,6
Ояшинская	14,2	2,2	16,0	0,8
Тутальская	13,9	1,8	19,8	1,2
Уртамская	16,3	1,7	17,7	1,0
Спасская	30,0	2,9	25,7	0,8
Чатская	37,3	7,7	24,5	2,4
Бухарская	27,3	—	9,1	—
Телеутская	22,6	3,9	24,5	2,5
Кумышская	7,9	0,8	16,2	1,5
Шуйская	5,9	—	23,5	—
Мало-Коряковская	17,8	3,4	20,4	3,4
Темерчинская	32,4	8,8	23,5	—
По округу	14,3	3,0	15,5	1,1

Въ Спасской волости хозяйства недостаточно обезпеченныя лошадьми составляютъ болѣе половины всѣхъ хозяйствъ—55,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Уртамской тоже—33,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; наименьшее количество приходится на Кривошековскую волость, но и здѣсь необезпеченныя рабочимъ скотомъ хозяйства составляютъ болѣе одной пятой всѣхъ наличныхъ хозяйствъ—21,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ управъ относительно наибольшее количество недостаточно обезпеченныхъ рабочимъ скотомъ хозяйствъ находимъ въ Чатской, гдѣ они составляютъ болѣе трехъ пятыхъ всѣхъ хозяйствъ (61,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>)



и въ Телеутской—47,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, если не принимать во вниманіе Термерчинскую управу, состоящую всего изъ одного селенія.

Изъ числа имѣющихъ всего одну лошадь есть и такія хозяйства, которыя лишены крупнаго рогатаго скота—они составляютъ 3,0, всѣхъ хозяйствъ безъ крупнаго скота 1,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Положеніе этихъ четырехъ процентовъ хозяйствъ значительно хуже, чѣмъ остальныхъ, представляемыхъ таблицкой.

По отношенію отдѣльныхъ группъ населенія также табличка пріобрѣтаетъ такой видъ:

Группы населенія.	Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ %/0).			
	Съ 1 рабочей лошадью.	Въ томъ числѣ неимѣющихъ крупн. рогатаго скота.	Съ 2 рабочими лошадями	Въ томъ числѣ неимѣющихъ крупн. рогатаго скота.
I Крест.-старожилы	11,5	1,8	14,4	0,9
II « переселен.	23,0	6,1	17,4	1,6
III Инородцы	21,1	3,8	20,9	0,9
IV и V Постор. и ссел.	26,6	3,2	21,4	2,1
По округу	14,3	3,0	15,5	1,1

Изъ трехъ главныхъ группъ наименѣе удовлетворительно положеніе III, т. е. инородцевъ, гдѣ болѣе двухъ пятыхъ наличныхъ хозяйствъ принадлежитъ къ недостаточно обезпеченнымъ рабочимъ скотомъ хозяйствамъ—42,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и болѣе четырехъ процентовъ ихъ (4,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), кромѣ того, лишены и крупнаго рогатаго скота; положеніе переселенцевъ весьма близко къ этому: недостаточно обезпеченныя рабочимъ скотомъ хозяйства составляютъ почти двѣ пятыхъ населенія 40,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и лишены, кромѣ того, и крупнаго скота—около восьми процентовъ (7,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Въ разсматриваемомъ отношеніи наиболѣе благоприятно положеніе I группы—старожильской, недостаточно обезпеченныя хозяйства среди которой составляютъ около четвертой части наличныхъ хозяйствъ 25,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а неимѣющія и крупнаго рогатаго скота—2,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Не будемъ останавливаться болѣе на этихъ цифрахъ и посмотримъ, какъ группируется остальная часть населенія по отношенію обезпеченія рабочимъ скотомъ. Достаточно определенное представленіе объ этомъ даетъ слѣдующая таблица, гдѣ хозяйства различныхъ разрядовъ выражены въ относительныхъ числахъ.



## Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ ‰‰).

Волости и управы.	Отъ 3 до 5 лошадей.	5-7	7-10	10-15	15-20	20-25	25 и болѣе.
Кайлинская	33,3	14,7	7,2	2,2	0,4	0,1	—
Кривошековская	35,7	19,0	11,8	5,6	0,8	0,1	—
Чаусская	26,2	18,4	10,5	5,4	1,6	0,3	0,3
Ояшинская	28,4	14,8	8,6	4,5	1,2	0,2	0,4
Тутальская	30,5	15,2	7,5	3,7	0,7	0,3	0,3
Уртагская	28,6	13,8	7,7	2,1	0,03	—	—
Спаская	24,7	7,2	2,1	0,8	—	—	—
Чатская	13,4	6,7	1,9	1,4	1,4	0,5	1,4
Бухарская	36,3	18,2	—	—	—	—	—
Телеутская	22,0	19,5	4,4	2,5	0,6	—	—
Кумышская	40,0	18,1	7,6	4,5	—	—	—
Шуйская	35,4	20,6	8,8	2,9	—	—	—
Мало-Кориковская	28,0	12,7	4,2	4,2	1,7	—	—
Темерчинская	5,9	17,6	14,7	—	—	—	—
По округу	30,8	16,1	8,9	4,1	0,8	0,2	0,2

Наиболѣе, слѣдовательно, многочисленнымъ является разрядъ, имѣющій на хозяйство отъ 3 до 5 лошадей—къ нему принадлежитъ почти третья часть наличныхъ хозяйствъ округа—30,8‰, колеблясь въ отдѣльныхъ волостяхъ между 28,4 и 35,7‰ и въ управахъ между 13,4 и 40,0‰. Слѣдующее мѣсто принадлежитъ тѣмъ, у кого отъ 5 до 7 лошадей на хозяйство—16,1‰, при колебаніяхъ 7,2—19,0‰ въ крестьянскихъ волостяхъ и 6,7—20,1‰ въ инородныхъ управахъ. На два слѣдующіе разряда приходится 13,0‰ наличныхъ хозяйствъ—на имѣющихъ лошадей отъ 10 до 15 штукъ на каждое; наконецъ, немного болѣе одного процента приходится на хозяйства, имѣющія болѣе 15 штукъ лошадей каждое.

Если мы примемъ два первыхъ разряда только что приведенной таблички, т. е. хозяйства, имѣющія отъ 3 до 7 лошадей каждое, за достаточно обезпеченныя рабочимъ скотомъ<sup>1)</sup>, всѣ же остальные разряды за обезпеченные лучше средняго, то для всего округа получимъ слѣдующую табличку распределения наличныхъ хозяйствъ по степени обезпеченія ихъ рабочимъ скотомъ:

<sup>1)</sup> Какъ имѣющее его на одну-двѣ сохи въ каждомъ хозяйствѣ.



Хозяйствъ, лошадьми не обезпеченныхъ . . . . .	9,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
« лошадьми обезпеч. недостаточно (1-2 на хоз.)	29,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
« обезпеч. достаточно (3-7 лош.) . . . . .	46,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
« болѣе, чѣмъ достаточно (15-25 и болѣе)	14,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Такимъ образомъ, три пятыхъ наличныхъ хозяйствъ обезпечено рабочимъ скотомъ достаточно или болѣе, чѣмъ достаточно, около трехъ десятыхъ—обезпечено недостаточно и около десятой рабочаго скота совсѣмъ не имѣтъ.

Распредѣленіе обезпеченныхъ достаточно и болѣе рабочимъ скотомъ хозяйствъ по группамъ имѣтъ слѣдующій видъ:

Группы населенія.	Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ %/0/0).						
	Отъ 3 до 5 лошадей	5-7	7-10	10-15	15-20	20-25	25 и болѣе
I Крест.-старожилы	32,0	17,6	10,4	4,9	1,0	0,2	0,1
II « переселен.	29,2	11,7	4,5	1,4	0,1	—	—
III Иностранцы	26,2	15,0	5,6	3,2	0,8	0,1	0,3
IV и V Постор. и ссыл.	21,1	7,0	2,2	0,6	—	—	—
По округу	30,8	16,1	8,9	4,1	0,8	0,2	0,2

Распредѣляя каждую изъ главныхъ группъ по степени обезпеченности рабочимъ скотомъ, какъ это было сдѣлано выше, получаемъ слѣдующую табличку относительнаго обезпеченія рабочимъ скотомъ каждой изъ этихъ группъ.

Группы населенія.	Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ %/0/0).			
	Не имѣющихъ лошадей.	Обезпечен. недостаточно (1-2 лош. на хоз.)	Обезпечен. достаточно (3-7 лош. на хоз.)	Обезпечен. болѣе, чѣмъ достаточно (8-25 лош. на хоз.)
I Крест.-старожилы	7,9	25,9	49,6	16,6
II « переселенцы	12,7	40,4	40,9	6,0
III Иностранцы	6,8	42,0	41,2	10,0
IV и V Постор. и ссыл.	21,1	48,0	28,1	2,8
По округу	9,1	29,8	46,9	14,2

Такимъ образомъ, свыше <sup>0</sup>/<sub>0</sub> старожильскихъ хозяйствъ обезпечены достаточно и болѣе рабочимъ скотомъ, т. е. болѣе трехъ пятыхъ наличныхъ хозяйствъ; среди иностранцевъ немного болѣе половины принадлежитъ къ этому разряду и нѣсколько менѣе половины у переселенцевъ. Недостаточно обезпеченныя хозяйства у иностранцевъ составляютъ болѣе двухъ пятыхъ, у переселенцевъ—почти двѣ пятыхъ и у старо-



жиловъ—немного болѣе четверти. Среди группъ постороннихъ огромный процентъ—почти половина всего населенія принадлежитъ къ недостаточно обезпеченнымъ хозяйствамъ, хорошо же обезпеченныя не составляютъ и трети всего населенія, зато здѣсь болѣе одной пятой хозяйствъ совершенно лишено рабочаго скота, чего не находимъ уже ни въ одной изъ остальныхъ группъ: даже среди переселенцевъ хозяйства этой категории составляютъ немного болѣе десятой части.

Обезпеченіе населенія крупнымъ рогатымъ скотомъ въ различныхъ волостяхъ и управахъ представляется такой табличкой:

Волости и управы.	Число наличныхъ хозяйствъ (въ ‰).								
	Безъ круп- наго рога- таго скота	Съ 1 голо- вою крупн. рогат.	Отъ 2 до 4 гол.	4-7	7-10	10-15	15-20	20-25	25 и болѣе.
Кайлинская	8,9	34,0	36,8	14,1	4,0	1,8	0,3	—	0,1
Кривошековская	9,0	29,8	37,1	16,6	5,3	2,0	0,2	—	—
Чаусская	17,0	27,9	34,0	14,6	3,7	2,2	0,4	0,1	0,1
Ояшинская	12,0	26,5	41,0	15,8	3,6	1,1	—	—	—
Тутальская	9,0	22,6	35,1	20,4	6,9	3,8	1,2	0,7	0,3
Уртамская	11,1	22,5	41,7	18,1	4,3	1,7	0,5	0,1	—
Спасская	13,5	27,8	43,0	14,0	1,1	0,3	—	—	0,3
Чатская	20,1	39,2	26,8	12,0	1,4	0,5	—	—	—
Бухарская	—	—	36,4	63,6	—	—	—	—	—
Телеутская	10,7	22,6	35,2	19,5	6,3	3,9	0,6	0,6	0,6
Кумышская	4,9	27,6	40,4	18,9	4,5	2,6	1,1	—	—
Шуйская	2,9	52,9	34,4	8,8	—	—	—	—	—
Мало-Коряковская	16,1	30,5	43,2	7,6	1,7	—	0,9	—	—
Темерчинская	11,8	—	44,1	17,7	20,6	2,9	—	2,9	—
По округу	10,9	28,1	37,3	16,4	4,6	2,1	0,4	0,1	0,1

Изъ этой таблички видно, что хозяйства съ одной штукой крупнаго рогатаго скота составляютъ болѣе четвертой части всего наличнаго населенія округа—28,1‰, при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ волостяхъ—между 22,5 и 34,0‰. Хозяйство, имѣющее всего одну корову, не можетъ быть причислено къ обезпеченнымъ молочнымъ скотомъ, т. к. отъ одной коровы молока не хватитъ для дѣтей и доставленія масла, необходимаго хозяйству для собственнаго потребленія. Если, затѣмъ, мы отнесемъ двѣ слѣдующія группы къ хозяйствамъ, обезпеченнымъ молочнымъ скотомъ достаточно, и всѣ остальные разряды таблицы—къ болѣе чѣмъ достаточно, то наша



табличка измѣнить свой видъ и получить такой: изъ наличныхъ хозяйствъ

необезпеченныя молочнымъ скотомъ вовсе составляютъ	10,9
обезпеченныя недостаточно (имѣющія одну голову скота)	28,1
« достаточно « 2-7 головъ «	53,7
« болѣе чѣмъ достаточно 7-25 и болѣе «	7,3

Такимъ образомъ, изъ наличныхъ хозяйствъ болѣе трехъ пятыхъ (61,0%) принадлежитъ къ обезпеченнымъ рогатымъ скотомъ достаточно и болѣе; нѣсколько болѣе четвертой части—къ обезпеченнымъ недостаточно и болѣе десятой части—къ лишеннымъ скота совершенно.

Обезпеченіе отдѣльныхъ группъ населенія рогатымъ скотомъ представляется въ такомъ видѣ:

Группы населенія.	Число наличныхъ хозяйствъ (въ %/о).								
	Безъ круп- наго рога- таго скота	Съ 1 голо- вою врун. рогат. ск.	Отъ 2 до 4 гол.	4-7	7-10	10-15	15-20	20-25	25 и болѣе
I Крест.-старож.	8,9	26,8	38,1	17,6	5,3	2,5	0,5	0,2	0,1
II « пересел.	18,1	32,5	33,8	12,5	2,3	0,7	0,1	—	—
III Иностранцы	11,0	29,5	36,2	16,1	4,3	1,9	0,6	0,3	0,1
IV Проч. сослов.	21,1	31,9	38,5	6,8	1,7	—	—	—	—
Итого	10,9	28,1	37,3	16,4	4,6	2,1	0,4	0,1	0,1

Группируя данныя этой таблички по тѣмъ же признакамъ обезпеченности рогатымъ скотомъ, получаемъ:

Группы населенія.	Изъ наличныхъ хозяйствъ (въ %/о).			
	Не имѣютъ крупн. ро- гат. скота.	Обезпечены рог. скот. недостаточ. (по 1 шт. на хоз.)	Обезпечены рогат. скот. достаточно (отъ 2 до 7 шт. на хоз.)	Обезпеч. болѣе чѣмъ достаточ. (отъ 7 до 25 и болѣе на хоз.)
I Крест.-старож.	8,9	26,8	55,7	8,6
II « переселен.	18,1	32,5	46,3	3,1
III Иностранцы	11,0	29,5	52,3	7,2
IV и V Постор. и ссыл.	21,1	31,9	45,3	1,7
По округу	10,9	28,1	53,7	7,3

Среди старожилонъ, слѣдовательно, болѣе трехъ пятыхъ наличныхъ хозяйствъ принадлежитъ къ достаточно и болѣе обезпеченнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствамъ, у иностранцевъ—почти три пятыхъ, у переселенцевъ—менѣ половины, еще менѣ среди постороннихъ. Не обезпеченныхъ болѣе всего сре-



ди переселенцевъ и постороннихъ—нѣсколько менѣе одной третьей части хозяйствъ, немного менѣе этого—среди инородцевъ; среди старожиловъ такія хозяйства составляютъ около четверти всѣхъ хозяйствъ группы. Между посторонними и переселенцами около одной пятой—у однихъ немного больше, у другихъ меньше—хозяйствъ, совершенно лишенныхъ рогатаго скота; у инородцевъ такія хозяйства составляютъ немного болѣе десятой части всѣхъ хозяйствъ, а у старожиловъ, напротивъ, почти на столько же менѣе десятой части.

Не останавливаясь на распредѣленіи населенія въ зависимости отъ степени обезпеченія мелкимъ скотомъ, какъ весьма мало прибавляющей къ основнымъ особенностямъ обезпеченія скотомъ отдѣльныхъ волостей и группъ населенія, обратимся къ другимъ вопросамъ.

Чтобы отмѣтить вліяніе на общее благосостояніе населенія факта непричисленія къ обществу, сопоставимъ данныя о безлошадныхъ въ отдѣльныхъ группахъ всего населенія и только непричисленнаго. Такое сопоставленіе намъ даетъ слѣдующее: изъ наличныхъ хозяйствъ  $\frac{1}{10}$  безлошадныхъ

Въ группахъ.	Всего насел.	Непричислен.
I крестьяне-старожилы	7,9	22,1
II » переселенцы	12,7	24,9
III инородцы	6,8	22,7

Другими словами, непричисленіе отражается весьма неблагоприятно на благосостояніи населенія, на сколько оно выражается въ явленіи безлошадности. Особенно оно сильно отражается на хозяйствѣ инородцевъ и крестьянъ старожиловъ.

Заканчивая настоящую главу, отмѣтимъ мѣсто, занимаемое Томскимъ округомъ въ отношеніи скотоводства среди другихъ округовъ Сибири, подвергшихся сплошному подворному изслѣдованію.

Рабочихъ лошадей въ среднемъ приходится на одно хозяйство въ округахъ:

Ачинскомъ Енис. губ.	4,0 гол.
Томскомъ Томской губ.	3,8 »
Нижнеудинскомъ Ирк. губ.	3,7 »
Минусинскомъ Енис. губ.	3,6 «



Канскомъ	«	—	3,3 «
Красноярскомъ	«	—	2,7 «
Балаганскомъ Ирк. губ.	—	—	2,7 «
Иркутскомъ	«	—	2,6 «
Верхоленскомъ	«	—	2,3 «

Рогатаго скота въ округахъ:

Минусинскомъ Енисейск. губ.	—	5,3 гол.
Верхоленскомъ Иркут.	—	5,2 «
Ачинскомъ Енис. губ.	—	4,2 «
Иркутскомъ Ирк. губ.	—	4,1 «
Балаганскомъ «	—	3,9 «
Нижнеудинскомъ «	—	3,5 «
Канскомъ Енис. губ.	—	3,1 «
<i>Томскомъ Томской губ.</i>	—	<i>2,6 «</i>
Красноярскомъ Енис. губ.	—	1,8 «

Всякаго скота въ переводѣ на крупный въ округахъ:

Минусинскомъ Енис. губ.	—	14,5 гол.
Ачинскомъ	«	11,1 «
Нижнеудинскомъ Иркут. губ.	—	8,9 «
Верхоленскомъ	«	8,9 «
Балаганскомъ	«	8,9 «
<i>Томскомъ Томской губ.</i>	—	8,6 «
Канскомъ Енис. губ.	—	8,1 «
Иркутскомъ Ирк. губ.	—	7,6 «
Красноярскомъ Енис. губ.	—	6,2 «

Такимъ образомъ изъ девяти округовъ Томскій занимаетъ второе мѣсто по относительной обезпеченности населенія рабочими лошадьми, восьмое—по обезпеченности крупнымъ рогатымъ скотомъ и шестое—по обезпеченности всякимъ скотомъ въ переводѣ на крупный.



## Пчеловодство.

Въ изслѣдованной части Томскаго округа въ 1894 году было зарегистрировано 2232 хозяйства, занимающихся пчеловодствомъ, что составитъ 15,0% наличныхъ хозяйствъ. Количество ульевъ достигаетъ 63467, или въ среднемъ на пчеловодное хозяйство 28,4 улья.

Значеніе пчеловодства для отдѣльныхъ волостей и управъ выясняется такой табличкой:

Волости и управы.	% пчеловод. хоз.	Всего уль- евъ.	Въ средн. на пчелов. хоз. ульевъ.
Кайлинская	24,3	18244	30,2
Кривошековская	8,7	7961	24,6
Чаусская	3,8	1842	23,9
Ояшинская	16,2	12434	36,2
Тутальская	24,9	14477	25,5
Уртамская	11,6	3325	29,5
Спасская	12,5	1169	23,3
Чатская	3,8	226	28,3
Бухарская	9,1	16	16,0
Телеутская	17,6	475	16,9
Кумышская	38,1	2844	28,1
Шуйская	17,6	235	39,1
Мало-Коряковская	4,2	60	12,0
Темерчинская	23,5	159	19,8
По округу	15,0	63467	28,4

Наибольшее значеніе, слѣдовательно, пчеловодство имѣетъ въ Тутальской и Кайлинской волостяхъ, гдѣ почти четвертая часть хозяйствъ занята этимъ промысломъ. Крупное значеніе пчеловодство удерживаетъ за собой еще въ Ояшинской волости, наименѣе же развито въ Чуйской. Если мы припомнимъ топографію волостей, то такое уменьшеніе размѣровъ пчеловодства по направленію съ востока на западъ будетъ вполне понятнымъ: ни Чаусская, ни значительная часть Кривошеков-



ской волости не представляют таких благопріятных для пчеловоднаго промысла условій, какъ остальные волости съ гораздо болѣе богатой растительностью, лучше орошенныхъ и проч.

Изъ инородныхъ управъ выдѣляются по развитію въ нихъ пчеловодства тѣ же три управы, которыя выдѣляются и во многихъ другихъ отношеніяхъ—по значенію замледѣлія и проч.—это Кумышская, Шуйская и Телеутская, при чемъ одна изъ нихъ, именно Кумышская, по относительному значенію для населенія пчеловодства, должна быть поставлена на первое мѣсто въ ряду всѣхъ волостей и управъ, т. к. ни въ одной изъ нихъ процентъ пчеловодныхъ хозяйствъ не достигаетъ такой высоты, какъ въ ней—38,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. почти двѣ пятыхъ наличныхъ хозяйствъ заняты пчеловодствомъ. Довольно большой сравнительно процентъ пчеловодовъ даетъ Темерчинская управа, но она не можетъ быть сопоставлена съ другими волостями и управами, т. к. сама она состоитъ изъ одного небольшого селенія, почему каждое лишнее хозяйство, имѣющее пасѣку, уже оказываетъ крупное вліяніе на процентныя отношенія.

Средній размѣръ пасѣки колеблется въ волостяхъ между 23,3 и 36,2 улья, въ управахъ же съ болѣе развитымъ пчеловодствомъ—между 16,9 и 39,1 улья на пасѣку. Эти цифры также указываютъ на серьезное значеніе пчеловодства для тѣхъ хозяйствъ, которыя удѣляютъ часть своей дѣятельности этому промыслу.

На серьезное значеніе пчеловодства указываютъ, между прочимъ, и такіе факты: изъ 40 селеній Кривошековской волости только въ пяти въ 1894 году не было пчеловодства, хотя бы въ незначительныхъ размѣрахъ, въ Чаусской только въ 7 изъ 26 селеній волости, въ Ояшинской—въ 1 изъ 37 селеній, въ Тутальской—въ 3 изъ 71, въ Телеутской инородной управѣ въ 1 селеніи изъ 4 и въ Мало-Коряковской—въ 2 селеніяхъ изъ 3<sup>1</sup>). Всего, слѣдовательно, нѣтъ пчеловодства въ 19 селеніяхъ округа изъ 243, что составляетъ 7,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

<sup>1</sup>) См. томъ I настоящаго изданія, таблицы.



Не для всего населенія пчеловодство имѣетъ одинаковое значеніе, какъ это можно видѣть изъ такой группировки имѣющихся данныхъ: изъ наличныхъ хозяйствъ занимаются пчеловодствомъ среди

I	крестьянъ-старожиловъ	1863	хоз.	или	15,8%
II	« переселенцевъ	160	«	«	6,8 «
III	инородцевъ	156	«	«	19,7 «
IV и V	постороннихъ и ссыльныхъ	53	«	«	10,0 «
	Всего по округу	2232	«	«	15,0 «

Наибольшее, слѣдовательно, значеніе, какъ это ни странно на первый взглядъ, пчеловодство имѣетъ для инородцевъ. Объясняется это сильнымъ развитіемъ пчеловодства въ Кумышской инородной управѣ, гдѣ пчеловоды составляютъ болѣе 38% наличнаго населенія инородцевъ. Наименьшее значеніе промыселъ имѣетъ для переселенцевъ, что объясняется какъ несовѣтъ еще организовавшимся хозяйствомъ многихъ изъ нихъ, такъ и тѣмъ, что для части переселенцевъ пчеловодство является совершенно новымъ занятіемъ, ранѣе имъ неизвѣстнымъ, почему и воспринимается ими медленнѣе, чѣмъ это было бы при иныхъ условіяхъ.

На средній размѣръ пасѣки принадлежность къ той или иной группѣ имѣетъ незначительное вліяніе, если выдѣлить группу постороннихъ, среднее пасѣчное хозяйство въ которой гораздо крупнѣе, чѣмъ въ другихъ группахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички: среднее количество ульевъ приходится на пасѣку у

I	крестьянъ-старожиловъ	27,5
II	« переселенцевъ	26,6
III	инородцевъ	25,7
IV и V	постороннихъ и ссыльныхъ	34,4
	По округу	28,4

Если мы примемъ во вниманіе, что въ двѣ послѣднихъ группы входятъ всего 8 хозяйствъ ссыльныхъ, всѣ же остальные пчеловодныя хозяйства принадлежатъ такъ называемымъ разночинцамъ (группа IV), т. е. элементу, вообще говоря, до-



вольно зажиточному, то болѣе крупный составъ средней пасѣки именно въ этой группѣ станетъ вполне понятнымъ. Размѣръ пасѣки у старожиловъ весьма близокъ къ среднему по округу. Разсматривая приведенную только что табличку, нельзя не обратить вниманіе на болѣе крупный размѣръ пасѣки во II группѣ, чѣмъ въ III, хотя въ послѣдней пчеловодство развито значительно сильнѣе. Объясненіе этого факта нужно искать въ стремленіи возможно шире развивать свою дѣятельность въ тѣхъ областяхъ, въ которыхъ они нашли приложеніе своему труду. Въ этомъ отношеніи они далеко оставляютъ за собой и старожиловъ, и инородцевъ. Вотъ почему мы и видимъ, что хотя пчеловодство еще и слабо привилось къ переселенцамъ Томскаго округа, но тѣ хозяйства ихъ, которыя уже усвоили себѣ это занятіе, начинаютъ обгонять инородцевъ, среди которыхъ пчеловодство получило наибольшее развитіе.

Волости и управы.	Изъ наличныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ имѣеть коло- докъ (ульевъ)									
	Отъ 1 до 10	%	Отъ 10 до 30	%	Отъ 30 до 50	%	Отъ 50 до 100	%	Отъ 100 до 200	%
Кайлинская	167	27,6	225	37,3	88	14,6	84	13,9	32	5,8
Кривошековская	120	37,1	116	36,0	37	11,5	34	10,5	15	4,6
Чаусская	24	31,2	25	32,5	16	20,8	11	14,3	1	1,2
Ояшинская	74	21,6	120	35,0	59	17,2	67	19,5	18	5,2
Тутальская	209	36,8	191	33,6	79	13,9	67	11,8	20	3,5
Уртамская	44	88,9	31	27,4	17	15,0	13	11,5	7	6,2
Спасская	12	25,5	23	48,9	8	17,0	3	6,4	1	2,2
Чатская	3	37,5	3	37,5	«	«	1	12,5	1	12,5
Бухарская	«	«	1	100,0	«	«	«	«	«	«
Телеутская	10	37,5	15	53,5	1	3,6	1	3,6	1	3,6
Кумышская	34	33,7	34	33,7	12	11,9	13	12,9	7	6,8
Шуйская	4	66,6	1	16,7	«	«	«	«	«	«
Мало-Коряковская	«	«	5	100,0	«	«	«	«	«	«
Темерчинская	3	37,5	3	37,5	«	«	2	25,0	«	«
По округу	704	31,5	793	35,5	317	14,2	296	13,3	103	4,6

Болѣе трети, слѣдовательно, всѣхъ пасѣчниковъ принадлежатъ къ имѣющимъ отъ 10 до 30 ульевъ (колодокъ); въ отдѣльных волостяхъ численность этой группы колеблется



между 27,4 и 37,3‰. Немного меньше третьей части пчеловодных хозяйств принадлежит къ тѣмъ, которыя имѣютъ отъ 1 до 10 ульевъ на пасѣку, при колебаньяхъ въ волостяхъ между 21,6 и 37,1‰. Такимъ образомъ, огромное большинство пчеловодныхъ хозяйствъ принадлежитъ къ такимъ, которыя или близки къ среднему по округу (28,4 улья на хозяйство), или ниже его по количеству ульевъ. Къ имѣющимъ болѣе 30 ульевъ принадлежитъ 33,0‰, т. е. около трети всѣхъ пчеловодныхъ хозяйствъ. Наиболѣе многочисленныя изъ этихъ высшихъ группъ тѣ, которыя имѣютъ отъ 30 до 50 и отъ 50 до 100 ульевъ, на долю которыхъ приходится 27,5‰. Крупныхъ пасѣкъ, имѣющихъ болѣе 100 ульевъ, сравнительно, ничтожное количество—122, или 5,5‰.

Въ какой мѣрѣ измѣняются приведенныя выше цифры распределенія населенія въ зависимости отъ принадлежности его къ различнымъ группамъ, можно судить по слѣдующей таблицѣ, гдѣ населеніе каждой группы разбито на тѣ же ряды по относительному значенію пчеловодства, что и выше.

Изъ наличныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ имѣетъ кол-  
докъ (ульевъ).

Группы населенія.	Отъ 1 до 10		Отъ 10 до 30		Отъ 30 до 50		Отъ 50 до 100.		Отъ 100 до 200.		200 и болѣе	
		%		%		%		%		%		%
I	587	31,6	653	35,0	265	14,2	257	13,8	86	4,6	15	0,8
II	57	3,6	51	3,1	28	1,7	18	1,3	5	3,1	1	0,6
III	54	34,6	61	39,1	13	8,3	17	10,9	9	5,8	2	1,3
IV	6	11,3	28	52,8	11	20,8	4	7,6	3	5,6	1	1,9
	704	31,5	793	35,8	317	14,2	296	13,3	103	4,6	19	0,9

Пишущему эти строки уже приходилось говорить о поразительно маломъ интересѣ, какой обнаруживаетъ крестьянское населеніе Томскаго округа къ своему прошлому, почему возстановить исторію многихъ явленій современной жизни не представляется возможнымъ, разъ начало ея относится къ болѣе или менѣе далекому прошлому, выходящему за предѣлы непосредственныхъ воспоминаній живущаго поколѣнія, рѣже—предшествовавшаго. Этимъ слабымъ интересомъ ко всему, что не связано съ текущими вопросами дѣйствительности, объяс-



няется почти полное отсутствіе у населенія представленій о заселеніи края, этимъ же объясняется отсутствіе свѣдѣній, хотя бы отрывочныхъ и неполныхъ по исторіи пчеловодства, о его первоначальномъ возникновеніи въ краѣ и постепенномъ развитіи. И всѣ попытки выяснить прошлое пчеловодства, какія дѣлались при излѣдованіи 1894 года, привели только къ тому, что можно съ увѣренностью сказать, что въ Тутальской и Кайлинской волостяхъ пчеловодство возникло и окрѣпло давно, по крайней мѣрѣ воспоминанія, относящіеся за 70—80 лѣтъ, отмѣчаютъ уже существованіе пчеловодства. Только въ одномъ случаѣ удалось установить возникновеніе пчеловодства—это въ д. Миничевой Тутальской волости, гдѣ оно было начато крестьяниномъ Моисеемъ Миничевымъ, устроившимъ первую пасѣку въ деревнѣ, имъ же и основанной. Чаще всего въ этихъ волостяхъ можно слышать утвержденіе, что «со старины такъ повелось».

Совсѣмъ другое наблюдается въ противоположномъ концѣ округа—въ Кривошековской волости, занимающей его юго-западъ,—здѣсь пчеловодство явленіе новѣйшаго времени, именно начало его относятъ лѣтъ за 30—20 назадъ. Такъ напр. въ с. Кривошековскомъ первую пасѣку устроилъ крестьянинъ изъ д. Барышевцевой, лѣтъ тридцать назадъ; въ д. Толмачевой около того же времени была устроена пасѣка, пчелы на которую были добыты въ д. Б. Чемской; въ Тулѣ—лѣтъ 20 назадъ первая пасѣка устроена крестьяниномъ с. Каменскаго; въ Пайвиной—крестьяниномъ д. Алексѣевской лѣтъ 15—20 назадъ, и т. д., и т. д. Для очень многихъ селеній здѣсь можно съ большей или меньшей точностью опредѣлить путь, какимъ шло распространеніе пчеловодства, но всѣ имѣющіеся на этотъ счетъ данныя устанавливаютъ одно и то же—новѣйшее возникновеніе промысла.

Сопоставленіе тѣхъ данныхъ, какія удалось собрать въ различныхъ волостяхъ, указываетъ, что прежде всего пчеловодство въ округѣ возникло въ болѣе лѣсной его части, примыкающей къ предгорьямъ Алтая, и отсюда уже распространялось на западъ, въ нынѣшнія Кривошековскую и Чаусскую волости.



Не смотря на то, что пчеловодство имѣеть для населенія округа довольно серьезное значеніе, не смотря на то, что возникновеніе его нужно отнести, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ, на многія и многія десятилѣтія назадъ, не смотря на это современное пчеловодство находится на весьма низкой ступени своего развитія и ведется, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, при помощи тѣхъ первоначальныхъ приемовъ, какіе практиковались 50—40 лѣтъ назадъ, и только въ послѣдніе годы наблюдается нѣкоторое, пока еще слабое, движеніе въ сторону болѣе раціональной постановки дѣла, въ направленіи перехода отъ первобытныхъ ульевъ—дуплянокъ, представляющихъ собой грубо выдолбленный обрубокъ дерева, къ усовершенствованнымъ рамочнымъ ульямъ различныхъ системъ. Въ какой степени это движеніе еще слабо, гдѣ именно оно наблюдается—объ этомъ даетъ извѣстное представленіе слѣдующая табличка, въ которую введены только тѣ волости, гдѣ въ моментъ переписи уже имѣлись пасѣки съ различными усовершенствованными ульями.

Въ Кайлинской волости изъ 18244 ульевъ 678 или 3,7 ‰ рамочн.					
« Чаусской	«	«	1842	«	20 « 1,1 « «
« Ояшинской	«	«	12434	«	10 « 0,08 « «
« Тутальской	«	«	14477	«	29 « 0,2 « «
« Кумышск. инор. упр.	«	«	2844	«	11 « 0,4 « «
Всего по Томскому окр. на			63467	«	758 « 1,2 « «

Такимъ образомъ, въ одной только Кайлинской волости встрѣчаемъ сколько нибудь значительное число рамочныхъ ульевъ, хотя и здѣсь они составляютъ всего 3,7 ‰, въ остальныхъ же трехъ волостяхъ и одной управѣ, гдѣ такіе ульи всетаки имѣются, количество ихъ совершенно ничтожно.

Любопытно, конечно, прослѣдить, въ какой же именно группѣ наиболѣе распространены усовершенствованные ульи, На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ такая табличка: рамочныхъ ульевъ у

I. Крестьянъ—старожилонъ	727
II. „ переселенцевъ	4
III. Инородцевъ	11
IV. Постороннихъ (разночинцевъ)	16
<hr/>	
Всего по округу	758



Обратное большинство, слѣдовательно, усовершенствованныхъ ульевъ принадлежитъ крестьянамъ—старожиламъ. Это обстоятельство не должно удивлять, когда мы скажемъ, что большинство лицъ, черезъ которыхъ рамочные ульи проникаютъ въ крестьянскую среду въ Томскомъ округѣ—писаря, бывшіе учителя, богатые торговцы—принадлежатъ именно къ I группѣ крестьянъ—старожиловъ.

Главнымъ пунктомъ, откуда распространяется болѣе рациональные приемы пчеловодства въ крестьянской средѣ округа, является с. Корпысакское Кайлинской волости, въ которомъ насчитывается 547 рамочныхъ ульевъ изъ 758 зарегистрированныхъ въ округѣ, что составитъ 72,2%<sup>1)</sup>. Здѣсь именно находится образцовая пасѣка Д. И. Покровскаго, бывшаго учителя, челоѣка со специальной подготовкой, для котораго пчеловодство главное, если не единственное занятіе. Г. Покровскій завелъ первые 6 рамочныхъ ульевъ системы Додона въ 1882 году, въ 1885 ихъ у него было уже 25, въ этомъ году устроилъ еще 38 ульевъ той же системы, 5—Берлепша и 6—Юшкова, въ 1886 году—94 улья Додона, 7—Берлепша; въ слѣдующемъ—60 ульевъ Додона; 1888—5 ульевъ Зубарева, 20—Кована, въ 1889 году—30 ульевъ Зубарева и 30 Додона, въ 1890—100 ульевъ Додона, въ 1893—еще 40 штукъ той же системы. Отъ г. Покровскаго первый заимствовалъ рамочные ульи крестьянинъ с. Корпысакскаго Копыловъ, приобрѣтя отъ него 6 ульевъ, а затѣмъ житель того же селенія Абламскова заветшій 50 ульевъ заразъ. Оба завели у себя ульи системы Додона, число которыхъ впослѣдствіи возросло. Въ настоящее время у г. Покровскаго двѣ пасѣки съ 320 ульями, у Копылова также двѣ пасѣки, на которыхъ рамочныхъ ульевъ 65, у С. Абламскова три пасѣки, на которыхъ болѣе 200 ульевъ рамочныхъ; на другихъ пасѣкахъ 2-4 рамочныхъ улья. Въ приходѣ с. Корпысакскаго всего имѣется 10 крестьянскихъ пасѣкъ, на которыхъ по немногу начинаютъ вводиться разборные ульи.

Съ 1886 года г. Покровскій производитъ опытъ посѣвовъ

<sup>1)</sup> Всего въ этомъ селѣ зарегистрировано 1646 ульевъ, изъ которыхъ 1093 принадлежатъ къ числу простыхъ.



медоносовъ, но въ незначительныхъ размѣрахъ, почему, не смотря на продолжительность опытовъ, онъ и теперь еще не можетъ опредѣлить значенія посѣвовъ медоносныхъ растений для повышенія производительности пасѣки.

Изъ другихъ болѣе рачительно поставленныхъ пасѣкъ нужно упомянуть пасѣку Ф. Кулаковскаго въ с. Гутовскомъ Кайлинской же волости. Въ 1891 г. имъ была заведена пасѣка съ простыми колодками, но въ слѣдующемъ же году приобрѣлъ 4 рамочныхъ улья. Въ 1894 году у него было уже 32 разборныхъ улья и около 30 простыхъ ульевъ—колодокъ. Г. Кулаковскій началъ вводить на своей пасѣкѣ ульи Додона подвліяніемъ г. Покровскаго. Ульи изготовляли въ с. Карпысакскомъ. Пробовалъ рамочные ульи мѣстный священникъ, приобрѣвшій ихъ двѣ штуки отъ г. Покровскаго, но дѣло не пошло, можетъ быть потому, что онъ относился къ новому дѣлу съ большой дозой недо вѣрія; точно также не пошло дѣло и у одного изъ торгующихъ въ с. Гутовскомъ крестьянина Гугова, который купилъ въ Томскѣ у г. Куртукова два улья лѣтъ 10 назадъ, но не умѣя съ ними обращаться, никакъ не могъ направить дѣла должнымъ образомъ. Оба эти опыта не могли имѣть никакого вліянія на распространеніе усовершенствованныхъ ульевъ въ селеніи. Опытъ г. Кулаковскаго, вѣроятно, будетъ имѣть совсѣмъ иное значеніе, такъ какъ нѣкоторые пасѣчники—сосѣди и теперь уже съ большимъ интересомъ приглядываются къ его нововведеніямъ. Въ с. Ояшинскомъ въ 1894 году началъ устраивать пасѣку съ разборными ульями г. Широковъ, у котораго въ первый же годъ было поставлено 10 ульевъ съ рамками. При пасѣкѣ имъ устроена и небольшая мастерская для изготовленія ульевъ.

Къ распространенію въ крестьянской средѣ рамочныхъ ульевъ большимъ препятствіемъ служить ихъ относительная дороговизна. Г. Кулаковскому ульи обошлись по 2 руб. 50 коп.—2 руб. 75 коп. за штуку. Принимая во вниманіе, что улей—колода вмѣстѣ съ пчелами по мѣстнымъ цѣнамъ стоитъ три рубля—три съ половиной, нельзя не признать, что такая цѣна рамочнаго улья является для крестьянина слишкомъ доро-



гой. Огромному большинству пасѣчниковъ такіе ульи являются совершенно недоступными, т. к. затратить на одни ульи рублей 75—при пасѣкѣ въ 30 ульевъ—невозможно. И нѣтъ сомнѣнія, что рамочное пчеловодство до тѣхъ поръ не получить въ средѣ мѣстнаго крестьянства широкаго распространенія, пока самый улей не будетъ удешевленъ по той степени, при которой онъ является вполне доступнымъ среднему пасѣчнику. Пока же этого нѣтъ, рамочные ульи въ широкихъ размѣрахъ будутъ примѣняться или только на пасѣкахъ богатыхъ людей, какъ Абламскова въ Карпысакѣ, или у людей болѣе культурныхъ, чѣмъ средняя крестьянская масса, какъ у г.г. Кулаковского, Широкова и др.

Изъ пчеловодовъ, пытающихся придать промыслу болѣе рациональный характеръ, никто, кромѣ Д. И. Покровскаго, не пробовалъ производить посѣвы медоносовъ; что же касается остальныхъ пасѣчниковъ, то нѣкоторые изъ нихъ пробуютъ посѣвы гречихи, но результатами своихъ опытовъ недовольны, такъ какъ медъ, по ихъ словамъ, получается болѣе темный, не такой пахучій, и на рынкѣ не цѣнится. Такіе посѣвы въ д. Тарабыкиной одинъ пасѣчникъ пятый годъ, дѣлали опыты въ д.д. Шитиковой, Филоновой, Моховой той же волости, но вездѣ результатами пасѣчники не довольны.

Пасѣки устраиваются обыкновенно или въ покотинахъ, или гдѣ нибудь въ березовыхъ колкахъ вблизи пашень, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ на усадьбномъ мѣстѣ—при гуменникахъ и проч. Это въ дачахъ, внѣ же дачъ выбираютъ мѣсто подъ пасѣки въ лѣсахъ, по рѣчкамъ и ключикамъ, занимая мѣста на правѣ аренды или самовольнаго захвата. Въ Тутальской волости для такихъ пасѣкъ служатъ восточныя предгорья Кузнецкаго Алатау, лежація уже за границей волости, въ Кайлинской отроги Салаирскаго кряжа, тянушіяся съ южной стороны волости и извѣстныя подъ именемъ «Товолгана». Здѣсь именно расположены нѣкоторыя пасѣки, принадлежащія юго-западнымъ деревнямъ волости—Карпысаку и другимъ, тутъ арендная пасѣка г. Покровскаго, Абламскова и друг.

На пасѣкахъ обыкновенно, кромѣ погребовъ для пчелъ,



такъ называемыхъ «темниковъ» или небольшихъ амбарчиковъ—«мшанниковъ» для той же цѣли ничего нѣтъ; на нѣкоторыхъ пасѣкахъ, особенно находящихся вблизи селеній, въ поскотинахъ нѣтъ и такихъ сооружений, и пчелъ на зиму переносятъ въ селеніе, гдѣ онѣ и сохраняются въ погребахъ или подпольяхъ. Только немногія пасѣки имѣютъ небольшія избушки, гдѣ можетъ жить сторожъ. Это именно пасѣки, расположенныя вдали отъ селеній, гдѣ нибудъ въ Товолгонѣ и проч. Стоимость такихъ избушекъ, какъ и мшанниковъ не выходитъ за предѣлы нѣсколькихъ рублей. Пасѣки на которыхъ были бы хорошія сооружения—дома и проч., какъ у г. Широкова въ с. Ояшинскомъ, составляютъ рѣдкое исключеніе. У Д. И. Покровскаго двѣ пасѣки, на каждой изъ которыхъ имѣется избушка, амбаръ, сарай и темникъ, стоимость которыхъ на каждой пасѣкѣ имъ опредѣляется въ 65 рублей. Стоимость обѣихъ пасѣкъ, по его расчетамъ, достигаетъ 2205 рублей, т. е. около 1100 рублей каждая. Это, несомнѣнно, одна изъ самыхъ дорогихъ пасѣкъ не только въ Томскомъ округѣ, но и вообще на Алтаѣ. Главная стоимость пасѣкъ, кромѣ пчелъ, заключается въ рамочныхъ ульяхъ.

Мѣстные ульи двухъ типовъ: выдолбленная колода, утвержденная въ горизонтальномъ на кольяхъ—такъ называемый «лежакъ», и такая же выдолбленная колода, но нѣсколько меньшей толщины и длиннѣе, ставится прямо на землю вертикально—«стоякъ». Разницы между тѣмъ и другимъ ульемъ, между той и другой «колодой» почти нѣтъ и при регистраціи не отмѣчалось, сколько именно ульевъ принадлежитъ къ тому или иному типу.

Доходность пчеловодства по опредѣленіямъ не только крестьянъ пасѣчниковъ, но и пасѣчниковъ въ родѣ г. Покровскаго весьма не значительная. Въ обыкновенный хорошій годъ на среднюю «колоду» можно считать 20 фунтовъ меда, который можетъ быть вынуть изъ улья; 10 фунтовъ меда на колодку—далеко еще не считается совсѣмъ плохимъ годомъ. Высшее количество меда, какое даетъ колода въ самые лучшіе годы—40—50 фунтовъ. Но такіе годы бываютъ по словамъ пасѣчниковъ очень рѣдки.



Кромѣ меда улей даетъ еще воскъ, количество котораго на «колоду» пасѣчники опредѣляютъ отъ  $\frac{1}{4}$  до 1 фунта, чаще  $\frac{1}{2}$  фунта. Часть воска первоначально получается въ формѣ отброса при вытонкѣ меда—такъ называемыхъ «ошурковъ», количество которыхъ на пудъ воска опредѣляется приблизительно  $1\frac{1}{2}$  пуда; изъ 5—6 пудовъ ошурковъ на воскобойняхъ получаютъ 1 пудъ воска.

Средняя доходность рамочнаго улья, по опредѣленію г. Покровскаго, въ благоприятный годъ фунтовъ 60.

Главнымъ пунктомъ сбыта продуктовъ пчеловодства въ округѣ служить г. Томскъ, отчасти г. Колывань. Скупкой меда занимаются нѣкоторые крестьяне и на мѣстѣ: Абламсконъ въ Карпысакѣ, въ д. Чертенковой Пятковъ и проч.

Цѣны на мѣстѣ отъ 3 руб. и 3 р. 50 коп. за пудъ меда, воскъ 40—45 коп. фунтъ, ошурки— $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  коп. фунтъ. Въ Томскѣ цѣны значительно выше: медъ отъ 4 руб. 4 руб. 50 коп. до 5 и 6 рублей и выше, воскъ 18—22 рубля и дороже, смотря по году. Болѣе точныя цѣны на медъ находятся въ приложеніи, въ таблицахъ, заимствованныхъ изъ труда А. А. Кауфмана.

Стоимость колодки съ пчелами колеблется отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к. и даже 4 руб. Высшая цѣна на колодку весною, когда пчелы уже перезимовали; низшая—осенью, послѣ подрѣзки меда.

Для выясненія условій пчеловодства являются не безразличными вопросы, во 1-хъ, о количествѣ необходимой для пасѣки средней величины земли, а во 2-хъ, о разстояніи, на которомъ могутъ быть допускаемы между собою пасѣки, которыя не наносили бы одна другой ущерба. Что касается перваго изъ этихъ вопросовъ, то въ огромномъ большинствѣ случаевъ указывалось, что на пасѣку средней величины необходимо отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 десятины пространства, г. же Покровский опредѣляетъ десятину, какъ пространство, на которомъ можетъ быть устроена пасѣка, имѣющая до 150 ульевъ. Достаточнымъ разстояніемъ, раздѣляющимъ пасѣки, признается 1 верста, но въ немногихъ отдѣльныхъ случаяхъ за минималь-



ное разстояніе принимаютъ и двѣ версты—с. Карпысакское Кайлинской волости, Тарабыкина Тутальской волости и многія другія селенія. Какъ на исключеніе, можно указать на деревни Шубину и Истомину Тутальской волости, гдѣ признается достаточнымъ разстояніе и въ  $\frac{1}{2}$  версты одной пасѣки отъ другой.

Крупное значеніе также имѣетъ вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, какія съ теченіемъ времени претерпѣваетъ пчеловодство, т. е. развивается оно, или остается въ одинаковомъ приближеніи положеніи, или, наконецъ, падаетъ. То обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ въ Кривошековской, гдѣ въ настоящее время свыше 8 тысячъ ульевъ, промыселъ возникъ какихъ нибудь 25—30 лѣтъ и успѣлъ достигнуть значительнаго развитія, не позволяютъ, разумѣется, говорить объ упадкѣ пчеловодства. Г. Покровский, успѣвшій близко ознакомиться съ мѣстнымъ пчеловодствомъ, признаетъ какъ несомнѣнный фактъ, что пчеловодство развивается и число пасѣкъ растетъ. При всемъ томъ довольно часто приходится слышать отъ мѣстныхъ жителей мнѣніе, что въ послѣдніе годы пчеловодство сильно покачнулось, даже больше, что оно неизмѣнно стремится къ паденію. Провѣрить такое мнѣніе точными или хотя бы приблизительными цифрами не представляется возможности за отсутствіемъ таковыхъ, почему и приходится только отмѣтить такой фактъ существованія такого мнѣнія у нѣкоторой части пчеловодовъ. Къ возникновенію такого мнѣнія, по всей вѣроятности, подали поводъ неурожайные годы, какимъ былъ 1888, когда погибло, по словамъ пасѣчниковъ, не менѣе трети пчелъ, а для нѣкоторыхъ пунктовъ 1893 годъ, давшій по 5 ф. меда на колодку. Лучшимъ изъ послѣдующихъ лѣтъ считаютъ 1892 годъ, 1890 и 91 считаютъ за средніе, какъ по роенію, такъ и сбору меда, 1893—былъ также благопріятнымъ для пасѣкъ въ лѣсахъ—въ Тутальской волости и въ Таволганѣ, и тяжелымъ годомъ для пасѣкъ «гривныхъ» и «степныхъ», т. е. расположенныхъ въ болѣе открытой мѣстности.

Несомнѣнно одно: доходность отъ пчеловодства, подъ вліяніемъ какихъ то чисто внѣшнихъ, мало изученныхъ причинъ,



подвержена значительнымъ колебаньямъ, и эти то колебанья вызываютъ въ части пасѣчниковъ пессимистическое настроеніе и утвержденія, что пчеловодство падаетъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ.

## Общій обзоръ неземледѣльческихъ промысловъ.

По развитію внѣземледѣльческихъ промысловъ Томскій округъ занимаетъ весьма скромное мѣсто. Состояніе земледѣлія его значительной части даетъ достаточныя средства на прокормленіе крестьянской семьи и на уплату лежащихъ на крестьянинѣ податей и повинностей, вслѣдствіи чего посторонній промыселъ не является неизбѣжнымъ условіемъ крестьянскаго хозяйства. И вотъ по переписи 1894 года на 14844 наличныхъ домохозяйствъ мы находимъ только 5773 или 38,8% дворовъ съ промыслами. Принимая съ другой стороны, что въ округѣ считается 23,4% хозяйствъ, не имѣющихъ посѣвной площади и слѣдовательно снискивающихъ для себя источники существованія въ области исключительно внѣземледѣльческаго труда, мы, для установленія болѣе справедливыхъ числовыхъ отношеній между различными трудовыми элементами населенія, должны ввести въ расчетъ имѣнно эти 23,4% домохозяйствъ, которыя и представляютъ собою дѣйствительную цифру развитія въ округѣ неземледѣльской промысловой жизни. По отдѣльнымъ хозяйственно-административнымъ районамъ Томскаго округа, развитіе внѣземледѣльческихъ занятій населенія представляется въ слѣдующемъ видѣ.

№ по ряду.	Волости и инород- ныя управы.	Число на- личныхъ хо- зяйствъ.	Число хо- зяйствъ за- нимающих- ся вышемъ зем. пром.	% ихъ.	% налчч- ныхъ хо- зяйствъ и занимающихъ посѣва.	На каждую ду- шу муж. хол. прямой хол. дослг. пошла.
1	Темерчинская	34	31	91,1	14,7	0,1
2	Чатская	188	141	75,0	87,2	0,2
3	Ояшинская	2155	1494	69,3	37,9	1,4
4	Мало-Коряковская	118	78	66,1	72,0	0,4



5	Спасская	330	199	60,2	40,0	0,6
6	Уртамская	972	454	46,6	39,0	1,8
7	Телеутская	149	61	42,2	14,8	1,3
8	Чаусская	2047	779	38,0	23,7	2,1
9	Тутальская	2379	790	33,2	18,1	2,0
10	Кайлинская	2745	830	30,2	17,7	2,0
11	Кривошековская	3727	916	24,0	12,9	2,4

Исключительно промысловымъ райономъ является Чатская и Мало-Коряковская Инородныя Управы и Спасская волость, гдѣ на вѣземледѣльческіе промыслы падаетъ самый высокій  $\%$  хозяйствъ, гдѣ численно преобладаютъ хозяйства, не имѣющія посѣва и гдѣ получена минимальная средняя цифра посѣвной площади на одну наличную душу мужскаго пола. Обративъ вниманіе на географическое положеніе этой волости и двухъ управъ, мы должны будемъ признать, что естественныя условія опредѣлили развитіе въ нихъ промысловыхъ занятій.

Расположенныя вблизи торговаго и административнаго центра, перерѣзанныя сплавными рѣками и большими трактами, эти мѣстности конечно представляли всѣ условія для высокаго развитія промысловой жизни: для сбыта продуктовъ, для примѣненія личныхъ рабочихъ силъ населенія. При дальнѣйшемъ обзорѣ приведенной таблицы мы по каждому району округа отмѣтимъ существующія соотношенія между степенью развитія въ извѣстномъ районѣ промышленнаго труда и состояніемъ въ немъ земледѣльческаго хозяйства. Въ этомъ случаѣ прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе Уртамская волость, какъ такой районъ, гдѣ наличное число хозяйствъ, занятыхъ вѣземледѣльческими промыслами и число неземледѣльческихъ—безъ посѣвныхъ хозяйствъ стоятъ почти въ равныхъ числовыхъ отношеніяхъ и гдѣ на одну наличную душу мужскаго пола приходится нормальная величина посѣвной площади (1,8 десят.). Данная волость представляетъ такимъ образомъ собой весьма интересную группу, въ которой обнаружилось такое совпаденіе промышленнаго труда и извѣстнаго упадка земледѣлія въ  $\frac{1}{3}$  наличныхъ домохозяйствъ волости. Чаусская волость является наоборотъ примѣромъ такихъ отношеній, которыми разсматриваемое явленіе—связь промы-



шленности и земледѣльческой дѣятельности—представлено въ среднихъ цифрахъ по всему округу. При 38<sup>0</sup>/<sub>100</sub> промысловыхъ хозяйствъ въ этой волости (во всемъ округѣ 38,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) въ ней 23,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> хозяйствъ не имѣющихъ посѣва (въ округѣ 23,4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) и на одну наличную душу мужескаго пола приходится 2,1 десят. посѣвной площади (въ округѣ 1,8 десят.) Телеутская инородная управа характеризуется 42,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> хозяйствъ, занимающихся внѣземледѣльческимъ трудомъ и 85,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> хозяйствъ, имѣющихъ посѣвную площадь—данныя указывающія съ одной стороны на извѣстную высокую степень земледѣльческаго хозяйства этого района, съ другой на незначительное развитие промышленной дѣятельности.

Но въ этомъ районѣ весьма не велика доля посѣвной площади, приходящаяся на одну наличную душу муж. пола, всего 1,3 десят.—цифра указывающая, что земледѣльческое хозяйство здѣсь не представляется сколько нибудь интенсивнымъ. Иныя отношенія представляютъ волости: Кривошековская, Кайлинская и Тутальская. Въ Кривошековской волости при 24<sup>0</sup>/<sub>100</sub> промысловыхъ хозяйствъ 87,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> хозяйствъ земледѣльческихъ, и на наличную душу муж. пола приходится большая цифра посѣвной площади—2,3 десятины. Въ Кайлинской и Тутальской волости при 30<sup>0</sup>/<sub>100</sub> промысловыхъ хозяйствъ—<sup>8</sup>/<sub>10</sub> являются занятыми земледѣліемъ и на одно наличное хозяйство приходится 2 десят. посѣвной площади.

Участіе отдѣльныхъ группъ населенія Томскаго округа въ промыслахъ, вообще внѣземледѣльческихъ занятіяхъ выражается слѣдующими отношеніями:

Изъ 11156 налич. хоз. старожила. занимаются внѣземлед. промыс. 4127 хоз.-31,6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>						
« 2367	«	«	переселен.	«	«	« 916 « - 38,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
« 791	«	«	инородцевъ	«	«	« 401 « - 50,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
« 386	«	«	постороннихъ	«	«	« 226 « - 58,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
« 144	«	«	ссылныхъ	«	«	« 103 « - 71,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Изъ всѣхъ 14844 налич. хозяйствъ занимающихся промышлен. 5773 « - 38,9<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

Такимъ образомъ первое мѣсто по численности хозяйствъ, заняты внѣземледѣльческими промыслами, принадлежитъ ссыльнымъ и постороннимъ; на последнемъ мѣстѣ стоятъ старожила и переселенцы. Число переселенческихъ хозяйствъ, заня-



тыхъ промыслами совпадаетъ съ средней цифрой промысловыхъ хозяйствъ по всему округу.

Ссылные и посторонніе, давшіе наибольшій  $\%$  занятыхъ внѣземледѣльческими промыслами хозяйствъ, представляютъ весьма характерную въ этомъ смыслѣ группу населенія имѣющую исключительное тяготѣніе къ промысловой жизни, м. б. силой сложившихся общественныхъ и экономическихъ условий поставленныхъ въ необходимость промысловымъ трудомъ поддерживать свое существованіе.

Въ этомъ отношеніи настолько же характернымъ признакомъ развитія промысловой жизни населенія, можетъ служить и другая сторона, освѣщающая степень интенсивности даннаго явленія. «Интенсивность занятій крестьянскими промыслами,—говоритъ изслѣдователь быта населенія Енисейской Губерніи,—при благоприятныхъ къ тому мѣстныхъ условий въ общемъ счетѣ будетъ находится въ прямомъ отношеніи съ количествомъ остающагося въ распоряженіи промышленника свободнаго отъ полевыхъ работъ времени и въ обратномъ отношеніи съ размѣрами посѣвной площади»<sup>1)</sup>.

Приводя составленную ниже для этой цѣли таблицу, мы можемъ найти въ ней довольно точныя соотношенія между степенью развитія внѣземледѣльческаго промысла въ данной группѣ населенія и состояніемъ общей ея посѣвной площади.

	Группы населенія.	Число наличныхъ хозяйствъ не имѣющихъ посѣва.	$\%$ ихъ къ все-му наличному числу хозяйствъ.	На одну душу муж. пола приходится посѣвной площади.
Старожилы	I	2178	19,5	2,1
Переселенцы	II	695	29,4	1,4
Инородцы	III	291	36,8	1,3
Посторонніе	IV	217	56,2	0,7
Ссылные	V	105	72,9	0,5
		3486 хоз.	23,4 $\%$	1,8 д.

Старожильское населеніе округа менѣе всего отдающее силъ промысловымъ занятіямъ, несетъ въ себѣ и самый незначи-

<sup>1)</sup> Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственного быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній, т. IV. Стр. 284.



тельный  $\%$  хозяйствъ безъ посѣва. Въ послѣдовательномъ порядкѣ за старожилами слѣдуютъ переселенцы, у которыхъ число хозяйствъ безъ посѣва представляетъ уже болѣе крупную цифру ( $29,4\%$ ); за ними идутъ инородцы, посторонніе и ссыльные.

Интересно, что въ двухъ послѣднихъ группахъ населенія наблюдается полное совпаденіе  $\%$  отношеній числа хозяйствъ безъ посѣва и числа хозяйствъ, занятыхъ внѣземледѣльческимъ трудомъ.  $71,5\%$  хозяйствъ ссыльных заняты промыслами и  $72,9\%$  ихъ хозяйствъ не имѣютъ посѣва;  $58,5\%$  хозяйствъ постороннихъ заняты промыслами и  $52,2\%$  ихъ не имѣютъ посѣва. Еще разъ слѣдовательно подтверждается высказанная мысль, что эти группы населенія живутъ исключительно промысловой неземледѣльской жизнью. Не менѣе характернымъ показателемъ степени участія той или иной группы населенія въ промыслахъ является цифра посѣвной площади, приходящейся на одну наличную душу муж. пола данной группы. Въ таблицѣ приведены эти среднія цифры, которыя рѣзко опредѣляютъ положеніе въ промысловой жизни каждой отдѣльной группы населенія. Въ то время, какъ средняя цифра по округу составляетъ 1,8 десятинъ посѣвной площади, приходящейся на одну душу мужскаго пола, для ссыльных она понижается до 0,5 десят. и постепенно повышаясь доходитъ у старожиловъ до 2,1 десятины. Высказавъ эти предварительныя замѣчанія относительно общей распространенности промысловыхъ занятій и участій въ нихъ различныхъ группъ населенія, мы можемъ перейти къ дальнѣйшей задачѣ: къ разсмотрѣнію каждаго индивидуальнаго промысла.

## Извозъ и ямщина.

Подразумѣвая подъ мѣстными промыслами тѣ промыслы, которые производятся крестьянами или въ своихъ деревняхъ или, если и внѣ селеній, гдѣ эти крестьяне проживаютъ, то



для занятія, на которые они уходятъ на короткіе сроки, не порывая связи съ своимъ домашнимъ кровомъ и хозяйствомъ,<sup>1)</sup> мы должны отнести промыселъ извоза исключительно къ виду отхожаго промысла и ямщину къ виду мѣстнаго, потому что извозъ всюду составляетъ дальнее занятіе населенія, рѣдко ограниченное райономъ одной волости или даже округа; ямщина наоборотъ является занятіемъ исключительно мѣстнымъ, не отрывающимъ лицъ на долго отъ ихъ хозяйства и крова. Занимая довольно видное положеніе среди другихъ неземледѣльческихъ занятій населенія Томскаго округа,—31,9% изъ общаго числа хозяйствъ, занятыхъ промыслами,—эти два промысла являются въ большинствѣ случаевъ настолько тѣсно связанныхъ между собой, что занятіе однимъ изъ нихъ во многихъ мѣстностяхъ обуславливаетъ уже занятіе другимъ. Собственно ямщина, вольная и почтовая, тяготеетъ къ нѣсколькимъ опредѣленнымъ пунктамъ, располагаясь линіей по линіи большихъ и торговыхъ трактовъ. Извозъ также имѣетъ свою область распространеній въ мѣстностяхъ ближайшимъ къ крупнымъ центрамъ: г.г. Томску, Колывани и с. Бердскому.

Располагая волости и управы обслѣдованнаго Томскаго округа въ убывающемъ порядкѣ развитія даннаго промысла, мы увидимъ,

Волости и и нородныя управы.	Число на- личн. хоз. въ волост.	Число хоз. въ волостяхъ, занятыхъ извозомъ, ямщиною, промыслами	Въ томъ числѣ из- возомъ и ямщиной.	% посѣд- нихъ къ наличн. числу хоз.	% ихъ къ числу про- мысл. хоз.
Чаусская	2047	779	392	19,1	50,3
Ояшинская	2155	1494	590	27,4	39,6
Спаская	330	199	46	13,9	23,1
Кайлинская	2745	830	244	8,0	29,3
Уртамская	972	454	4	0,4	0,8
Тутальская	2379	790	214	9,2	27,2
Кривошековская	3727	916	251	6,7	27,4
Чатская Упр.	188	141	73	38,8	51,7

<sup>1)</sup> Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи Вып. XI Семеновскій уѣздъ.



Телеутская	149	61	18	12,0	29,5
Мало-Коряковская	118	78	11	9,3	14,1
Темерчинская	34	31	0	0	0

что на первое мѣсто становится Чатская управа и Чаусская волость (51,7% и 50,3%—составляютъ хозяйства, занятые извозно-ямщицкимъ промысломъ). Исключительное положеніе ихъ въ промыслѣ объясняется нѣсколько неодинаковыми, но близкими причинами. Селенія Чатской управы, дающія въ отношеніи извозно-ямщицкаго промысла такой высокій % занятыхъ имъ хозяйствъ, прежде всего является пригородными мѣстностями. Населеніе, проживающее здѣсь, состоитъ исключительно изъ промысловыхъ элементовъ, большая часть которыхъ занимается транспортированіемъ Томскихъ товаровъ. Такимъ образомъ близость этого района къ крупному центру опредѣлила развитіе въ немъ промысла. Развитіе даннаго промысла въ Чаусской волости обуславливается пролегающимъ черезъ нее большимъ торгово-почтовымъ трактомъ, развѣтвившимся на двѣ линіи: на с. Тырышкино и г. Колывань.

Той же причиной можетъ быть объяснена большая численность хозяйствъ, занятыхъ извозно-ямщицкимъ промысломъ, въ Ояшинской, Кайлинской, Тутальской волостяхъ, и Телеутской Инородной управѣ: здѣсь также залегли крупные тракты, поглотившіе въ извозъ болѣе четверти всѣхъ промысловыхъ хозяйствъ. Спасская волость въ отношеніи развитія даннаго промысла заняла уже болѣе подчиненное мѣсто (23,1% хозяйствъ), отдавая большую часть своихъ наличныхъ хозяйствъ другимъ промысловымъ занятіямъ. Последнее мѣсто въ извозномъ промыслѣ заняла отдаленная глухая Уртамская волость и Темерчинская управа съ ея единственнымъ селеніемъ—Каштаковскими юртами, въ которыхъ не было встрѣчено ни одного хозяйства, занятого извозомъ. Цифровыя данныя, взятыя по отдѣльнымъ селеніямъ округа, являются чрезвычайно вѣрными показателями степени распространенности даннаго промысла въ извѣстныхъ, вполне опредѣленныхъ географическимъ положеніемъ пунктахъ:



## Селенія.

	Число палат. хозяйств въ селеніи.	Число хозяйствъ въ селеніи палат. выбоекъ, рем. промыслами.	Въ томъ числѣ занят. извозомъ и ямской.	Группы населенія.	Число палатныхъ хозяйствъ каз- дой группы.	Число хоз. каз- дой группы за- нят. вывозомъ, промыслами.	Въ томъ числѣ занят. извозомъ и ямской.
Юрты Черныя	29	22	15	III	29	22	15
Юрты Тохтамышевы	34	33	17	III	33	32	17
Юрты Барабинскія	34	18	15	III	34	18	15
Спасское	138	102	20	I	130	98	20
Батурино	140	72	24	I II	127 9	61 7	23 1
Калтай	81	56	50	I II III	39 3 34	31 2 22	28 1 21
Варюхина	118	100	62	I II III	84 18 16	70 17 13	49 9 4
Томилово	37	11	9	I	35	11	9
Просоково	106	89	64	I II	98 5	81 5	63 1
Болотное	116	104	64	I II	105 4	94 4	63 1
Зудова	38	32	27	I II IV	25 11 2	24 6 2	21 4 2
Чебула	53	53	39	I II	51 2	51 2	38 1
Ояшъ	151	84	73	I II	134 7	78 4	70 3
Ташара	87	68	39	I II	69 7	53 7	38 1
Нов. Порось	66	39	19	I II IV	61 4 1	34 4 1	16 2 1
Порось	47	33	11	I	41	28	11
Умравинское	37	24	8	I	24	13	8
Дубровное	137	78	44	I II IV	110 15 12	65 8 5	41 2 1



Ореко-Борское	58	32	30	I	55	32	30
Юр. Орекія	48	45	11	III	43	41	10
				IV	3	3	1
Вьюна	152	71	21	I	133	62	21
Амба	81	21	18	I	68	18	18
Скала	95	33	23	I	47	10	9
				II	48	23	14
Чаусь	131	72	37	I	103	52	35
				IV	17	12	2
Подгорное	76	51	46	I	74	49	44
				II	2	2	2
Б. Оешъ	140	71	45	I	120	61	45
М. Оешъ	86	41	19	I	80	40	19
Тырышкино	146	96	81	I	122	86	79
				II	19	6	1
				IV	5	4	1
Бжицкова	46	19	19	I	39	19	19
Ача	82	62	24	I	51	34	18
				III	24	22	16
Гутова	111	72	25	I	85	52	24
				II	16	12	1
Елтышево	66	22	10	I	18	10	10
Буготакъ	52	30	24	I	50	30	24
Боровлянка	101	53	29	I	88	43	28
				II	11	8	1
Карнысакъ	105	38	21	I	89	33	19
				II	12	3	2
Дергоусова	38	14	12	I	23	11	11
				II	15	9	1
Кубовая	82	29	13	I	76	26	12
				IV	4	2	1
Бардакская	145	64	37	I	123	53	36
				II	10	5	1
Орская	74	34	19	I	70	31	16
				II	2	1	1
				IV	2	2	2
Каменское	173	75	58	I	159	67	53



У. Инская	60	17	14	I	49	14	14
Кривошеково	141	16	7	I	80	9	6
				II	57	7	1
Ельцовка	50	25	20	I	40	20	19
				II	9	5	1
Барышевская	77	35	18	I	70	26	17
				IV	2	2	1
Косогорова	47	34	13	I	47	34	13
У. Сосновка	14	7	6	I	14	7	6
Юр. Константиновы	28	16	16	III	28	16	16
Сосновый Острогъ	31	15	13	I	31	15	13
Пашкова	61	25	21	I	56	23	20
				II	4	2	1
Калина	28	19	14	I	28	19	14
Власкова	64	48	45	I	43	31	30
				II	20	17	15

Необходимо замѣтить, что приводимыя здѣсь поселенныя данныя о числѣ промысловыхъ хозяйствъ, занятыхъ извозомъ и ямщиной, были выдѣлены нами по одному общему признаку. Сюда вошли только тѣ селенія, въ которыхъ  $\frac{1}{10}$  хозяйствъ, занятыхъ даннымъ промысломъ, составлялъ не менѣе четверти всѣхъ наличныхъ хозяйствъ. Несомнѣнно такая комбинація естественнымъ образомъ вызвала то, что изъ этого ряда выдѣлилась еще цѣлая группа селеній, гдѣ промыселъ извоза и ямщины проявился особенно интенсивно.

Признакомъ явилось  $\frac{1}{10}$ -е отношеніе числа хозяйствъ, занятыхъ даннымъ промысломъ, къ числу вообще промысловыхъ хозяйствъ данного селенія. Располагая весь рядъ взятыхъ по этому признаку селеній въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ географическаго положенія, мы невольно для себя устанавливаемъ 5 основныхъ районовъ развитія данного промысла, Начиная отъ г. Томска, мы прежде всего встрѣчаемъ въ нашемъ ряду подгородныя селенія Черныхъ, Тахтамышевыхъ, Барабинскихъ юртъ; за ними—с.с. Спасское, Батурино, Калтай, Верюхину--однимъ словомъ--подвигаемся по линіи большаго почтоваго тракта, который и приведетъ насъ съ одной



стороны черезъ с.с. Ояшъ, Дубровино, Чаусъ—въ г. Колывань, съ другой—черезъ Б.-Ояшъ въ с. Тырышкино—крайнее селеніе на Каинскомъ тракту. Въ предѣлахъ с.с. Дергоусовой и Бжицковой мы пройдемъ по самостоятельному ряду селеній, тяготеющихъ къ торгово-почтовому тракту Барнаулъ-Томскъ. Въ предѣлахъ Кривошековской волости, начиная отъ деревни Кубовой и проходя послѣдовательно с.с. У.-Инскую, Кривошеково, мы захватимъ новый районъ, гдѣ развитіе промысла также обусловлено тяготѣніемъ къ притрактовой линіи, соединяющей с. Берскъ съ г. Томскомъ. Наконецъ послѣдній рядъ селеній, расположенныхъ въ окраинной Тутальской волости, опредѣлилъ собой линію торгово-почтоваго тракта, идущую изъ г. Томска на Кузнецкъ.

По отношенію къ отдѣльнымъ группамъ населенія, развитіе даннаго промысла выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Группы населеній.	Число налич. хоз. занятыхъ промысл.	Въ томъ числѣ хозяйствъ занят. извозомъ и ямщи.	% ихъ къ числу промысл. хозяйств.
I	4117	1560	35,4
II	918	112	12,2
III	401	114	35,9
IV	226	23	9,1
V	103	1	0,9
Всего по окр.	5765	1840	31,9%

Самымъ слабымъ развитіемъ этого промысла характеризуется, какъ видно, послѣдняя группа: хозяйства ссыльных элементовъ, а самымъ сильнымъ группа инородческихъ и старожильскихъ хозяйствъ. Весьма незначительную часть составляютъ постороннія лица, отчасти переселенцы. Слабая степень участія переселенческихъ хозяйствъ въ извозно-ямщицкомъ промыслѣ нужно объяснить съ одной стороны не приспособленностью переселенцевъ къ условіямъ этого суроваго и мало знакомаго имъ занятія, съ другой стороны извѣстной степенью тяготѣнія ихъ къ земледѣльческому труду и ихъ большими познаніями въ области другихъ промысловыхъ занятій, кустарныхъ и ремесленныхъ, съ которыми они приходятъ въ Сибирь нерѣдко какъ піонеры дѣла. Инородческія хозяйства въ отношеніи участія въ извозно-ямщицкомъ промыслѣ заняли первое мѣсто (35,9%)



Это исключительное положеніе ихъ здѣсь м. б. объяснено скученностью большинства селеній инородцевъ близъ трактовыхъ дорогъ и крупныхъ центровъ, которая и опредѣлила самое развитіе въ нихъ даннаго промысла. Это одна уловимая причина ихъ участія въ промыслѣ. Другой причиной является принадлежность этой группы населенія къ тому народу, у котораго сохранилась еще сильная связь съ прошлымъ, привычка къ скотоводческому хозяйству своихъ предковъ, нашедшему практическое примѣненіе въ данныхъ условіяхъ жизни.

Ничтожный процентъ хозяйствъ, занятыхъ извозомъ и ямщиной, палъ, какъ уже было упомянуто, на двѣ послѣднія группы населенія: ссыльныхъ и постороннихъ—явленіе въ значительной мѣрѣ объяснимое общимъ положеніемъ этихъ группъ въ промышлено-трудовой жизни даннаго района. Чуждые всему окружающему, эти пришлые люди должны были отстаивать свое жизненное существованіе нѣсколько особеннымъ путемъ: во первыхъ исключительно личными усиліями, во вторыхъ познаніями въ области внѣземледѣльческаго труда.

Это явилось для нихъ рѣшающимъ моментомъ при выборѣ средствъ борьбы, которые имъ приходилось съ одной стороны насколько возможно разнообразить, съ другой подгонять къ новымъ условіямъ жизни. Эти группы населенія, какъ извѣстно, и дали самый значительный  $\%$  хозяйствъ занятыхъ внѣземледѣльческими промыслами ( $58,5\%$  и  $71,5\%$ ), а наибольшая доля этого  $\%$  пала на хозяйства, занятые кустарнымъ и ремесленнымъ трудомъ, меньшая ( $9,1\%$  и  $0,9\%$ )—на извозъ и ямщину, которыя для одной изъ этихъ группъ являются непосильнымъ занятіемъ (ссыльные), для другой вѣроятно (посторонніе) не представляютъ такого матеріальнаго интереса, изъ за котораго стоило-бы подвергать себя опаснымъ и суровымъ условіямъ этого промысла.

Въ полной связи съ развитіемъ даннаго промысла у отдѣльныхъ группъ населенія стоитъ другой чрезвычайно характерный показатель—это посѣвная площадь овса, приходящаяся на хозяйственную или физическую единицу данной группы.



Группы населения.	% числа хозяйствъ занятыхъ извозомъ къ наличному числу промысловыхъ хозяйствъ.	Площадь посѣва овса, приходящ. на одну налич. душу муж. пола изъ имѣющихъ посѣвъ.	Число рабоч. лошадей, приходящ. на одно налич. хозяйство.
I	35,4	1,9	4,0
II	12,2	1,7	2,7
III	35,9	1,4	3,4
IV	9,1	0,9	2,2
V	0,9	0,7	1,6
Всего по округу	31,9	1,8	3,7

Дѣйствительно въ довольно правильной послѣдовательности этотъ новый коэффициентъ мѣняется съ переходомъ въ каждую новую группу. Средняя выведенная цифра посѣвной площади овса взятой по Округу выражается въ 1,8 десятин. <sup>1)</sup> приходящихся на одну наличную душу муж. пола. Средняя цифра для старожиловъ, переселенцевъ и инородцевъ составляетъ 1,9, 1,7 и 1,4 десят. на одну наличную душу муж. пола. У постороннихъ на одну душу приходится 0,9 десят.; у ссыльныхъ только 0,7 десят.

Въ такой же довольно строгой послѣдовательности по отношенію къ отдѣльнымъ группамъ населенія измѣняется другой факторъ, характеризующій развитіе извозно-ямщицкаго промысла. Количество рабочихъ лошадей, приходящихся на одно наличное старожильское и инородческое хозяйство, какъ видно изъ приводимой таблицы, составляетъ самую высокую цифру, которая послѣдовательно понижается съ переходомъ въ другія группы, гдѣ падаетъ и самое развитіе извознаго промысла. Большая противу инородческой доли, доля рабочихъ лошадей, приходящихся на хозяйство старожиловъ, объясняется болѣе высокимъ развитіемъ у этой группы земледѣлія; переселенцы отдающіе извозу только 12,2% своихъ промысловыхъ хозяйствъ, имѣютъ въ среднемъ на хозяйство 2,7 рабочихъ лошадей. Посторонніе лица, отдающіе промыслу 9,1% своихъ промысловыхъ хозяйствъ имѣютъ въ среднемъ на хозяйство уже 2,2 рабочихъ лошади и наконецъ ссыльные при 0,9% хозяйствъ, занятыхъ промысломъ, имѣютъ на хо-

<sup>1)</sup> Десятина «круглая» — 2500 кв. саж.



зйство всего 1,6 рабоч. лошади. Тѣ отдѣльныя селенія, въ которыхъ намъ пришлось прослѣдить наибольшую интенсивность даннаго промысла, представляетъ въ отношеніи указанныхъ элементовъ населенія различно тяготящія къ промыслу группы, въ которыхъ большее распространеніе промысла падаетъ исключительно на старожильскія хозяйства. Эти групповыя данныя введены нами во 2-ю таблицу, которой мы въ настоящемъ случаѣ и будемъ пользоваться для дальнѣйшихъ выводовъ. Занимая, какъ видно, почти исключительное положеніе въ промыслѣ извоза и ямщины старожилы, въ не многихъ пунктахъ его развитія уступаютъ свое мѣсто другимъ группамъ населенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на ряду со старожилами отдають извозу свои рабочія силы инородческія и переселенческія группы населенія. Въ с. Калтаѣ кромѣ старожилловъ, извозомъ занято 21 инородческихъ хозяйствъ (изъ 22 занимающихся внѣземледѣльческими промыслами). Въ дер. Власковой кромѣ старожилловъ занято 15 переселенческихъ хозяйствъ (изъ 17 занимающихся внѣземледѣльческими промыслами). Изъ приложенной таблицы также видно, что извозно-ямщицкій промыселъ сосредоточивается и въ рукахъ инородцевъ, являясь иногда ихъ исключительнымъ занятіемъ. Въ юртахъ Барабинскихъ изъ 34 наличныхъ инородческихъ хозяйствъ 18 заняты внѣземледѣльческими промыслами, и изъ этихъ 18—15 извозомъ и ямщиной. Въ юртахъ Черныхъ изъ 29 наличныхъ инородческихъ хозяйствъ 22 заняты внѣземледѣльческими промыслами, и изъ нихъ 15 извозомъ и ямщиной. Въ Константиновскихъ юртахъ изъ 28 наличныхъ инородческихъ хозяйствъ 16 заняты внѣземледѣльческими промыслами, и этимъ единственнымъ промысломъ здѣсь является извозъ и ямшина и т. д.

Остальныя группы населенія рѣдко занимають въ данномъ промыслѣ такое преобладающее мѣсто.

Въ с. Карпысакскомъ изъ 3-хъ переселенческихъ хозяйствъ 2 заняты извозомъ и ямщиной. Въ д. Н.-Поросѣ 1 наличное хозяйство изъ группы «постороннихъ» занимается извозомъ. Въ д. Орской изъ 2-хъ переселенческихъ хозяйствъ—1 хозяйство и т. д.



Самая организація извозно-ямщицкаго промысла представляет слѣдующее: Впервыхъ организація «дальняго» извоза, т. е. перевозка товаровъ по большому Сибирскому тракту въ Иркутскъ, Тюмень, Ирбитъ, Ишимъ и Томскъ, должна быть разсмотрѣна особо отъ организаціи «мѣстнаго» передвиженія кладей между Томскомъ и Берскомъ и отъ организаціи промысла «вольно-почтовой ямщины».

Существующій дальній транспортъ товаровъ по Сибирскому тракту представляет много особенностей. Прежде всего здѣсь между товароотправителемъ и возчикомъ стоятъ посредниками третьи лица, которыя въ извозномъ промыслѣ играютъ очень видную роль. Это—подрядчики изъ мѣстныхъ крестьянъ съ одной стороны и изъ купцовъ и мѣщанъ г. Томска съ другой. Только послѣдніе и имѣютъ непосредственное отношеніе къ товароотправителю, отъ котораго получаютъ клади и передъ которыми являются ответственными лицами. Уже отъ себя они нанимаютъ подрядчиковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, а эти послѣдніе вступаютъ въ соглашеніе съ артелями возчиковъ. Томскими посредниками являются крупные капиталисты и торговая фирмы, которыя давно успѣли завладѣть этимъ стариннымъ промысломъ Сибири. Главная транспортировка кладей изъ Россіи на востокъ Сибири идетъ черезъ руки Кухтериныхъ, Пушниковыхъ, Королевыхъ, Корниловыхъ, черезъ конторы «Россійскаго Общества», «Надежда» и бр. Каменскихъ. Нанимая отъ себя болѣе мелкихъ деревенскихъ посредниковъ, они сдаютъ кладъ обыкновенно громадными партіями груза и въ одни руки. Деревенскій подрядчикъ исполняетъ такую часть извозной операціи. Онъ «присоглашаетъ» знакомыхъ возчиковъ—10 и болѣе человекъ, съ лошадьми, упряжью и санными. Каждый изъ идущихъ въ извозъ долженъ имѣть не менѣе 5 лошадей и если у него ихъ болѣе, то онъ долженъ выставить работниковъ по расчету 5 лошадей на одного.

Пять лошадей или 5 возовъ составляютъ такъ называемую «связку». Предметами перевозки являются всѣ тѣ товары, которые вообще транспортируются между крупными городами Сибирскаго тракта. Единицей перевозки является или пудъ



клали или «мѣсто» (цибикъ), если перевозится чай. Когда наложенъ товаръ<sup>1)</sup>, возчики получаютъ отъ присогласившаго ихъ подрядчика задатокъ «на связку»—обыкновенно въ размѣрѣ 10 рублей<sup>2)</sup> и заключаютъ такое условіе: въ случаѣ грабежа въ дорогѣ или потерь товара убытки принимаетъ на себя вся партія (считая и подрядчика) поровну на каждую «дугу»; если же падетъ или будетъ украдена лошадь, то ся владѣлецъ несетъ убытки единолично.

Самый процессъ передвиженія и остановки обозовъ представляетъ нѣкоторыя не лишенныя интереса особенности. Въ Ноябрь мѣсяцѣ по установившейся зимней дорогѣ выступаетъ обозъ въ путь. Обычно онъ составляется изъ 30-60 возовъ и имѣетъ въ главѣ особаго «обознаго», того подрядчика, который «присогласилъ» къ себѣ данную артель. Во время пути подрядчикъ въ большинствѣ случаевъ уже не исполняетъ обязанностей ямщика, ѣдетъ отдѣльно отъ каравана и только наблюдаетъ за его сохранностью.

Когда обозъ приближается къ станціи, вообще къ кормежному пункту, подрядчикъ «отдѣляется отъ него и заблаговременно пріѣзжаетъ на постоянный дворъ, чтобы условиться въ цѣнѣ на овесъ и въ платѣ на продовольствіе ямщиковъ»<sup>3)</sup>. Нужно замѣтить, что въ расчеты за кормъ лошадей и работниковъ на постоянныхъ дворахъ производитъ подрядчикъ. Исслѣдователь быта той мѣстности, черезъ которую изъ года въ годъ проходятъ томскія артели возчиковъ, говоритъ, что хозяинъ каждаго постоянного двора не беретъ никакой платы съ подрядчика, чтобы раздобрить его, чтобы, довольный угощеніемъ, онъ не строго относился «къ кое-какимъ недочетамъ при угощеніи ямщиковъ и отпускѣ фуража» и чтобы «былъ сговорчивѣе относительно цѣны на овесъ и платы за постой»<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> На одинъ возъ 18-30 пуд. клади или 5-7 мѣстъ чая.

<sup>2)</sup> По другимъ показаніямъ 20-30 рублей: для пріобрѣтенія снастей и на оплату работниковъ.

<sup>3)</sup> Исслѣдованіе «Дворничества» въ Енисейской губерніи.

<sup>4)</sup> Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйскаго быта сельскаго населенія Енисейской губерніи т. IV вып. 4 «Дворничество» стр. 304.



Останавливается обозъ на станціяхъ часовъ на 5-6, если перепрягаютъ для отдыха и корма лошадей, или часа на 2-3, если заѣзжаютъ для того, чтобы позавтракать. Вообще движеніе обоза совершается въ теченіи круглыхъ сутокъ, такъ что возчики спятъ обыкновенно въ самомъ пути, примостившись на возу, въ полулежащемъ положеніи<sup>1)</sup>.

Продолжительность одного конца пути отъ Томска до Иркутска опредѣляется возчиками въ 25—30 дней, до Тюмени въ 25—30 дней и въ 15—16 дней до Ишима. Обертываются возчики обыкновенно раза два, уходя въ извозъ на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зимнихъ мѣсяца: съ Ноября по Январь. Нельзя не указать на отсутствіе въ нашихъ рукахъ такихъ данныхъ, которые характеризовали бы участіе въ извозномъ промыслѣ различныхъ возрастныхъ группъ населенія.

Онѣ конечно подтвердили бы высказываемое нами соображеніе, что этотъ суровый промыселъ по необходимости отрываетъ отъ домашняго крова крестьянской семьи самые сильные, самые здоровые ея элементы. Общія основанія различныхъ денежныхъ операций извоза могутъ быть представлены въ видѣ слѣдующихъ данныхъ:

За одинъ пудъ клади отъ Томска до Иркутска<sup>2)</sup> возчикъ получаетъ 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. Принимая во вниманіе, что каждый возчикъ имѣетъ дѣло съ 5-ю возами т. е. приблизительно съ 125 пудами клади, мы можемъ считать его общую валовую выручку за одинъ пудъ до Иркутска въ 150—180 руб.

Расходъ каждаго возчика за путь отъ Томска до Иркутска<sup>3)</sup> выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

1 Подрядчику съ каждой «душы» уплачивается 1 руб. слѣдовательно всего 5 руб. съ пяти дугъ (обычаемъ установленная плата за пріемъ въ артель).

2 «Провозныхъ» за трактъ 2 р. 97 коп.

<sup>1)</sup> «На обязанности ямщиковъ лежитъ караулъ воевъ и уходъ за конями на постояломъ дворѣ». «Дворничество» стр. 305.

<sup>2)</sup> Доходитъ до 3 р. за пудъ. Отъ Томска до Тюмени 1 р. 70 к., до Ирбита 1 р. 50 к. Перевозка чаю оплачивается въ 4-5 р. съ мѣста отъ Иркутска до Томска и въ 3 р. 50 к.-4 р. отъ Томска до Тюмени.

<sup>3)</sup> Путь на Иркутскъ лежитъ черезъ г. Маринскъ, Ачинскъ, Красноярскъ, Канскъ, Н.-Удинскъ—Всего 156 4, 25 вер.



3 Въ Томскую и Ачинскую городскія управы—38 коп.

4 За переправу черезъ мостъ на Ангарѣ—8 коп.<sup>1)</sup>

5 За переправу черезъ Ангару на плашкотѣ—28 коп.

6 «Прорубныхъ» въ Мариинскѣ, Ачинскѣ, Н.-Удинскѣ по 1 коп. съ пуда, т. е. 1 р. 25 коп. со всей клади на 5 возахъ.

7 Суточное содержаніе «связки» лошадей обходится рублей въ 5, но это «при хорошей заботѣ»; обычно уходитъ 4 пуда овса въ 35—70 к. пудъ<sup>2)</sup> и 2 пуда сѣна по 10 коп. за пудъ.

Общій расходъ за все время пути можетъ быть исчисленъ въ 50—70 рублей.

8 Содержаніе самаго возчика опредѣляется имъ въ 70 коп. на перегонъ въ 46 верстъ, что на весь путь отъ Томска до Иркутска (1564 версты) составитъ около 24 руб.

Такимъ образомъ расходъ возчика составляетъ крупную цифру въ 95—115 руб. за одинъ переѣздъ отъ Томска до Иркутска. Чистый доходъ будетъ вырожатся приблизительно въ 50—70 рубляхъ, что составитъ около 10—12 р. на одну лошадь, за время 25—30 дней.

Операция расчета транспортныхъ конторъ съ подрядчиками производится въ два приема. Пользуясь довѣріемъ конторы, извѣстной ей подрядчикъ получаетъ въ Томскѣ задатокъ, въ количествѣ  $\frac{2}{3}$  стоимости всей перевозки, остальные деньги на мѣстѣ доставки товара.

Здѣсь не лишнее будетъ указать на одну особенность Сибирскаго извознаго промысла—это на «существующую расплату съ ямщиками не деньгами исключительно, а деньгами и товаромъ»<sup>3)</sup>.

Имѣя въ рукахъ нѣкоторые данныя по этому вопросу, мы

<sup>1)</sup> Близъ самаго Иркутска, гдѣ быстрая Ангара не замерзаетъ и на зиму. «Мостъ»—черезъ Ангару, превращенный въ послѣдніе годы въ настоящее понтонное сооруженіе, представляетъ собой отдѣльные не сомкнутые выступы съ обоихъ береговъ Ангара, между которыми и путешествовалъ указанный плашкотъ.

<sup>2)</sup> «Цѣны на овесъ, продаваемый хозяевами постоянныхъ дворовъ, всегда значительно выше рыночной его цѣны, и эта разница въ цѣнѣ составляетъ главный доходъ постоялаго двора» «Дворничество» стр. 305.

<sup>3)</sup> *Алтай*. Историко Статистическій Сборникъ подъ редакціей—Н. А. Голубева.



воспользуемся для цѣлей нашей работы и литературнымъ матеріаломъ, приведа изъ книги «Алтая»<sup>1)</sup> слѣдующую страницу: «расплачиваются товаромъ транспортныя конторы съ подрядчиками, также расплата идетъ у этихъ послѣднихъ со связачниками и съ хозяевами постоянныхъ дворовъ. Этотъ обычай установленъ давно и потому при каждомъ подрядѣ прежде всего выговаривается  $\frac{1}{10}$  уплаты заработка товаромъ, а потому уже рѣдятся о провозной платѣ.  $\frac{1}{10}$  Уплаты товаромъ чаще всего бываетъ при наймѣ въ г. Томскѣ отъ 10 до 30 $\frac{1}{10}$ ; т. е. ямщики вмѣсто заработаннаго рубля получаютъ лишь 90 или 70 к., а остальные товаромъ. Для этой цѣли транспортныя конторы нарочно закупаютъ на ярмаркахъ Нижегородской, Ирбитской залежалый товаръ и сбываютъ его своимъ подрядчикамъ, конечно не безъ барышей.

Подрядчики передаютъ этотъ товаръ своимъ связачникамъ, конечно еще съ большимъ для себя барышемъ, въ концѣ концовъ въ накладѣ остаются ямщики—связачники, которые волей неволей должны брать себѣ за высокія цѣны лежалый товаръ. Какъ на притѣсненіе связачниковъ хозяевами нельзя не указать на другой обычай—это наваливать на каждый возъ или «дугу» по одному пуду клади безъ платежа (Стр. 95).

Вотъ въ какомъ видѣ рисуется таже картина у изслѣдователя Томскаго округа: «доставщикъ заключая условіе выговариваетъ уплачивать за каждый пудъ клади 1 руб. деньгами и на 20 коп. товаромъ по собственной оцѣнкѣ». Оцѣнка эта такова: французскій ситецъ, стоящій въ г. Томскѣ 17 коп. аршинъ, Кухтеринъ ставилъ по 35 коп.; кирпичный чай стоящій въ Томскѣ 90 коп. и въ Иркутскѣ 70-80 коп. у Кухтерина былъ отпущенъ по 1 руб. 50 коп. и т. д. Чтобы составить представленіе о томъ, какъ транспортныя фирмы пользуются обычаемъ расплачиваться товарами, достаточно сказать что при отправкѣ изъ Иркутска чаевъ возчикъ получаетъ на каждое мѣсто чая<sup>2)</sup> по одному кирпичу упомянутой разцѣнки (1 р. 50 к.).

<sup>1)</sup> *Алтай*. Историко Статистическій Сборникъ подъ редакціей—П. А. Голубева.

<sup>2)</sup> «Мѣсто» кирпичнаго чая—5 пудовъ; байховаго—4 пуд.



Возчику некуда дѣваться съ совершенно ненужнымъ ему товаромъ такой высокой оцѣнкѣ, и онъ, волей неволей, вступаетъ въ слѣлку съ «дворниками» по тракту, и, тѣ назначая по 70 коп. за харчъ (чай, обѣдъ и стаканъ водки) съ упряжки, принимаютъ при расчетѣ  $\frac{1}{3}$  часть слѣдуемой платы товаромъ. Все это дѣлаетъ промыселъ малодоходнымъ для возчиковъ. Если къ этому прибавить грабежи—рѣдкій обозъ проходитъ безъ того чтобы не было украдено хотя одно мѣсто,—то обстановка промысла обрисуется сама собой».

Организація «мѣстнаго» извоза, т. е. того извоза, который совершается въ районѣ Томскаго округа и не отрываетъ надолго рабочее населеніе отъ крова и хозяйства, представляется въ такомъ видѣ. Крайними пунктами мѣстнаго извоза являются съ одной стороны г. Томскъ, съ другой с.с. Берское, Завьялово и г. Колывань. Съ завода Горохова, находящагося вблизи Берска и съ завода Богомолова,—вблизи Завьяловой—транспортируется въ г. Томскъ крупчатка, изъ Колывани—продукты обрабатывающей промышленности<sup>1)</sup>, что и составляетъ здѣсь предметы извоза. Селенія, занимающіяся этимъ извозомъ, располагаются на незначительномъ пространствѣ, вытянутомъ по линіи трактовъ Берскъ, Колывань и Томскъ.

Организуется этотъ извозъ двоякимъ образомъ. Артель въ 5-10 домохозяевъ, самостоятельно сложившаяся, прежде всего выбираетъ изъ своей среды особаго человѣка—«подрядчика» же, исхлопатываетъ ему засвидѣтельствованное общественное одобреніе, съ которымъ подрядчикъ на средства артели отправляется къ г. Горохову въ Берскъ заключить необходимое условіе. При заключеніи условія подрядчикъ получаетъ задатокъ въ количествѣ 10 руб. съ каждаго 1000 пуд. муки, предположенной къ транспорту. Въ другомъ случаѣ подрядчикъ является самостоятельнымъ предпринимателемъ, отъ себя набирающимъ артель возчиковъ.

Къ заранѣе назначенному сроку и съ условленнымъ числомъ подводъ возчики съѣзжаются въ Берскъ. Здѣсь наваливаютъ муку, получаютъ половину установленной платы, по

<sup>1)</sup> Свѣчи и мыло съ завода г. Жернакова въ г. Колывани.



существующей разцѣнкѣ 15-20 коп. съ пуда клади<sup>1)</sup>). Окончательно рассчитывается Гороховъ съ подрядчиками и слѣдовательно подрядчикъ съ артелью въ гор. Томскѣ при сдаче клади.

Довольствуются порядчики слѣдующими доходами. Они выговариваютъ себѣ или 1 коп. съ мѣшка клади или 5 коп. съ каждой «души». Артель расходуетъ на него «за безпокойство» при поѣздкѣ въ Берскъ, за расчеты съ конторами и т. п. Въ отвѣтственности за утрату или порчу товара возчики не представляютъ собою настоящей артели. Данная артель отвѣчаетъ за утрату товара и раскладываетъ на всѣхъ стоимость товара лишь въ томъ случаѣ если утрата произошла не по винѣ какого нибудь отдѣльнаго артельщика. Въ противномъ случаѣ каждый возчикъ отвѣчаетъ за себя самъ.

Транспортируютъ клади исключительно въ зимнее время, и одной артели приходится раза два три обернуться въ зиму. Всего въ пути съ крупчаткой ходятъ около 7 сутокъ; передвигаясь по 40 верстъ въ сутки. Крестьяне дер. Томиловой (Кайлинской волости) лежащей въ 170 вер. отъ гор. Томска, говорятъ, что они идутъ отъ Берска два дня до своей деревни, затѣмъ въ теченіе дня отдыхаютъ дома и 4 дня идутъ до Томска. Иногда тотъ же путь совершается и въ болѣе продолжительное время. Возвращаясь обратно нѣкоторыя артели изрѣдка возятъ до села Ояшъ чай. Но вообще избѣгаютъ этого вида транспорта, боясь опасностей въ пути, грабежей и т. п.

Доходы возчиковъ за одинъ пудъ отъ Берска до Томска могутъ быть выражены въ слѣдующихъ цифрахъ. Считая, что возчикъ идетъ съ 5 лошадьми, слѣдовательно доставляетъ 123 пуда клади, его валовая выручка опредѣлится въ 20-25 рублей (15-20 коп. пудъ). Расходы отдѣльнаго возчика будутъ: 3 руб. 75 коп. подрядчику; на прокормленіе себя въ теченіе 6 сутокъ—около 2 руб. 30 коп. (считая 70 коп. на перегонъ въ 46 вер.). На прокормленіе 5 лошадей: овса 4 п. въ сутки, цѣною 30 коп. пудъ всего 8 руб. 40 коп.; сѣна

<sup>1)</sup> Изъ Колывани 12-14 коп. съ пуда.



для 5 лошадей на 50 коп. въ сутки, всего на 3 руб. Общій расходъ выразится приблизительно въ 17-18 рубляхъ.

Промыселъ «мѣстнаго бичика»—ямщины представляетъ здѣсь однообразно организованное занятіе. Обыкновенно онъ является или въ видѣ системы вольныхъ дружковъ или въ видѣ небольшихъ почтовыхъ артелей. Тѣ и другіе занимаютъ гоньбой въ теченіе круглаго года, и между двумя тремя ближайшими селеніями возятъ почту и проѣзжающихъ. Земская гоньба, какъ общественная повинность здѣсь не подлежитъ разсмотрѣнію хотя «вольный» ямщикъ нерѣдко замѣняетъ «земскаго», получая отъ него за это плату.

Въ мѣстностяхъ высокаго развитія извозно-ямщицкаго промысла собственно на ямщину иногда и падаетъ весь % занятыхъ этимъ промысломъ хозяйствъ, поглощающихъ большую часть рабочаго населенія мѣстности. Такимъ образомъ является возможнымъ установить исключительное развитіе этого промысла въ притрактовыхъ пунктахъ: въ сел. Тырышкинѣ (Чаусской волости), с. Дубровинѣ и с. Проскоковѣ (Ояшинской волости), с. Гутовѣ (Кайлинской волости) и с.с. Пашковой и Власковой (Тутальской волости).

Гоньба вольныхъ дружковъ не представляетъ собой никакихъ особенностей. Каждый гоняетъ лично самъ, не соединяясь для этого ни въ артели, ни въ какія иныя группы, а имѣя только въ другихъ селеніяхъ «дружковъ». Размѣръ заработка трудно опредѣлить, т. к. онъ не заключаетъ въ себѣ ничего постояннаго; указанія же крестьянъ, что промыселъ «неособенно доходенъ», также мало что въ этомъ случаѣ разъясняютъ.

Артели почтосодержателей представляютъ собой товарищество нѣсколькихъ лицъ (обычно 2—3-хъ), согласившихся совмѣстными силами гонять почту. Съ Почтовымъ вѣдомствомъ такія артели заключаютъ срочное условіе, причемъ, въ обезпеченіе исправнаго выполненія съ ихъ стороны договора, представляютъ ручательство однообщественниковъ въ нѣкоторой части договоренной суммы. На право содержанія почты почтосодержатели должны имѣть промысловое свидѣтельство.



На станциях должно находиться определенное условіемъ число паръ лошадей и ямщиковъ. Отношенія, въ какихъ стоять другъ къ другу почтосодержатели данной артели и товарищества опредѣляются весьма просто. Каждый изъ нихъ представляетъ определенное число паръ лошадей, повозокъ, саней, имѣетъ своихъ ямщиковъ. Послѣдніе нанимаются приблизительно за 100—120 руб. въ годъ на хозяйскихъ харчахъ.

Въ с. Тырышкинѣ 8 официальныхъ членовъ почтовой артели, получающихъ по 450 рублей за пару лошадей. Въ дѣйствительности почтосодержателей здѣсь 11 человекъ, соотвѣтственно чему и лошадей 11 паръ. Такъ что, получая деньги за 8 паръ, они дѣлятъ ихъ на 11 паевъ, что и составляетъ приблизительно сумму въ 327 рублей на каждый пай.

Въ с. Гутовѣ два почтосодержателя, получающіе за три пары 1050 рублей, такъ что на одного изъ нихъ приходится въ годъ 350 руб., на другого, имѣющаго двѣ пары—700 руб. Величина въ которыхъ расходовъ по промыслу выражается слѣдующими цифрами. Актовая бумага для контракта и гербовый сборъ—всего около 20 руб. одновременно. На содержаніе писаря—60 рублей въ годъ; промысловое свидѣтельство—ежегодно 3 рубля. Расходы по содержанію работниковъ и лошадей—не исчислены.

## Дворничество.

Тѣсно связанное съ извознымъ промысломъ содержаніе постоянныхъ дворовъ, такъ называемое «дворничество», существуетъ на пути движенія обозовъ, исключительно въ селеніяхъ, расположенныхъ вдоль большихъ почтово-торговыхъ трактовъ: Барнаулъ—Томскъ, Томскъ—Каинскъ, Томскъ—Берскъ.

Хозяевами постоянныхъ дворовъ являются болѣе или менѣе зажиточныя лица въ деревнѣ, имѣющія хорошо устроенные дома и обширныя постройки.

Но по мимо такихъ профессиональныхъ содержателей по-



стоялыхъ дворовъ, во многихъ при трактовыхъ селеніяхъ округа существуетъ и мелкое дворничество, которымъ занимается всякій домохозяинъ, пускающій къ себѣ на постой приходящихъ съ обозами ямщиковъ.

Наше изслѣдованіе не останавливалось подробно на организаціи этого промысла, имѣя въ виду установить только извѣстные моменты вообще промыслового труда: степень распространенности по округу и размѣры доставляемыхъ доходовъ.

Явленіе профессиональнаго и мелкаго дворничества прежде всего можетъ быть выяснено этими размѣрами доходовъ.

Въ с. Болотномъ (Ояшинской волости) изъ 6 домохозяевъ, занимающихся дворничествомъ, только 3 имѣютъ годовой доходъ въ 100 руб.; доходы остальныхъ представляютъ колебанія незначительныхъ цифръ—20—50 рублей. Въ с. Ояшѣ (той же волости) изъ 9 домохозяйствъ съ постоянными дворами у 3-хъ годовой доходъ достигаетъ 100—200 рублей; остальные имѣютъ отъ постоянныхъ дворовъ въ годъ не болѣе 50 рублей или затрудняются опредѣлить свои небольшіе заработки. Въ д. Долговой (Кайлинской волости) изъ 18 домохозяевъ, занимающихся дворничествомъ, только 2 имѣютъ годовую доходность въ 100 руб.; одно—въ 80 руб.; остальные—отъ 15—50 рублей и два домохозяйства не могутъ опредѣлить размѣры заработковъ. Въ с. Дубровинѣ (Ояшинской волости) изъ 2-хъ домохозяйствъ съ постоянными дворами 1 исчисляетъ свой годовой доходъ въ 150 рублей, другой—только «пропитывается». Въ с. Проскоковѣ (Ояшинской волости) изъ 7 домохозяйствъ съ постоянными дворами два домохозяйства имѣютъ доходъ въ 400 и 600 рублей; два—въ 100 и 150 рублей и три домохозяйства—всего въ 50 рублей.

Статьями лохода постоянныхъ дворовъ является содержаніе возовыхъ ямщиковъ, проѣзжающихъ по тракту лицъ, и фуражъ лошадей. Продають сѣно, овесъ, воду, съѣстные продукты.

Этими немногими чертами исчерпывается наше изслѣдованіе дворничества.



## Работа на желѣзной дорогѣ.

Сооружившаяся въ моментъ регистраціи Сибирская желѣзная дорога привлекла къ себѣ значительное число рабочихъ рукъ мѣстнаго населенія.

Уходили почти изъ всѣхъ деревень, лежащихъ вблизи проектируемой желѣзно-дорожной линіи, и крайними пунктами развитія промысла явились мѣстности, отстоящія отъ желѣзной дороги на 40-50 верстъ. Больше всего на желѣзно-дорожныя работы въ періодъ 1893-94 г.г. уходило населеніе Кривошековской вол., для котораго этотъ промыселъ явился такимъ удобнымъ и близкимъ источникомъ заработковъ. Населеніе Тутальской волости, отчасти Ояшинской и Кайлинской,—благодаря той же близости ихъ къ желѣзной дорогѣ, также уходило на желѣзно-дорожныя работы. Изъ многихъ пунктовъ Кривошековской волости желѣзная дорога привлекла къ себѣ до  $\frac{1}{2}$  рабочихъ лицъ, а обычно на эти заработки уходило до  $\frac{1}{5}$  части населенія. Однако, какъ не широко рисуется развитіе этого промысла, нельзя сказать, что въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ что въ періодъ 93-94 г.г., онъ имѣлъ такое серьезное значеніе. Съ появленіемъ первыхъ желѣзно-дорожныхъ работъ населеніе только «начало пораблять», и та половина рабочихъ силъ, которая устремилась на желѣзно-дорожный заработокъ, уходила въ среднемъ не болѣе, какъ на 1-2 недѣли. Выпадало свободное отъ полевыхъ работъ время и земледѣлецъ превращался въ землекопа, въ возчика, а черезъ нѣсколько дней снова возвращался къ домашнему крову, къ хозяйству, остававшемуся его кореннымъ занятіемъ. Вообще изслѣдованіе, произведенное въ періодъ 93-94 г.г., удовило собственно первый моментъ въ развитіи желѣзно-дорожнаго промысла, моментъ, который выразился съ одной стороны—въ широкомъ распространеніи промысла и съ другой—въ малой его интенсивности. За одинъ—два весеннихъ мѣсяца на желѣзно-дорожныхъ работахъ успѣваетъ перебывать значительная часть лицъ, которая и составляетъ весь налич-



ный континентъ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ рабочихъ. Они уходятъ и возвращаются по нѣскольку разъ, пользуясь первымъ досугомъ, выпавшимъ среди ихъ постоянныхъ работъ. Въ осеннее время, собственно послѣ «страды», идутъ уже на большіе сроки, оставаясь на работахъ и въ зимніе мѣсяца для доставки лѣса.

Всѣ желѣзно-дорожныя работы, на которыя оказывается способнымъ и пригоднымъ населеніе изслѣдованнаго района, состоятъ въ земляныхъ работахъ, въ выработкѣ камня и въ доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

Земляныя работы—сооруженія насыпи, производятся при помощи конныхъ силъ, при учетѣ съ 1 куб. сажени, выработанной и вывезенной на насыпь земли,—съ такъ называемаго «кубика». Производятся эти работы и однимъ человѣческимъ трудомъ (тогда землю доставляютъ на ручныхъ тачкахъ), а также и поденными силами. Успѣшность ея труда опредѣляется такими показаніями: три человѣка и двѣ лошади въ теченіи дня могутъ выработать и вывезти до 2 кубич. саж. земли.

Оплачивается сдѣльная работа отъ 1 руб. до 2 руб. съ кубика, смотря по количеству предлагаемыхъ рабочихъ рукъ и по степени трудности разработки, напр. большей плотности грунта. Поденная работа оплачивается въ 80 коп. и 1 руб. поденная конная—въ 1 р. 30 к.—въ 1 р. 50 коп.

Кубическая сажень песку готовится и доставляется за 6-18 руб.—(въ кубикѣ отъ 20 до 30 воевъ), смотря по разстоянію мѣста выработки. Камень готовится по 3 коп. съ пуда, на разстояніи 25-30 верстъ, и 8 рублей съ кубической сажени.

Доставка лѣса бревнами опредѣляется въ 70 коп. и въ 1 р. 15 коп. съ бревна, а шпалами по 7 коп. съ шпалы (на 1 возъ шпаль идетъ 6-7 штукъ).

Общій заработокъ на различныхъ желѣзно-дорожныхъ работахъ для одного человѣка опредѣленъ въ 15-25 рублей. Въ заключеніе приведемъ списокъ селеній по отдѣльнымъ волостямъ, гдѣ желѣзно-дорожный заработокъ привлекъ въ пе-



ріодъ 93-94 г.г. наибольшее число силъ: въ Кривошековской волости—с. с. Прокудкина, Бунькова, Чиковская, Коткова, Крохалева, Криводанова, Толмачева, Алексѣева, Усть-Инская, Барлакъ и Кубова; въ Чаусской волости с.с.: Тырышкино и Вахрушева; въ Ояшинской волости—с.с.: Болотное, Чебула и Балта; въ Тутальской волости—с.с.: Чахлова, Шитикова, Тутальская, Литасова, Тарабыкина, Корчуганова, Литвинова и Каленова и наконецъ въ Кайлинской волости—с.с.: Карпысакъ, Канарбуга, Елтышева, Кайлинская, Долгова и Корнилова.

### **Заработки на пристани купца Жернакова.**

Изъ другихъ отхожихъ промысловъ изслѣдованнаго района нужно отмѣтить грузку товаровъ на пристани купца Жернакова. Работой заняты въ теченіе лѣтняго времени населеніе д.д. Бѣлярской, Скалинской (Чаусской волости) и Краснаго Яра (Мало-Коряковской ин. управы). Поденщики получаютъ отъ 50 до 80 коп. Грузятъ и на лошадахъ, съ 1000 пудовъ по 6-8 рублей. Въ теченіе одного дня 1 человекъ съ лошады можетъ выработать до 1 р. 50 к.

Общій заработокъ одного человека въ лѣто доходить до 30 рублей.

### **Известковый промыселъ.**

Ломка известковаго камня и выжиганіе изъ него извести является промысломъ незначительной части населенія изслѣдованнаго района. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ залежи известняка представляются богатыя и доступныя для эксплуатацій земельныя угодія, тамъ данный промыселъ достигъ высокой степени развитія, являясь не рѣдко основнымъ источникомъ доходовъ населенія, его единственнымъ жизненнымъ ресурсомъ.



Пользованіе известковыми каменоломнями, какъ такими земельными угодіями, эксплуатація которыхъ подчиняется известковымъ общественнымъ порядкамъ данной группы населенія, не составляетъ ближайшей задачи настоящаго очерка, имѣющаго въ виду самый процессъ известковаго промысла, его организацію и дѣйствительную доходность. Получая съ торговъ опредѣленный участокъ каменоломни, предприниматели промысла или начинаютъ вырабатывать камень сами, или сдаютъ всю работу по выломкѣ камня и выжегѣ извести отдѣльнымъ лицамъ. Въ послѣднемъ случаѣ промыселъ является разграниченнымъ на нѣсколько хозяйственныхъ операций, которыя такимъ образомъ сдаются или всѣ вмѣстѣ въ однѣ руки, или отдѣльными частями. Условія работы опредѣляются по слѣдующему разсчету: выломать и сложить «цѣло»<sup>1)</sup> стоитъ отъ 7 р. 50 к. до 8 руб.; сжечь и свезти «цѣло» (около 1000 пуд. извести) къ берегу рѣки тоже отъ 7 р. 50 к. до 8 рублей; заготовить и доставить 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> куб. саж. березовыхъ дровъ—4 р. 80 к. Когда берутъ всю работу, т. е. обязуются доставить прямо готовый продуктъ—известь, развѣнка производится съ 1000 пуд. продукта—обыкновенно въ 50-40 р., рѣже—въ 30 руб. При такомъ подрядѣ на всю работу, дрова поставляются тѣми же лицами, которыя берутъ подрядъ. Когда операции промысла распределяются по частямъ, то обыкновенно каждой отдѣльной частью промысла занимается самостоятельная группа лицъ: «кто дрова готовить, кто камень ломаетъ».

Для ломки камня, для заготовки необходимаго топлива, предприниматели промысла задаютъ деньги рабочимъ впередъ «съ зимы». Подъ «выжегъ» деньги впередъ задаются рѣдко<sup>2)</sup>, потому что для каждого подрядчика трудно заранее опредѣлить, когда понадобится жечь камень, т. к. эта работа производится въ то время, когда уже выяснилось, что на известь будетъ спросъ и предполагаются высокія цѣны. Для ломки камня и вырубки дровъ нѣтъ необходимости справляться съ

<sup>1)</sup> Около 3000 пудовъ камня.

<sup>2)</sup> Въ д. Колмогоровой (Тутал. вол.) задаютъ деньги «подъ дрова и известь».



этими условиями, т. к. камень и дрова могут стоять нѣсколько лѣтъ. Другими словами—при ломкѣ камня и рубкѣ дровъ подрядчикъ можетъ напередъ опредѣлить: на какой именно срокъ онъ производить затрату денегъ, тогда какъ при выжегѣ извести это для него не представляется возможнымъ; долги иногда такъ затягиваются, что задача денегъ впередъ становится невыгодной.

Наломанный камень складывается печью правильной формы, съ топкой внизу; задняя стѣнка имѣетъ въ длину 7 арш., передняя 5 и боковыя по 6 аршинъ; высота печи спереди 2 арш. и сзади 6 аршинъ. Топка имѣющая форму треугольника, проходитъ черезъ всю печь.

На «цѣло» идетъ около 3000 пуд. камня, 3 куб. саж. березовыхъ 3-хъ аршинныхъ дровъ или  $4\frac{1}{2}$  куб. саж. пихтовыхъ. Изъ «цѣла» выходитъ 1000 пуд. извести.

Работаютъ у печи семьями или небольшими артелями,—домохозяина по 2. Обжиганіе производится зимой. На трудъ по выломкѣ и укладкѣ печи при двухъ рабочихъ требуется не больше полмѣсяца, такъ что въ теченіе мѣсяца двумя работниками укладывается 2-3 цѣла. На рубку дровъ, считая по 1 куб. саж. на 2-хъ человекъ въ сутки,—нужно  $8\frac{1}{2}$  дней. Самое обжиганіе одного цѣла требуетъ не менѣе 10 дней. Стоимость доставки продукта на рынки и стоимость на рынкахъ самихъ продуктовъ выражается слѣдующими цифрами: Провозъ 1 пуда извести въ г. Томскъ на разстояніе 115-130 верстъ (показанія крестьянъ д. Власковой и Колмагоровой)—7 копѣекъ (плавать по Томи). Цѣна извести въ г. Томскѣ—10-15 коп. пудъ.

Иногда предприниматели промысла соединяются въ небольшія артели, которыя, сдавая выломку и выжегъ, доставляютъ известъ на рынокъ сами (плавать) и уже послѣ продажи дѣлятъ вырученныя деньги. Работа по выломкѣ камня, заготовкѣ дровъ и выжегу извести производится съ Сентября до Марта. Извѣстнымъ показателемъ развитія известковаго промысла въ однихъ районахъ и полного его отсутствія въ другихъ можно считать существующія рыночныя цѣны на из-



вестъ. Въ то время, какъ въ Тутальской волости—центрѣ развитія этого промысла—пудъ извести цѣнится въ 6-10 коп., рѣдко достигая 20 коп.; въ Чаусской волости нельзя найти извести дешевле 40 коп. пудъ; въ Кривошековской—дешевле 20 коп.; а, наприм., въ Уртамской волости отмѣчено полное отсутствіе этого продукта на мѣстныхъ рынкахъ.

### Гончарный промыселъ.

Промыселъ гончарныхъ издѣлій отмѣченъ въ одной Спасской волости, въ с. Батуринѣ и повидимому имѣеть здѣсь большое значеніе.

Работой заняты преимущественно въ осеннее и въ зимнее время. Вырабатываютъ въ день до 100 горшковъ или 20 корчагъ. Дѣлаютъ вообще болѣе крупную посуду. На сотню горшковъ получаютъ чистаго дохода до 1 руб. 20 коп., на одну корчагу—8-10 коп. Кринки продаются 1 руб. 20 коп. за 100. Промыселъ развился, благодаря имѣющимся подъ рукой залежамъ глины (въ поскотинѣ) бѣлой и красной. Для промысла идутъ оба сорта, которые смѣшиваются въ известной пропорціи. Общій заработокъ отдѣльнаго хозяйства, занятаго промысломъ, опредѣляется въ 30—50 рублей.

Мѣсто сбыта продукта является г. Томскъ (въ 24 верстахъ), куда его сплавляютъ въ лодкахъ: болѣею частью уже скупщики, изъ мѣстныхъ крестьянъ, давно приладившіеся къ этому промыслу и входящіе въ сдѣлки съ гончарами (задаютъ подъ горшки деньги и хлѣбъ).

### Рыболовство.

Подобно многимъ промысламъ, возникшимъ и существующимъ благодаря наличности известныхъ естественныхъ усло-



вій рыбный промыселъ въ предѣлахъ изслѣдованнаго района существуетъ лишь какъ домашнее занятіе населенія, рѣдко гдѣ являющееся предметомъ главныхъ жизненныхъ средствъ.

По территоріи изслѣдованнаго округа больше всего рыбопромышленность распространена тамъ, гдѣ тому благопріятствуютъ такіа мѣстныя условія, какъ близость рыболовныхъ рѣкъ и озеръ.

Въ Чаусской волости напр., вблизи озеръ Песьянаго, Зимняшняго, Кашламскаго, затѣмъ по р. р. Выюнѣ, Аньбѣ, по озеру Казыки—цѣлый рядъ селеній занимается рыбной промышленностью. Встрѣченъ этотъ промыселъ въ Ояшинской волости (д. Черная, с. Ярское—первая на рѣкѣ того же названія, второе на р. Томи) и въ другихъ пунктахъ, гдѣ онъ составляетъ второстепенное, исключительно домашнее занятіе населенія (Асанова, Томилова, Пяткова, Сосновый-Острогъ, Константиновскія Юрты, Усть-Сосновка, Тутальской волости, Красный Яръ, Мало-Коряковской инородной управы, Бахтурина, Уртамской волости и т. д.).

Орудія промысла—различные снаряды и приспособленія,—при помощи которыхъ здѣсь производится ловля рыбы, представляютъ слѣдующее:

*Неводъ.* Сѣти для невода покупаются готовыми въ ближайшемъ къ мѣсту развитія промысла въ городѣ Колывани, куда онѣ привозятся купцами. Употребительная длина невода 35—30 саж., начто идетъ 100 сажень сѣти, стоимостью въ 14 коп. за 1 погонную сажень сѣти.

Устройство собственно невода съ «матней», съ поплавками и грузилами не представляетъ ничего особеннаго по сравненію съ обычнымъ неводомъ.

*Рѣжева*—двойная сѣть, которой достигается большая прочность снаряда, т. к. крупная рыба часто рветъ простую однорядную сѣть. Рѣжева состоитъ изъ одной 10 саженной и 1½ аршинной сѣти, съ широкими петлями, и другой такихъ же размѣровъ сѣти но съ узкими петлями. Вяжутъ ихъ Колыванскіе мѣщане, по 8 коп. за 2 кв. сажени крупной и за 1 кв. сажень мелкой сѣти, изъ пряжи рыбопромышленника.



Устройство другихъ употребляющихся здѣсь снарядовъ рыбной ловли:

*Фителей, мордъ, самолововъ и вершей*, мы не будемъ разсматривать, т. к. болѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о нихъ имѣются въ литературѣ <sup>1)</sup>. Намъ пришлось бы лишь повторяться и дѣлать ненужныя ссылки.

Стоимость одного фителя, по нашимъ изслѣдованіямъ, опредѣляется въ 50 коп.—это стоимость собственно мѣшка.

Стоимость самолова въ 50 крупныхъ и въ 100 мелкихъ крючковъ опредѣляется въ 1 р. 40 к. (крючья выдѣлываютъ сами рыболовы). Одна верша стоитъ 30 коп. морда—30—50 копѣекъ.

При ловлѣ рыбы неводами и самоловами рыбаки всегда соединяются въ небольшія артели, въ 3—4 человекъ, <sup>2)</sup> съ цѣлью обезпечить «вѣрную добычу». Владѣютъ члены артели или равной, или неравной частью невода, смотря по сдѣланному ими взносу на пріобрѣтеніе снаряда. Сообразно съ этими паями дѣлятъ и добытую рыбу. У всѣхъ рыбаковъ обыкновенно имѣются лодки. Количество улова рыбы, при употребленіи различныхъ снарядовъ выражается въ слѣдующихъ приблизительныхъ цифрахъ: Неводомъ при 8 часовой работѣ въ сутки—10 пудовъ. Рѣжевой при 1 ч. работѣ въ сутки—2 пуда. На 15 самоловахъ, въ теченіе недѣли около 5 пудовъ. На 10 вершахъ, въ теченіи дня—2 пуда.

Продажныя цѣны на рыбу въ 1893—94 г. были слѣдующія: стерлядь—8 к. фунт; осетеръ икряный—6 р. пудъ, неикряный—4 руб. пудъ; щука—1 р. 20 к.—2 руб. пудъ; караси—8 к. 10 штукъ или 1 р. 20 к.—2 р. пудъ; чебаки—10 к. ведро или 30—60 коп. пудъ; язи—15—25 коп. пара или 2—2 р. 60 коп. пудъ; окуни—2 р. пудъ; налимы—1 р. 60 к.—2 р. пудъ; лини 2 р. пудъ.

<sup>1)</sup> Хозяйственный бытъ Енисейской губерніи т. IV вып. 4 см. рыболовство.

<sup>2)</sup> Въ Скалѣ (Чаусской волости) есть артель въ 8 чел. Въ Акбалынскихъ юртахъ (Мало-Коряк. управы) соединяются человекъ 7—8.



## Лѣсные промыслы.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію встрѣчающихся здѣсь видовъ лѣсныхъ промысловъ, нужно оговориться по поводу того, что изслѣдованіе 1894 года понимало подъ самымъ понятіемъ лѣсного промысла. Въ эту довольно общую группу были введены всѣ тѣ операціи, которыя имѣли цѣлью получить изъ дерева продукты химическаго разложенія: деготь, смолу и уголь; затѣмъ всѣ операціи съ деревомъ по заготовкѣ и обработкѣ его въ немногіе главные сортаменты: сутунки, бревна, дрова, плахи, тесъ и т. п.; наконецъ вошли всѣ операціи по доставкѣ этого заготовленнаго лѣса на рынки, т. е. сплавъ лѣса и гужевая вывозка его съ мѣстъ рубокъ. Также былъ введенъ кедровый промыселъ.

Переходя къ цифровымъ даннымъ, рисующимъ наложеніе этого промысла въ округѣ, мы должны прежде всего отмѣтить его относительно меньшее развитіе, по сравненію съ другими отраслями промышленнаго труда: изъ 5773 промысловыхъ хозяйствъ только 844 заняты лѣсными промыслами; остальные 4929 распределяются между извозомъ (1840 хоз.), кустарными, ремесленными (1594 хоз.) и другими неземледѣльческими занятіями (651 хоз.).

Но принимая во вниманіе другую сторону дѣла—крайнее разнообразіе здѣсь этихъ кустарныхъ, ремесленныхъ и неземледѣльческихъ занятій, которыя суммируются и въ общемъ итогѣ естественно составляютъ крупную цифру, нужно признать, что 844 хозяйства, занятія заготовкой, сплавомъ химической обработкой дерева и кедровымъ промысломъ, имѣютъ нѣсколько иное количественное значеніе. Эта цифра можетъ быть увеличена еще и въ томъ смыслѣ, что громадное большинство такъ называемыхъ «кустарныхъ промысловъ» имѣетъ дѣло съ обработкой дерева же, съ превращеніемъ его механическимъ путемъ въ разнообразные продукты кустарнаго труда.

Относительное богатство древесной растительности, достаточность необходимыхъ породъ для кустарной обработки де-



рева—это является причиной развитія даннаго промысла въ округѣ, занимающаго въ ряду другихъ промышленныхъ занятій не такое малое мѣсто, какъ это кажется съ перваго взгляда.

По отдѣльнымъ районамъ Томскаго округа 844 хозяйства, занятыхъ лѣсными промыслами распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Волости и инородныя управы.	Число на- лич- ныхъ хо- зяйствъ.	Число про- мысловыхъ хозяйствъ.	Число хо- зяйствъ съ лѣсными промыслами.
1. Кайлинская	2745	830	38
2. Кривошековская	3727	916	74
3. Чаусская	2047	779	6
4. Ояшинская	2155	1494	402
5. Тутальская	2379	790	123
6. Уртамская	972	454	63
7. Спасская	330	199	70
8. Чатская	188	141	19
9. Телеутская	149	61	«
10. Мало-Коряковская	118	78	47
11. Темерчинская	34	31	2

Исключительно высокимъ развитіемъ даннаго промысла характеризуется Мало-Коряковская инородная управа. Высоко развитая промысловая жизнь этой мѣстности, обусловленная ея естественнымъ положеніемъ, почти вся сосредоточивается въ лѣсныхъ занятіяхъ населенія, поглощающихъ въ управѣ 47 домохозяйствъ, что составляетъ 60% промысловыхъ хозяйствъ и около 40% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ. Развитію лѣсныхъ промысловъ здѣсь способствовала близость сплавной рѣки (Оби) и проходящаго крупнаго почто-торговаго тракта. Послѣдующими районами значительнаго развитія лѣсныхъ промысловъ является Спасская волость, гдѣ 70 домохозяйствъ заняты лѣсными промыслами; это составляетъ 40% промысловыхъ хозяйствъ и около 25% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ; Ояшинская волость, гдѣ изъ 1494 промысловыхъ хозяйствъ 402 или 27% заняты лѣсными промыслами. Ихъ развитіе



здѣсь обусловлено той же причиной: близостью даннаго района къ сплавнымъ рѣкамъ и трактовымъ дорогамъ, какъ факторамъ способствующимъ передвиженію продукта и сбыту его на рынки.

Слабымъ развитіемъ лѣсныхъ промысловъ въ округѣ, какъ видно, характеризуются Чаусская, Кривошековская и Кайлинская волости, — мѣстности естественными условіями поставленныя въ невозможность сколько-нибудь значительно развитъ данную отрасль промышленности: Чаусская и Кривошековская волость лежатъ въ безлѣсномъ районѣ округа, Кайлинская въ сторонѣ отъ сплавныхъ рѣкъ. Данныя мѣстнаго изслѣдованія не указываютъ съ точности времени возникновенія лѣсныхъ промысловъ среди сельскаго населенія изслѣдованаго округа. О сплавахъ лѣса напр. существуютъ такія неопредѣленныя указанія, что «сплавимъ лѣсъ, какъ завелась деревня» и т. п. Слѣдуетъ думать что занятіе этими промыслами возникло очень давно и было однимъ изъ первыхъ внѣземледѣльческихъ промысловъ (послѣ извоза и ямщины), къ которымъ прибѣгло коренное населеніе въ силу чисто естественныхъ условій: обилія въ значительной части округа лѣсныхъ матеріаловъ. Наиболѣе широкаго развитія изъ всѣхъ видовъ лѣсныхъ промысловъ здѣсь достигъ сплавъ дровяного и строевого лѣса на Томскій рынокъ и связанная съ нимъ заготовка и гужеваѣя подвозка лѣса. Позднѣе для строящейся желѣзной дороги возникла заготовка и доставка лѣса на ближайшіе желѣзнодорожные пункты. Извѣстное, значительное количество дровяного лѣса шло на пароходы и мѣстныя промышленныя производства. Признаки, по которымъ мы выдѣлили въ дальнѣйшемъ изложеніи рядъ селеній съ наибольшимъ развитіемъ лѣсныхъ промысловъ, служило  $\frac{1}{10}$  отношенія числа хозяйствъ занятыхъ въ извѣстномъ селеніи даннымъ промысломъ къ числу всѣхъ промысловыхъ хозяйствъ этого селенія. Минимальное отношеніе опредѣлялось въ  $50\frac{1}{10}$ , такъ что въ изслѣдованіе вошли всѣ тѣ селенія, въ которыхъ лѣсные промыслы захватили отъ 50 до  $100\frac{1}{10}$  наличныхъ хозяйствъ, занятыхъ внѣземледѣльческимъ трудомъ. Выдѣленіе такого ряда «35» селеній представляетъ большой интересъ для общей характеристики даннаго промысла, т. к. даетъ возможность со всей



подробностью разсмотрѣть каждую отрасль промысла, которая въ послѣднихъ таблицахъ<sup>1)</sup> сосчитана въ общіе, мало что выражающіе итоги и которая здѣсь естественнымъ образомъ выдѣляется въ самостоятельныя категоріи: заготовки лѣса, гужевоѣ доставки, сплава, химической обработки и кедроваго сбора.

Пользуясь этимъ небольшимъ замѣчаніемъ, мы можемъ приступить къ обзорѣнію самихъ имѣющихся данныхъ:

Волости и селенія.	Число наличн. хозяйствъ.	Число хоз. занн-мающ. лѣсными промыслами.	Волости и селенія.	Число наличн. хозяйствъ.	Число хоз. занн-мающ. лѣсными промыслами.
<b>Ояшинская.</b>			<b>Тутальская.</b>		
Каменка	35	18	Займка	16	6
Бозойская	146	97	Верхъ-Шубина	15	13
Бибѣва	50	34	Нижне-Шубина	18	12
Елбакская	34	5	Истомина	10	9
Макурина	29	12	Болтовская	39	7
Ново-Макурина	24	8	Манойлова	8	6
Зеледѣва	81	45	Косогорова	47	21
Аллаева	52	13	Иткаринская	44	18
Ярское	100	51	<b>Чатская.</b>		
Вершинина	61	38	Кафтанчикова	35	33
Ларина	9	7	Юрты Акбалыкскія	36	12
Суранова	22	13	<b>Мало-Коряковская.</b>		
<b>Кайлинская.</b>			Юрты Черномыскія	30	14
Осиновка	75	5	Юрты Орскія	48	33
Чемская	56	10	<b>Уртамская.</b>		
Моткова	124	3	Луговая	21	10
Тугучинъ	122	4	Кругликова	127	25
<b>Кривошековская.</b>			Батурина	114	19
Мочище	104	5			
Барышевское	77	13			
Локтинская	137	29			
Кубова	82	10			

<sup>1)</sup> См. выпускъ I.



## а. Заготовка и сплавъ строевого лѣса.

Дерево, какъ строительный матеріалъ, заготавливаемый мѣстнымъ населеніемъ на продажу, является въ видѣ бревенъ и рѣдко въ видѣ плахъ и тесу. Эти сортаменты идутъ исключительно на Томскій рынокъ и только въ послѣдніе годы известная доля на строящуюся желѣзную дорогу, которая во многихъ мѣстностяхъ даже вызвала появленіе этого промысла.

Организацію заготовки и доставки строевого лѣса на рынки мы здѣсь не можемъ разсматривать въ видѣ общаго очерка, для котораго наше изслѣдованіе не имѣло сколько-нибудь достаточныхъ данныхъ, а ограничимся описаніемъ этого промысла по указаннымъ выше селеніямъ округа.

Въ д. Бибѣевой (Ояшинской волости), лежащей по рѣкѣ Оби, въ 166 верстахъ отъ г. Томска крупнымъ предпринимателемъ-лѣсопромышленникомъ, заготавливающимъ и сплавляющимъ строевой лѣсъ на Томскій рынокъ, является Титовъ. Въ 1893-94 г.г. онъ сплавилъ, по словамъ крестьянъ, до 30.000 бревенъ, выручивъ кругомъ по 1 р. 80 к. съ бревна и расходуя по 1 р. 50 к.

Заготовка и доставка лѣса на указанный рынокъ производилась наемнымъ трудомъ, причемъ отдѣльныя операціи промысла или сдавались въ однѣ руки или дробились между нѣсколькими лицами.

Такимъ образомъ на заготовку лѣса выдвинулись группы собственно заготовщиковъ-рубщиковъ лѣса, затѣмъ доставщиковъ и сплавщиковъ. Рубщики заготавливаютъ лѣсъ по билету промышленника, получая на хозяйскихъ харчахъ 6 руб. съ сотни срубленныхъ и очищенныхъ отъ вѣтвей хлыстовъ. Деньги забираются впередъ, что иногда сильно уменьшаетъ ихъ заработокъ отъ промысла. Эта группа заготовщиковъ является самой малочисленной: изслѣдованіе отмѣтило въ Бибѣевой одно такое хозяйство. Обычно съ рубкой лѣса соединяется вывозка къ ближайшему сплавному пункту. Рубка и вывозка лѣса оплачивается крайне неодинаково: съ бревна отъ 12 до



45 коп., въ зависимости отъ размѣровъ бревенъ и отъ расстоянія до сплавочнаго пункта.

Средняя цѣна 20-25 коп. Операциі отдѣльныхъ хозяйствъ, занятыхъ заготовкой и возкой лѣса, колеблются въ значительныхъ предѣлахъ:

60 бревенъ въ течение одного года срубило и вывезло 1 хозяйство									
100	«	«	«	«	«	«	«	1	«
150	«	«	«	«	«	«	«	1	«
200	«	«	«	«	«	«	«	1	«
280	«	«	«	«	«	«	«	1	«
300	«	«	«	«	«	«	«	5	«
400	«	«	«	«	«	«	«	1	«
500	«	«	«	«	«	«	«	1	«

Операциі отдѣльныхъ хозяйствъ кромѣ того не отличаются, какъ видимъ, значительными размѣрами: большинство ихъ оперируетъ съ 200-300 бревнами.

Группа лицъ, занятыхъ заготовкой, вывозкой и сплавомъ лѣса въ г. Томскъ, не особенно велика. Но здѣсь гораздо крупнѣе операциі отдѣльныхъ заготовщиковъ. Обычно эти лица сплавляютъ въ годъ на Томскій рынокъ 500—600 бревенъ и эти цифры доходятъ до 800—2000 бревенъ, нигдѣ не понижаясь болѣе 300 бревенъ. Такое обстоятельство указываетъ на большую обеспеченность данной группы, дающей ей возможность вести операциі въ такихъ сравнительно крупныхъ размѣрахъ. Здѣсь уже начинаютъ появляться признаки наемнаго труда. Эта группа обыкновенно несетъ обязательство передъ лѣсопромышленникомъ поставить извѣстное количество лѣса въ Томскъ, пользуясь его лѣсорубочнымъ билетомъ. Рабочіе нанимаются сюда артелями человекъ въ 7, по 15 руб. съ сотни бревенъ. Общіе размѣры заработковъ отдѣльнаго рабочаго опредѣляются въ 40—60 руб. съ сотни.

Третья группа лицъ, занимающихся только доставкой лѣса съ мѣстъ рубокъ къ мѣсту сплава, ведетъ довольно не одинаковыя операциі: меньшая часть ея вывозить въ годъ не болѣе 50—100 бревенъ, другая большая—не мѣнѣе 500. Эта разница вѣроятно отражается и на самыхъ формахъ доставки лѣса: при помощи личнаго и семейнаго труда съ одной стороны и при помощи наемнаго подряднаго съ другой.



Заработокъ опредѣляется въ 16—30 коп. съ вывезеннаго 7—9 аршиннаго бревна.

Послѣднюю группу составляютъ собственно сплавики «готоваго» лѣса, доставляющіе отъ береговъ Оби къ Томску довольно значительныя партіи лѣса въ плотяхъ: отъ 500 до 1000 бревенъ. Заработокъ очень не равномерный: отъ 16 до 60 руб. съ 100 бревенъ. Большею частью платятъ 25 рублей.

Нужно еще добавить, что нерѣдко всѣ операціи по рубкѣ, доставки и сплаву лѣса выполняются какъ самостоятельныя работы одними и тѣми же лицами: рубятъ и возятъ зимой, плавятъ въ теченіе лѣта.

Въ Акабалыкскихъ юртахъ, лежащихъ вблизи рѣки Оби, заготовка и сплавъ на Томскій рынокъ производится также въ нѣсколько пріемовъ, разбиваясь на самостоятельныя операціи отдѣльныхъ лицъ. Рубкой лѣса занимается сравнительно большая группа — 10 домохозяйствъ. Рубили 10 коп. съ лѣсины. Обычно на каждое изъ этихъ хозяйствъ приходится 100, много 150 бревенъ.

Вывозкѣ лѣса населеніе Акбалынскихъ юртъ отдастъ 9 хозяйствъ, при чемъ операціи каждаго хозяйства колеблются въ предѣлахъ 50—400 вывезенныхъ бревенъ:

40 бревенъ вывезло 1 хозяйство.

100	«	«	1	«
150	«	«	2	«
200	«	«	2	«
300	«	«	1	«
400	«	«	1	«

Заработокъ опредѣлялся въ 20—30 коп. съ бревна. Нужно замѣтить, что и здѣсь иногда одни и тѣ же хозяйства въ различное время занимаются всѣми операціями промысла. Сплавомъ лѣса на Томскій рынокъ здѣсь занимаются только 4 лица (зарегистрированы 4 хозяйства): 2 «ходятъ на плотяхъ» помѣсячно зарабатывая 15 р. (за 1  $\frac{1}{2}$  м.) на хозяйскихъ харчахъ и одно при помощи наемнаго труда плавить ежегодно до 1000 бревенъ. Чистая выручка этого лица опредѣляется, за исключеніемъ расходовъ на 9 человѣкъ рабочихъ, въ 100—150 рублей.



Въ д. Батуригъ (Уртамской волости) лежащей на берегу Оби, населеніе занимается главнымъ образомъ сплавомъ лѣса. Значительная часть лицъ нанимается или на срокъ по мѣсячно и по денно, уходя на 1—2 мѣсяца и зарабатывая 1 рубль въ день и 15 р.—20 р. въ мѣсяцъ; получая по 35—80 рублей, смотря по дальности разстоянія. Операции этой категоріи сплавщиковъ значительны: отъ 500 до 1000 бревенъ въ годъ.

Одной рубкой занимается сравнительно небольшое число лицъ (5 домохозяевъ;) заработокъ 10—12 коп. съ хлыста и при срочной работѣ—1 р. въ недѣлю.

Заготовка, вывозка и сплавъ лѣса отмѣчены въ 6 хозяйствахъ, составляя довольно крупныя операціи каждаго отдѣльнаго хозяйства: въ 800—1000 бревенъ; въ одномъ случаѣ годовая заготовка доходитъ до 7000 бревенъ. Уборка хвои дала одному хозяйству заработокъ въ 15 рублей.

Въ д. Каменской (Ояшинской волости), лежащей противъ деревни Батуриной, на правомъ берегу Оби, только одно хозяйство занимается подвозкой лѣса къ сплавному пункту: 300 лѣсинъ въ годъ, по 20—30 коп. съ лѣсины; и другое возкой лѣса на ж. дорогу.

Въ д. Кругликовой (Уртамской волости) чуть не весь контингентъ наличныхъ рабочихъ силъ занимается исключительно подвозкой лѣса къ сплавнымъ пунктамъ.

При значительномъ числѣ хозяйствъ (49), занятыхъ этой операціей, однако, каждое отдѣльное хозяйство имѣетъ сравнительно небольшой заработокъ отъ промысла, т. что вообще вывозка лѣса не является здѣсь сколько-нибудь крупнымъ предпріятіемъ, разбиваясь среди значительнаго числа лицъ. Обычно годовой заработокъ ихъ опредѣляется въ 30 руб. и каждое хозяйство въ среднемъ вывозитъ отъ 50 до 200 бревенъ въ годъ. Плата за возку 25-30 коп., и рѣдко 40 коп. съ бревна.

Сплавъ лѣса также не представляетъ значительныхъ операцій. Рабочее населеніе въ д. Кругликовой рѣдко плавитъ лѣсъ въ качествѣ самостоятельнаго предпринимателя, нанимаясь только «проводить» плоты. Но за то первая группа—этихъ самостоятельныхъ предпринимателей оперируетъ съ 1000,



700, 600, 400 и большимъ числомъ ежегодно заготавливаемыхъ и сплавляемыхъ бревенъ. Годовой заработокъ ея колеблется отъ 20 до 30 рублей съ сотни бревенъ. Вторая, болѣе многочисленная группа лицъ, нанимающихся на сплавъ, зарабатываетъ въ теченіе года отъ 9 до 20 руб., уходя на полъ мѣсяца, мѣсяцъ. Наконецъ, въ д. Кругликовой отмѣчено всего 2 хозяйства, занятыхъ рубкой, возкой и доставкой лѣса. Одно изъ нихъ получаетъ около 100 руб. чистаго годоваго дохода (отъ 1000 бревенъ), другое около 240 руб. валоваго (отъ 400 брев.). Последней отраслью лѣсныхъ заготовокъ является уборка хвой—занятіе, доставляющее неопредѣленный, незначительный и случайный доходъ двумъ-тремъ лицамъ. Заготовка и доставка на рынки лѣса въ раздѣланномъ видѣ—плахъ и теса производится крестьянами д. Макуриной и Ново-Макуриной. Отдѣльные промышленники заготавливаютъ и сплавляютъ въ годъ около 100 плахъ и 200 тесницъ (регистрація 22 хозяйствъ), продавая въ Томскѣ сотню плахъ за 43 руб. и сотню теса за 14-15 руб. По отдѣльнымъ хозяйствамъ размѣры заготовокъ сильно колеблются: отъ 50 до 500 плахъ и отъ 100 до 500 тесницъ; соотвѣтственно чему колеблются и размѣры годовыхъ заработковъ отдѣльнаго хозяйства. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ промыселъ начинаетъ пріобрѣтать характеръ предпріятія: пользуются наемнымъ трудомъ для распиловки лѣса и для сплава. Тесъ пилятъ по 2 руб.-4 рубля сотню и плахи по 5-8 руб.

Населеніе д. Зеледѣвой (Ояшинск. волости) отдаетъ лѣсныхъ промысловъ 45 хозяйствъ, изъ которыхъ 29 занимаются заготовкой, сплавомъ и торговлей строеваго лѣса. Сплавливаютъ по р. Томи, на берегу которой и лежитъ самое селеніе. Рынкомъ является г. Томскъ. Всѣ лица, занимающіяся даннымъ промысломъ, всѣ они одновременно являются заготовщиками, доставщиками и сплавщиками лѣса, т. что регистраціи ни разу не пришлось отмѣтить раздѣленіе операций. Рубятъ и сплавляютъ лѣсъ 9 арш. 4-5 вершковый, продавая его въ Томскѣ по 70 коп. за бревно. Въ единичныхъ случаяхъ сплавляютъ 6-7 арш. 12 арш. и 6-9 вершковый и продаютъ его на Томскомъ рынкѣ по 75 коп. и по 1 руб. 10 к. бревно.



Такой же заготовкой и одновременно сплавомъ лѣса занимаются крестьяне д. Алаевой и отчасти с. Ярскаго. Отдѣльные промышленники сплавляютъ лѣсъ на большія суммы, до 300 рублей. Есть и нанимающіеся на сплавъ чужого лѣса, съ заработкомъ въ 20 рублей.

Въ с. Ярскомъ большинство лицъ, занимающихся даннымъ промысломъ, зарегистрированы, какъ наемные рабочіе, подымающіеся къ двумъ тремъ лѣсопромышленникамъ на слѣдующихъ условіяхъ: срубить, убраться хвоею, вывезти на берегъ (17 вер.) и сплавить въ г. Томскъ 100 бревенъ 12 аршинныхъ 6 верш. 55 рублей. Заработки отдѣльныхъ хозяйствъ опредѣляются въ 80—120 руб. въ годъ. Извѣстная часть заготовленнаго лѣса поступаетъ отсюда на Томскій рынокъ уже въ раздѣльномъ видѣ (плахи и тесъ).

Въ дер. Луговой (Уртамской волости) 4 лица ходятъ на плотяхъ; заработокъ не превышаетъ 10 рублей; въ Мало-Коряковской управѣ, въ Черныхъ Юртахъ одинъ крестьянинъ сплавляетъ лѣсъ; заработокъ его 25 рублей. Для желѣзной дороги населеніе Томскаго округа заготовляло строительные матеріалы б. ч. въ видѣ цѣльныхъ бревенъ, рѣже въ видѣ шпалъ. Лѣсъ шелъ трехъ размѣровъ: 7 арш., 12 верш. и 18 арш. 6-7 вершковъ толщины.

Заработки отдѣльныхъ хозяйствъ исчислялись или въ 20-30 рублей и рѣже доходили до 75-100 рублей. Собственно рубкой занимались немногіе, отдавая больше силъ вывозкѣ лѣса къ линіи желѣзн. дороги. За 40 верстное разстояніе ж. дорога платила съ 12 арш. бревна 1 руб 50 коп.; съ 18 арш. 3 рубъ и 7 арш. по 60 коп. Заработокъ рубщиковъ вообще былъ невеликъ всего 15-30 руб. за годъ.

## б. Заготовка дровяного лѣса.

Возникновеніе дровяного промысла нужно отнести къ очень давнему времени. Значительная часть селеній, лежа-



шихъ по берегамъ р.р. Оби и Томи издавна занимались доставкой дровъ на Томскій рынокъ, имѣя подъ руками обильный дроворубочный матеріалъ. Въ настоящее время промыселъ несомнѣнно переживаетъ моментъ извѣстнаго упадка, объясняемый истощеніемъ въ дачахъ лѣсовъ и проистекающей отсюда необходимостью обращаться за лѣсомъ въ далекія мѣста, улучшеннымъ общимъ надзоромъ за лѣснымъ хозяйствомъ въ округѣ, повышеніемъ таксовыхъ цѣнъ. Но намъ придется отмѣтить цѣлый рядъ селеній, гдѣ дровяной промыселъ все же занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ внѣземледѣльческихъ промысловъ и является единственнымъ и серьезнымъ источникомъ жизненныхъ средствъ населенія. Прежде же всего мы остановимся на общей организаціи промысла.

Весной во время Великаго Поста, а иногда и осенью производится заготовка дровъ въ ближайшихъ къ селенію лѣсныхъ дачахъ: въ борахъ, дубровахъ или черневыхъ лѣсахъ. По послѣднему санному пути нарубленные и нарѣзанные дрова вывозятъ на берегъ ближайшей сплавной рѣки (сплавъ производится по двумъ рѣкамъ: Оби и Томи), накладываются здѣсь на плоты, которые около Петрова дня отправляются въ путь по направленію къ Томску. При гужевой доставкѣ нарубленные весной дрова оставляютъ въ лѣсу для просушки на лѣто и осень до первой зимней дороги.

Плотится дровяной лѣсъ слѣдующимъ образомъ. Отдѣльные небольшіе плотики въ 10 арш. длины и въ 8 арш. ширины, называемые «ставами», связываются вмѣстѣ и даютъ одинъ общій плотъ. Обычно такой плотъ состоитъ изъ 2-3 ставовъ, но при обиліи сплавляемаго лѣса, рядомъ связываются 5-6 ставовъ и затѣмъ уже такіе отдѣльные плоты соединяются вмѣстѣ одинъ за другимъ. Лѣсъ для плота подъ дрова не выбираютъ, заготавливая его вблизи рѣки, по возможности только прямой и одной мѣры. Обыкновенно на Томскомъ берегу онъ распиливается на дрова, а какъ строевой не употребляется.

Незначительное число связываемыхъ плотиковъ представляетъ большое преимущество во время самого сплава: въ слу-



чаѣ нужды они легко разъединяются. Каждый ставъ требуетъ одного человѣка, но организація сплава здѣсь всегда основывается на артельномъ началѣ, т. что 5-10 человѣкъ соединенныя въ артель, имѣютъ въ большинствѣ случаевъ большее противъ указанаго разсчета число ставовъ; тогда они нанимаютъ поденныхъ рабочихъ, которыхъ и помѣщаютъ на каждомъ свободномъ ставѣ. Меньше 3-хъ ставовъ въ плотяхъ не бываетъ, да и то въ томъ случаѣ, когда отдѣльный хозяинъ торопится и не хочетъ дожидаться своихъ товарищей. Для проведенія плотовъ нанимается отъ артели «вожатель»—лоцманъ, получая по 1 руб. со става, если ставовъ не болѣе 10; если больше, то по 80-90 коп. Въ общемъ плата вожателю опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы за 1½ и 2 сутокъ онъ могъ получить 5 руб. Если въ пути случится несчастье—разобьетъ плотъ и т. п., то убытки каждый артельщикъ несетъ самъ, артель ихъ не страхуетъ; если вожатель засадитъ плотъ на мель и не сниметъ его, то онъ лишается платы.

Сплавомъ артель и кончается: рубка, возка дровъ и вязка плотовъ, все это каждый готовилъ для себя личными силами или наймомъ, смотря по хозяйству.

Изъ Томска сплавщики уѣзжаютъ на своихъ лошадахъ, которыхъ плаваютъ вмѣстѣ съ дровами на плоту. Всѣ дрова въ Томскѣ сдаются томскимъ подрядчикамъ, которые ежегодно предъ взысканіемъ податей, въ мартѣ мѣсяцѣ объѣзжаютъ лежащія по Оби и Томи селенія и заключаютъ условіе съ артелями общественниковъ. Обязуясь круговымъ ручательствомъ другъ за друга, артельщики получаютъ деньги впередъ (обыкновенно по 1 руб. съ погонной сажени дровъ), которые прежде всего и попадаютъ въ руки сельскаго старосты, чтобы послѣдній могъ удержать подати и раздать остальные по рукамъ кому сколько придется.

Круговое ручательство артельщиковъ служить для подрядчиковъ достаточной гарантіей въ выполненія условія. Артель такъ и смотритъ: если бы кто не выполнилъ своего условія, она сама его исключить и на будущее время ему уже нельзя будетъ взять за поставку деньги впередъ. Случаи не-



исполненія условія со стороны отдѣльныхъ лицъ бывають но подрядчики не обращаются къ дѣйствию круговой поруки: «не ворошатъ артели», вступая въ сдѣлки непосредственно съ нарушившимъ условіе: продають что-нибудь изъ домашняго инвентаря, дѣлають отсрочку до будущаго гола и т. д.

Обиіе затраты труда на заготовку и доставку кубической сажени дровъ исчисляются въ 35 дней. Больше всего времени идетъ на вязку плота.

Въ значительной части изслѣдованнаго района дровяной промыселъ организованъ вышеописаннымъ порядкомъ. Населеніе рѣдко плавить лѣсъ на свой страхъ, потому что у него нѣтъ средствъ для предварительной уплаты за лѣсорубочный билетъ, и является срочная нужда, въ видѣ уплаты податей. Можетъ быть и то и другое не играло бы такой значительной роли въ созданіи указаннаго порядка, если бы не были сильны условія того закабаленія, которое годъ отъ году затягиваетъ человѣка и ставитъ его все въ болѣе и болѣе обязательныя отношенія «нужда заставить забраться»—говорятъ крестьяне: «и стоитъ разъ заложиться, скоро не выскочишь». Несомнѣнно рядомъ съ такой тяжелой для населенія организаціей промысла, существуютъ и мелкіе предприниматели, которые сами заготавливаютъ и продають лѣсъ въ Томскѣ. Цѣна дровъ въ Томскѣ 2 р.-2 р. 20 коп. погонная сажень. Расходы: 1 руб. 60 коп. попенныхъ за 1 кубич. сажень, или 53<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. за 1 погонную сажень, и 30 к. «за берегъ» (въ Томскѣ) со става, или 3 коп. съ погонной сажени. Въ настоящее время возникаютъ новыя препятствія къ развитію промысла: требованіе фонарей на каждомъ плоту, флаговъ, якорей, канатовъ; на передней части должна быть доска съ надписью фамиліи владѣльца, на задней—чугунная доска, въ которую должны ударять во время тумана; плотъ не долженъ быть болѣе 3 ставовъ. Всѣ эти условія, выполненіе которыхъ частью затруднительно, частью невозможно: якоремъ нельзя остановить плота, т. к. его начнетъ замывать водой, а при этомъ легко утопить и плотъ и плывущихъ на немъ людей.

Переходя къ дальнѣйшей задачѣ—къ изслѣдованію развитія даннаго промысла въ отдѣльныхъ селеніяхъ округа, мы



должны установить слѣдующее общее положеніе. Дровяной промыселъ по своему характеру представляетъ рядъ отдѣльныхъ операций, которыя могутъ быть выполнены усилиями однихъ и тѣхъ же или различныхъ лицъ, такъ что извѣстная группа промышленниковъ, занимается исключительно рубкой, другая исключительно вывозкой, сплавомъ лѣса или всѣ эти отрасли соединяются вмѣстѣ и послѣдовательно выполняются одними и тѣми же лицами. Въ изслѣдованномъ районѣ, гдѣ только дровяной промыселъ получилъ сколько-нибудь значительное развитіе, обыкновенно его отдѣльныя операции приурочиваются къ извѣстнымъ пунктамъ, т. что въ извѣстномъ селеніи занимаются исключительно рубкой лѣса, въ другомъ сплавомъ и т. д. Больше всего населеніе оказывается въ роли самостоятельныхъ сплавщиковъ, которые сами заготавливаютъ и доставляютъ дрова на рынокъ.

Въ д. Каменской (Ояшинской волости) 15 хозяйствъ заняты рубкой дровъ по билету подрядчика, доставляющаго дрова на пароходы. Погонная сажень дровъ съ вывозкой ее на берегъ Оби оплачивается въ 60 коп. Ежегодныя операции отдѣльныхъ хозяйствъ колеблются въ широкихъ предѣлахъ отъ 10 до 200 погонныхъ сажень, т. что 6 хозяйствъ заготовили въ годъ 10-30 саж.; 4 хоз.—50-70 саж. и 5 хозяйствъ 90-200 саж. Въ этомъ селеніи имѣются и подрядчики: первый доставляетъ 1300 саж. на пароходы Плотникова, по 1 руб. 40 коп. сажень; Другой туда же—800 саж. чистая прибыль перваго опредѣляется имъ въ 400 руб.

Въ д. Бозоѣ (Ояш. вол.) два лица заняты рубкой дровъ; годичный заработокъ ничтоженъ. всего 8-10 руб.

Въ д. Елбалкѣ (Ояш. вол.) рубкой дровъ для ж. дороги занято одно хозяйство, зарабатывающее около 3 руб. въ годъ, считая по 50 коп. съ погонной сажени.

Въ д. Алаевой (Ояш. вол.) 9 хозяйствъ занимаются заготовкой и сплавомъ дровъ въ Томскѣ. Операции отдѣльныхъ хозяйствъ крайне незначительны: всего 15-30 погонныхъ сажень въ годъ. Продажныя цѣны въ Томскѣ 1 руб. 80 к.—2 р. за сажень. Организція промысла заключается въ томъ, что артель сплавщиковъ забираетъ подъ круговой порукой



деньги впередъ (рубля по 3 на человѣка) и самостоятельно заготавливаетъ и доставляетъ лѣсъ въ Томскѣ. Дрова рѣжутся на берегу рѣки и при наемномъ трудѣ заготовка 1 куб. сажени обходится въ 1 р. 50 к. Къ общимъ затратамъ промысла нужно отнести попенные деньги въ количествѣ 1 р. 60 к. съ куб. сажени дровъ, и по 20-30 коп. «за берегъ» въ Томскѣ, съ cadaго плота.

Въ с. Ярскомъ (Ояш. вол.) 55 хозяйствъ плавятъ дрова въ г. Томскѣ. Годичныя операціи отдѣльныхъ хозяйствъ могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

21	хозяйство	плавить	въ	годъ	не	болѣе	10	погонныхъ	саж.
29	«	«	«	«	«	20	«	«	«
5	«	«	«	«	«	40	«	«	«

Продаютъ дрова по 2 руб. погонная сажень березовыя и по 1 руб. 50 коп. осиновыя.

Нѣкоторые промышленники принанимаютъ рабочихъ—рубщиковъ, которымъ платятъ съ погонной саж. 30 коп.

Въ д. Вершининой (Ояш. вол.) организація заготовки и сплава дровяного лѣса представляетъ то же самое, что и въ с. Ярскомъ. Изъ 39 хозяйствъ, оперирующихъ съ дровами, здѣсь только 9 хозяйствъ плавятъ въ годъ не болѣе 10 погонныхъ саж. березовыхъ дровъ и осиновыхъ; 16 хозяйствъ не болѣе 20 саж.; 10 хозяйствъ не болѣе 40; 2 хозяйства не болѣе 60 саж., 1 хозяйство 100 саж. и 1—280 саж. Продажныя цѣны на Томскомъ рынкѣ: 1 р. 50 к. погонная сажень осиновыхъ дровъ; 1 руб. 80 коп.—сосновыхъ и 2 р. 2 руб. 30 коп. березовыхъ.

Въ д. Зелелѣвой (Ояш. вол.) изъ 28 хозяйствъ, занимающихся сплавомъ дровъ въ Томскѣ, большинство представляютъ собой самостоятельныхъ мелкихъ предпринимателей, имѣющихъ дѣло непосредственно съ скупщиками дровъ на Томскомъ рынкѣ. Нѣкоторые изъ нихъ пользуются наемнымъ трудомъ при заготовкѣ дровъ отчасти и при самомъ сплавѣ.

Въ Иткарѣ (Ояш. вол.) 9 хозяйствъ плавятъ дрова въ Томскѣ и продаютъ по 5 р. 40 к.—6 р. 40 к. за кубич. сажень, при чемъ годовыя операціи отдѣльныхъ хозяйствъ пред-



ставляютъ величины небольшія: 3-4 куб. сажени и у двухъ хозяйствъ 7 и 16 кубич. сажень. Въ д. Заимкѣ (Тутальской волости) 7 хозяйствъ, по билету подрядчика, заготовляютъ и плавятъ дрова въ г. Томскъ. Заработокъ 1 рубль съ погонной сажени. Въ д. Барышевской (Кривошековской вол.) и въ Кубовой (той же волости) продаютъ дрова на желѣз. дорогу по 1 р. 25 к. и 2 рубля погонную сажень; промысломъ заняты немногіе и годовыя операціи отдѣльныхъ хозяйствъ не выходятъ изъ предѣла 10-15 рублей.

Рубка дровъ по билетамъ подрядчиковъ и сплавъ дровъ въ г. Томскъ отмѣчены въ д. Батуриной (Уртамской волости), въ Юртахъ Орскихъ (Мало-Коряковск. инородной управы) въ д.д. Истоминой, Болтовой и Колмогоровой (Тутальской волости).

Изъ приведенныхъ данныхъ по изслѣдованію дровяного промысла мы могли видѣть, для какихъ цѣлей заготавливается этотъ сортиментъ въ районахъ его потребления. Но здѣсь не былъ указанъ еще одинъ потребитель дровяного лѣса, для котораго мѣстное населеніе отдаетъ нѣкоторую часть своихъ наличныхъ силъ. Гурьевскій заводъ, лежащій въ Кузнецкомъ округѣ, привлекаетъ къ себѣ сельское населеніе сосѣдняго Томскаго округа, которое нанимается артелями рубить для нуждъ завода дрова въ назначенной заводомъ дачѣ. Мы приведемъ одно изъ условій, которыя Управленіе завода заключаетъ съ такими артелями, какъ наиболѣе полный и характерный документъ, рисующій организацію и доходность этого вида промысла.

Контрактъ крестьянъ деревни Васенной, Захара, Ѳедора Танаковыхъ, Петра, Андрея Тетеринныхъ, Федора Борцова съ Управленіемъ Гурьевскаго завода при круговой порукѣ на вырубку 60 саж. дровъ по 1 р. 70 коп. за сажень куренной мѣры въ Урско-Каурацкомъ куренѣ. Условія рубку начать съ 15 Апрѣля и  $\frac{2}{3}$  всего количество вырубить по 29 Іюня остальное съ 1 Сентября и здѣть къ 15 Октября. Рубить должны въ отведенномъ участкѣ Мѣстнымъ Управленіемъ и вырубать весь сосновый лѣсъ безъ различія въ смыслѣ его качествъ, и не оставлять для толстыхъ не болѣе 6 вершковъ, а для тон-



кихъ до 4 вершковъ. Длина полѣна кромѣ остряка 7 четв. и 2 вер. на острякъ, пиленные 7 четвер. и 2 верш.; высота полѣнницы при плотной кладкѣ 7,5 четвертей при неровной 8 четвертей и выше. Длина полной куренной сажени 56 четвертей. Дрова  $4\frac{1}{2}$  вершковые распиливать пополамъ, а въ 6 вершковъ на 4 части. Щепы, кору и сухую траву убирать отъ полѣнницы на 1 саж.; хвою на 2 саж. и складывать въ кучи. При невыполненіи удерживается изъ платы по 10 коп. за щепы, кору и сухую траву и по 5 коп. за хвою съ каждой сажени.

За срубку дерева сѣмянного платитъ тройную стоимость по 1-му разряду, а за рубку не отведеннаго лѣса двойная стоимость по 2-му разряду. За неосторожное обращеніе съ огнемъ подвергають наказанію по 95, 153 и 161 статей. За уборку въ кучи сучьевъ, вершинъ и щепъ по 15 коп. съ сажени.

Здавать дрова рубшики должны сами, не поручая другимъ безъ особаго разрѣшенія Куреннаго надзирателя и не имѣють права отлучаться домой и даже за припасомъ въ другія деревни. Если кто нибудь изъ артели по какимъ нибудь причинамъ не выполнить подряда къ срокамъ или умереть, то артель отвѣчаетъ за него; если же многіе изъ артели то Управление имѣетъ право нанять въ ихъ счетъ другихъ работниковъ даже за возвышенную цѣну. Если просрочать,—вычетъ по 20 коп. съ 1 саж. При приступленіи къ рубкѣ не позже 10-го свая артельшики получаютъ по 20 коп. съ сажени на припасы изъ платы на  $\frac{2}{3}$  подряда; если явятся позже 15 свая денегъ этихъ требовать не имѣють права. Задаютъ по 85 коп. на сажень.

Въ заключеніе нужно еще напомнить, что лѣсной дровяной промыселъ въ большинствѣ случаевъ не всегда составляетъ исключительное занятіе населенія, совмѣщаясь съ другими видами промышленнаго труда, чаще всего съ какой либо другой отраслью лѣсного промысла: съ заготовкой строевого лѣса, съ химической обработкой дерева, съ кедровымъ промысломъ.



## в. Сухая перегонка дерева.

Смолодегтярный промыселъ въ районѣ изслѣдованія является небольшимъ но повсемѣстно распространеннымъ занятіемъ. «Гонять» смолу и деготь главнымъ образомъ для себя, для удовлетворенія потребностей своего хозяйства, и иногда для потребностей ближайшихъ селеній и рѣдко для крупнаго рынка. По отдѣльнымъ районамъ Томскаго округа смолодегтярный промыселъ является наиболѣе развитымъ въ Кайлинской волости, въ лѣсистой Ояшинской волости, отчасти въ Кривошековской и Уртамской волостяхъ. Менѣе значительная часть падаетъ на Спасскую волость, а самое меньшее число домохозяйствъ, занятыхъ смолодегтярнымъ промысломъ, приходится въ Чаусской волости (0,7% домохозяйствъ, занятыхъ всѣми лѣсными промыслами). Здѣсь наибольшее развитіе, какъ мы уже знаемъ, получили другія отрасли промышленности: извозъ, ямщина, рыболовство и кустарные промыслы (последними занято 33,4% домохозяйствъ). Являясь во многихъ мѣстностяхъ источникомъ болѣе или менѣе постоянныхъ доходовъ, смолодегтярный промыселъ, однако, нигдѣ не пріобрѣлъ значенія основного занятія, которое требовало бы отъ лицъ, занимающихся имъ, усовершенствованій, затратъ, большаго приложенія личныхъ силъ.

Повсемѣстно гонка смолы и дегтя производится въ простыхъ ямахъ и рѣдко гдѣ встрѣчены особыя печи, называемыя «кубами», къ которымъ населеніе не спѣшитъ переходить, зная размѣры сопряженныхъ съ ними затратъ (1000 кирпичей по 1 руб.-1 руб. 50 коп. за 100 и 5 руб.—кладка).

При ямномъ способѣ на одну закладку смолья идетъ 1 куб. саж., бересты (вѣрнѣе березоваго корья<sup>1)</sup>) для дегтя 1 возъ. Работаютъ исключительно въ весенніе и лѣтніе мѣсяца. Выходъ смолы при ямномъ способѣ исчисляется въ 20 ведеръ изъ 1 куб. саж. заложенаго смолья. Выходъ дегтя—въ 12 ведеръ изъ 1 куб. сажени корья.

<sup>1)</sup> Стоимость куб. саж. корья 2 руб. 60 коп.



Организация сбыта продукта основывается или на предварительном соглашении, когда смолокуры «сидятъ» изъ готового смолья или корья, или продуктъ развозится по окрестнымъ деревнямъ, по тракту. Дегтяри селенія Краснаго Яра (М.-Коряков. управы) выгоняють, по ихъ словамъ, ежегодно до 500 ведеръ дегтя, продають его Орскимъ татарамъ, которые уже отъ себя перепродаютъ его проѣзжающимъ ямщикамъ и возчикамъ. Орскіе татары наживаютъ на этой операциі до 25 коп. на одномъ ведрѣ.

Крестьяне с. Проскокова (Ояшин. вол.) продають деготь по линіи строящейся желѣзной дороги по 1 руб. ведро (коннымъ землекопамъ). Стоимость продуктовъ смолодегтярнаго промысла опредѣляется по справочнымъ цѣнамъ для отдѣльныхъ районовъ Томскаго округа:

		Деготь.		Смола.	
		Вед.	Боч.	Вед.	Боч.
Мало-Коряковская	94 г.	35 к.	—	35 к.	—
Чаусская	94 г.	80 к.	—	60 к.	—
«	93 г.	50 к.	20 р.	40 к.	16 р.
Спасская	93 г.	1 р. 20 к.	—	80 к.	—
Тутальская	94 г.	70 к.	—	60 к.	—
Кайлинская	94 г.	80 к.	—	80 к.	—
Кривошековская	93 г.	60 к.	—	60 к.	—
Ояшинская	94 г.	35-40 к.	32 р.	35 к.	—
«	«	1 руб. на жел. дорогѣ.			

Выше другихъ цѣны на смолу и деготь стоятъ въ подгородной Спасской волости и въ Ояшинской волости (с. Проскоково). За ними слѣдуетъ притрактовая волость Чаусская. Последнее мѣсто заняла Мало-Коряковская управа, сбывающая продукты сухой перегонки въ руки скупщиковъ (Орскихъ татаръ).

Въ заключеніе, для характеристики существующаго промысла, мы приведемъ тѣ данныя о немъ, какія имѣются въ изслѣдованіи 1894 года по общей регистраціи населенія, выдѣливъ нѣкоторые опредѣленные пункты въ округѣ, гдѣ развитіе лѣсныхъ промысловъ является преобладающимъ видомъ промысловаго труда.



Пунктами наибольшаго развитія смолодегтярнаго промысла являются селенія Кайлинской волости: Осиновка, Чемская, Тугучинъ, гдѣ почти все наличное число хозяйствъ, занятыхъ лѣсными промыслами, гонить смолу и сидить деготь.

Въ Осиновкѣ 5 дегтярей (5 хозяйствъ) съ ничтожнымъ годовымъ заработкомъ 5-8 руб. (одинъ 30 руб.). Въ Чемской 11 дегтярей (11 хозяйствъ) высиживаютъ въ годъ 10 ведеръ, за исключеніемъ трехъ, которые сидятъ по 30-50 ведеръ въ годъ. Продають по 50-60 коп. ведро. Въ д. Тугучинѣ 3 смолокура выгоняють въ весну по 20-30 ведеръ; продають 50 к. ведро въ окрестныхъ деревняхъ и 30 коп. на мѣстѣ.

Въ Ояшинской волости въ д. Елбакѣ 6 хозяйствъ заняты однимъ дегтярнымъ промысломъ. Всѣ они гонятъ деготь по заказу, изъ готоваго матеріала, получая деньги впередъ. Въ теченіе года отдѣльный промышленникъ выгоняетъ 50 ведеръ, зарабатывая до 10 руб. (5 руб. за полбочки и 9 руб. за бочку). Одинъ промышленникъ продаетъ деготь самостоятельно, нагоняя въ теченіе года до 10 ведеръ; ведро продаетъ по 30 к. Въ д. Вершининой три хозяйства занимаются гонкой смолы, каждое въ теченіе года выгоняетъ 100 пудовъ; заработокъ исчисляется въ 45 рублей. Тоже въ д. Лариной—одно хозяйство, съ заработкомъ 35 руб. Въ д. Сурановой 1 промышленникъ сидитъ деготь, смолу и жжетъ уголь. Въ годъ—100 ведеръ смолы и 100 ведеръ дегтя, продавая по 50 и 40 к. ведро и 10 коробовъ угля, по 1 руб. коробъ.

Въ Кривошековской волости въ д. Мочишѣ пять хозяевъ занимаются смолянымъ и дегтярнымъ промыслами. Операциі болѣе значительныя: 10-150 ведеръ смолы и дегтя. Продають сами, по 60 коп. ведро дегтя и по 40-50 коп. ведро смолы. Въ д. Барышевской два дегтегона, зарабатываютъ въ лѣто (въ свободное время отъ полевыхъ работъ) по 30 руб. Въ д. Локтинской для Жернаковского завода 1 крестьянинъ жжетъ уголь; годовой заработокъ 15 руб. (при другихъ лѣсныхъ промыслахъ).

Въ Уртамской волости размѣры даннаго промысла незначительны: въ д. Кругликовой два смолокура—они же дегте-



гоны — выгоняютъ по 100 вед. смолы и 100 ведеръ дегтя.; продаютъ по 25-30 коп. ведро смолы и 35 коп. ведро дегтя на мѣстѣ.

Въ Спасской волости, въ д. Ипатовой зарегистрированы три угольщика; зарабатываютъ 8-15 руб. при затратѣ 2 руб. за 10 воз. валежника.

Наконечъ, въ Орскихъ юртахъ отмѣчено одно хозяйство скупающее деготь у крестьянъ д. Красный Яръ. Операция не исчислена.

## Кедровый промыселъ.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тутальской, Чаусской, Ояшинской и Уртамской волостей, а также въ Мало-Коряковской и Темерчинской инородныхъ управахъ часть населенія отдаетъ свой трудъ орѣховому промыслу, мѣстомъ котораго служатъ отчасти кедровники, находящіеся въ предѣлахъ дачъ крестьянскихъ селеній; отчасти же внѣ ихъ—въ тайгѣ.

Во II выпускѣ II тома настоящаго труда были охарактеризованы, какъ формы пользованія кедровниками, такъ и техническая сторона самаго промысла<sup>1)</sup>, почему въ настоящее время можно не касаться этихъ вопросовъ, ограничившись ознакомленіемъ съ одной экономической стороны промысла.

Средній размѣръ заработка, даваемого кедровымъ промысломъ, колеблется для отдѣльныхъ селеній между 6 и 19 рублями на работника, участвовавшаго въ промыслѣ. Для различныхъ селеній, гдѣ были изслѣдованіемъ собраны соответствующія данныя, размѣръ средняго заработка измѣняется такъ: въ Ипатовой Спасской волости—6, въ Истоминной—8 р. 10 к., Манойловой—9 руб. 50 коп.—все эти селенія Тутальской волости, въ юртахъ Орскихъ—10 руб., въ Бозоѣ Ояшинской

<sup>1)</sup> «Матеріалы по изслѣдованію крестьянскаго и инородческаго хозяйства въ Томскомъ округѣ», т. II, вып. II: Землевладѣніе и землепользованіе. Стр. 274-279.



волости—11 руб. 80 коп., въ Вер. Шубиной Тутальской вол.—12 руб. 50 коп., въ юртахъ Черемшанскихъ—16 руб., въ Косогоровой—17 руб. 30 коп., въ Ниж. Шубиной Тутальской вол.—19 руб. Эти цифры, полученныя на основаніи подсчета подворнаго опроса самихъ промышленниковъ о размѣрѣ ихъ заработка отъ промысла въ 1893 году, который относительно орѣха остался среднимъ.

Колебанія заработка въ отдѣльныхъ селеніяхъ гораздо значительнѣе. Въ Бозоѣ, напр., было зарегистрировано 99 лицъ, давшихъ свѣдѣнія о размѣрахъ своего заработка. Наибольшее количество шишки, приходящееся на отдѣльное хозяйство—300 пудовъ, такихъ хозяйствъ всего только 3 въ селеніи, 1 хозяйство—200 пуд. шишки добыло, по одному хозяйству 130, 125, 120 пудовъ на каждое, 22 хозяйства по 100 пудовъ каждое, 2—по 80, 4—по 75, 5—по 60, 22—по 50, 6—по 40, 7 хозяйствъ по 30, 3—по 25, 6—по 20, 2—по 10 пудовъ шишки каждое. Бозойскіе промышленники продавали орѣхъ почти исключительно не чищенный, шишкой, по 20 к. пудъ.

Въ Косогоровой, находящейся въ 40 верстахъ отъ Томска, продажа орѣха производится не шишкой, а чищеннымъ орѣхомъ, сбываемымъ въ Томскѣ. Здѣсь было зарегистрировано 28 хозяйствъ, сообщившихъ свѣдѣнія о размѣрахъ своего заработка. Высшій заработокъ на хозяйство 51 рубль—1 хозяйство, 1—40, 2—по 37 р. 50 к., 2—по 30 р., 3—по 22 р. 50 к., 1—21 р., 3—по 18 р., столько же по 15 р., 1—13 р. 50 к., 1—12 р. 15 к., 1—12 р., 5—по 10 р. 50 к., 1—6 р., 1—5 р., 1—4 р. 50 к., наконецъ, одно же 3 рубля.

Тоже самое представляютъ и другія селенія, разсматривать данныхъ по которымъ мы, однако, не будемъ, т. к. это ничего не прибавило бы къ уже сказанному. Необходимо, однако, отмѣтить, что размѣръ заработка на хозяйство зависитъ въ значительной степени отъ рабочаго состава хозяйствъ, участвующихъ въ промыслѣ, т. к. къ промыслу допускаются только «бойцы», т. е. здоровые мужчины въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ, несущія податныя тяготы въ полномъ объемѣ: право на промыселъ не бойцовъ или значительно мень-



ше, или же они совсѣмъ не допускаются къ промыслу, смотря по установившемуся порядку<sup>1)</sup>).

Кедровники находятся чаще всего въ поскотинѣ и тщательно оберегаются населеніемъ, такъ что каждое дерево у общины находится на счету, и она зорко слѣдитъ не только за тѣмъ, чтобы никто не портилъ деревьявъ, но и за равномернымъ пользованіемъ всѣхъ, имѣющихъ на промыселъ право. Въ приговорѣ, предшествующимъ началу промысла, точно перечисляется кто именно отъ какого двора будетъ участвовать въ промыслѣ, и проч. Нѣкоторые кедровники представляютъ собой сплошныя насажденія кедроваго лѣса, прекрасно содержамаго—д. Косогорова, Боровая и другія; и иныхъ, напримѣръ, кедръ перемежанъ съ другими породами хвойнаго и лиственнаго лѣса—Пашкова, Яркова и др. Эти послѣдніе несравненно содержатся хуже.

Помимо селеній, гдѣ жители занимаются кедровымъ промысломъ, такъ сказать, у себя дома, есть другія, нѣкоторая часть жителей которыхъ отправляется на промыселъ въ казенные кедровники по р. Черной, въ Уртамскую волость, въ кедровники принадлежащія инородцамъ и т. п. Промыселъ этотъ имѣетъ гораздо болѣе ограниченныя размѣры—изъ деревни отправляются лишь немногія лица, почему либо свободныя отъ полевыхъ работъ. Заработокъ, доставляемый этимъ видомъ промысла, гораздо болѣе значителенъ—рублей 30-40 на человѣка, иногда же поднимаясь и значительно выше. Для Томскаго округа, въ его южной части, значеніе этого промысла не велико, почему подробному изслѣдованію онъ и не подвергался, тѣмъ болѣе, что для болѣе сѣверныхъ пунктовъ округа, гдѣ значеніе его для населенія гораздо болѣе серьезно, онъ подвергся описанію А. А. Кауфмана<sup>2)</sup>. Изъ селеній, откуда часть населенія отправляется на этотъ промыселъ, нужно отмѣтить: Зеледѣву, Кожевникову, Дубровину, Макурину, Ново-Макурину, Балту, Черную Ояшинской волости, изслѣдованной К. М. Ногаевымъ.

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 275-276.

<sup>2)</sup> «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири», Спб. 1892 г., стр. 15-29.



Рынкомъ для сбыта орѣха служить г. Томскъ, гдѣ сбывается орѣхъ, какъ въ своемъ первоначальномъ видѣ—шишкой, такъ и въ очищенномъ. Цѣны на шишку опредѣляются опрошеннымъ населеніемъ по 20-25 коп. пудовку (Базой). Въ Базой не рѣдко задаютъ подъ орѣхъ деньги впередъ мѣстные скупщики, спуская цѣну до 15 коп. на пудовку. Скупщиками являются мѣстные крестьяне, болѣе состоятельные. Въ селеніяхъ, ближе къ Томску лежащихъ, этого не наблюдается. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ мѣрой для орѣха служитъ трехполосный мѣшокъ (5 пудовъ крупчатки) д. Ипатова Спасской волости. На чистенный орѣхъ цѣны отмѣчены такія: 1 р. 6 к., 1 р. 25 к., 1 р. 40 к., 1 р. 80 к., 2 р. пудъ—въ Верхъ-Шубиной; 1 р. 35 к., 1 р. 50 к., 1 р. 70 к.,—въ дер. Косогоровой; 1 р. 50 к. въ Манойловой и т. д. Вообще цѣны колеблются отъ 1 руб. 25 коп. до 1 руб. 80 коп. на пудъ, рѣдко спускаясь ниже (до 1 руб. 6 коп.) и поднимаясь выше (2 руб.).

Иногда невозможность участвовать лично въ промыслѣ вынуждаетъ нанимать вмѣсто себя работника, что мѣстнымъ обычаемъ допускается. Расходы по такому найму могутъ служить извѣстнымъ показателемъ доходности самого промысла. Вотъ нѣкоторыя относящіяся сюда цифры: одинъ хозяинъ нанялъ за себя челоуѣка за 2 руб. 50 коп., другой за 5 руб. и т. д. Выше этихъ цѣнъ, какъ и ниже, нѣтъ.

## Кустарные промыслы и ремесла.

Въ таблицахъ мѣстнаго изслѣдованія всѣ кустарныя и ремесленныя занятія населенія представлены общимъ итогомъ. Въ этомъ итогѣ вошла и та отрасль кустарной промышленности, которая имѣетъ дѣло съ механической обработкой дерева во всѣхъ ея видахъ. Подобная группировка являлась наиболѣе желательнымъ, т. к. при общемъ слабомъ развитіи здѣсь промысловой жизни выдѣленіе каждой отрасли ремесленного и кустарнаго труда не представило бы никакого



труда. Кустарные лѣсные промыслы, отмѣченные съ той или иной подробностью въ отдѣльных районахъ округа, вообще занимаютъ относительно большее мѣсто и численно подчиняютъ себѣ остальные разнообразныя отрасли какъ кустарнаго, такъ и ремесленного труда.

Волости и инородн. управы.	% хозяйствъ за- нятыхъ кустарн. и ремес. труд. къ числу промысл. занятій.	Волости и инородн. управы.	% хозяйствъ за- нятыхъ кустарн. и ремес. труд. къ числу промысл. занятій.
Темерчинск. ин. упр.	74,1	Тутальская волость	20,7
Кайлинская волость	38,4	Ояшинская «	17,4
Кривошековск. «	37,9	М.-Коряков. ин. упр.	10,2
Чаусская «	33,4	Чатская « «	7,8
Уртамская «	29,0	Телеутская «	2,5
Спасская «	25,6		

Въ приведенной таблицѣ 1-е мѣсто по развитію кустарно-ремесленной жизни занимаетъ Темерчинская инородная управа—мѣстность, естественными условиями поставлена въ необходимость изыскивать источники существованія исключительно въ области внѣземледѣльческаго труда, которымъ здѣсь и является кустарный древодѣльный промыселъ.

Слѣдующее мѣсто въ развитіи кустарно-ремесленного промысла принадлежитъ Кайлинской и Чаусской волости, въ мѣстностяхъ, гдѣ промышленная жизнь сама по себѣ не велика (въ Кайлинской волости насчитываютъ 30.2% промысловыхъ хозяйствъ, въ Чаусской 38.0%); въ Чаусской волости, какъ мы увидимъ ниже въ категоріи промысловыхъ хозяйствъ, занятыхъ кустарнымъ и ремесленнымъ трудомъ, значительная часть приходится опять же на древодѣльные промыслы. Въ Кайлинской волости въ 38.4% кустарно-ремесленныхъ хозяйствъ наоборотъ преобладающая доля остается за ремесленнымъ трудомъ.

Наиболѣе слабое развитіе кустарно-ремесленныхъ промысловъ падаетъ на Чатскую и Телеутскую управы—явленіе всецѣло объясняется высокимъ состояніемъ здѣсь другихъ отраслей промышленности.



Пользуясь этими немногими предварительными разъясненіями, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ видовъ промысловъ.

Самымъ распространеннымъ древодѣльнымъ промысломъ въ Томскомъ округѣ является изготовленіе колесъ—«*тельж-ныхъ скатовъ*», саней и дугъ. Нѣкоторыя мѣстности округа, какъ напр. Спасская и Кривошековская волости составляютъ центръ развитія этого промысла, откуда его продукты расходятся на рынки въ г.г. Томскъ и Колывань.

Но захватывая значительный по пространству районъ, колесный промыселъ, какъ и большинство различныхъ промысловъ въ округѣ, не получилъ такого развитія, которое означало бы исключительность его, какъ коренного занятія населенія.

Не говоря о томъ значительномъ контингентѣ лицъ, которые занимаются колеснымъ промысломъ «между дѣломъ», многіе, повидимому профессиональные работники, являются одновременно и земледѣльцами, не отрывающимися надолго отъ этого основного ихъ занятія. Въ отдѣльныхъ деревняхъ набирается человѣка 2-3, занимающихся колеснымъ промысломъ, рѣже больше: въ 1894 г. въ с.с. Толмачевой, Алексѣевой (Кривошековск. волости) и въ Тугучинѣ (Кайлинской волости) насчитывалось до 10-15 человѣкъ. Организція колесного промысла представляется довольно простой, т. к. всѣ операціи производятся личнымъ<sup>1)</sup> или домашнимъ трудомъ отдѣльной семьи, безъ наемныхъ рабочихъ, безъ составленія артелей. Работаютъ колесники или для себя, какъ уже было упомянуто, или по заказу своихъ односеленцевъ, или въ окрестныя и притрактовыя деревни, по которымъ колесники бродятъ, отыскивая работу. Время работъ колесныхъ издѣлій ограничивается исключительно весенними и осенними мѣсяцами (Великимъ постомъ и послѣ «страды»). Въ теченіе 1½ и

<sup>1)</sup> «Одиночки помогаютъ другъ другу, т. к. для загибанія напр. колесъ нужно не менѣе трехъ человѣкъ.



2 мѣсяцевъ одному колеснику удастся изготовить до 5-10 скатовъ и выручить за нихъ отъ 20 до 50 рублей.

На колеса идетъ березовый лѣсъ. На одно колесо обыкновенной телѣги нужно четырехъ-вершковое дерево аршинъ 4-хъ длиной (стоимостью 15 к.), при чемъ изъ дерева этихъ размѣровъ должны выйти составной ободъ, ступица и спицы. Мѣстомъ сбыта мѣстныхъ телѣжныхъ скатовъ является г. Томскъ. Въ послѣдніе годы цѣны на скаты сильно поднялись подъ вліяніемъ строящейся желѣзной дороги. По справочнымъ цѣнамъ стоимость скатовъ опредѣляется въ 4-5 руб., всей телѣги—отъ 15 до 25 рублей.

---

Развитіе *саннаго* промысла въ округѣ опредѣляется нѣсколькими районами, въ которыхъ онъ занялъ по численности преобладающее мѣсто среди другихъ видовъ промысловыхъ занятій. Главнымъ средоточіемъ его является приграватовыя мѣстности, расположенныя по линіямъ большихъ почтово-торговыхъ путей: такимъ образомъ нѣкоторыя селенія Чаусской волости, Мало-Коряковской управы и Ояшинской волости. Для населенія этихъ мѣстностей онъ представляетъ важное подспорье въ хозяйствѣ, являясь единственнымъ занятіемъ многихъ лицъ и давая годовой заработокъ до 50 руб. на человѣка. Процессъ саннаго промысла раздѣляется на нѣсколько несложныхъ операций. Весной, въ мартѣ мѣсяцѣ, вообще—до посѣва, заготавливается необходимый лѣсной матеріалъ (3 верш. 4 арш. березовыя бревна,) который остается лежать до іюня, когда лѣсъ распиливаютъ, мочатъ, парятъ въ банѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лѣсъ распариваютъ въ навозѣ. Тогда же полозья загибаются на особомъ станкѣ, т. называемой «балъ», и въ укрѣпленномъ положеніи остаются до осени, когда происходитъ самая выдѣлка саней. Инструментами въ промыслѣ служатъ обыкновенный топоръ, долото, скобель. Одинъ работникъ при 10 часовомъ трудѣ можетъ въ день сдѣлать однѣ возовыя сани. Хорошій березовый лѣсъ для саней рѣдко гдѣ попадаетъ подъ руку, такъ что въ стоимость промысла нужно включать и провозъ 1 березоваго брев-



на; на это по показаніямъ кустарей нужно 20 коп. Стоимость лѣсорубочнаго билета обходится въ 20 коп.; выдѣлка полозьевъ въ 40 коп.; загибка въ 3 коп.; отдѣлка — 10 коп.; отводины и оглобли 20 коп. Общая затрата т. образомъ опредѣляется въ 1 руб. 13 коп.

Стоимость дровней на мѣстномъ рынкѣ; въ 1 р. 50 к. — 2 руб.; стоимость возовыхъ саней въ 2 р. 50 к. — 3 р. Хорошія возовыя сани въ Чаусской волости стоятъ 5 рублей.

Главными покупателями продукта являются проходящіе съ обозами ямщики; но производится сбытъ саней и въ Колывань, и въ Томскъ. Кустари говорятъ, что въ Томскѣ для нихъ серьезную конкуренцію составляютъ томскіе сани, которыя лучше на видъ и «на ходу», хотя и дороже здѣшнихъ. Строющаяся желѣзная дорога сильно повліяла на развитіе этого промысла, клонящагося къ упадку съ паденіемъ гужевого транспорта по главному Сибирскому пути и съ уменьшеніемъ надобности въ гужевыхъ перевозочныхъ средствахъ.

---

Положеніе Спасской волости среди лѣсной и малоплодородной мѣстности, и вблизи такого богатаго потребителя лѣсныхъ издѣлій, какъ городъ Томскъ, обусловило развитіе здѣсь древодѣльныхъ промысловъ, изъ которыхъ *дужный* промыселъ занялъ самое видное мѣсто. Болѣе 30 лѣтъ тому назадъ въ одну изъ подгородныхъ Томскихъ деревень былъ сосланъ крестьянинъ, умѣвшій работать дуги, который и началъ ихъ изготовлять изъ мѣстнаго матеріала. У него научились старожилы и развитіе промысла было обезпечено. Въ настоящее время центромъ развитія дужнаго промысла является с. Спасское, отстоящее отъ Томска всего въ 18 верстахъ гдѣ изъ 144 наличныхъ домохозяйствъ 65 или 46% дворовъ заняты этимъ промысломъ, составляющимъ серьезный жизненный ресурсъ мѣстнаго населенія. Матеріаломъ для дужныхъ издѣлій служитъ *ивнякъ*, значительно уже повырубленный вблизи селенія и добываемый дужниками или въ верховьяхъ Томи, верстъ за 200—300, Въ Кузнецкомъ округѣ, или на ея низовьяхъ, за 10—25 верстъ. Мѣсто добычи ивняка мѣняется въ зависимости отъ удобства сплава, отъ большей экономической обезпе-



ченности отдѣльнаго рудника и т. д. Одновременно, въ томъ же селеніи рубятъ тальникъ и дома, но въ незначительномъ числѣ. Заготовка матеріала обходится въ 6 руб. съ 100 штукъ тальника (попенный сборъ). Сплавливаютъ личными силами.

Работа «настояшаго» дужника идетъ круглый годъ и это занятіе не требуетъ какихъ либо особыхъ затратъ, вродѣ помещенія и дорогихъ инструментовъ. Талъ распаривается въ баняхъ и загибается на особомъ примитивно устроенномъ станкѣ, гдѣ неочищенные дуги и сохнутъ, а затѣмъ обдѣлываются начисто. Размѣры промысла по количеству выдѣлываемыхъ дугъ представляютъ значительныя колебанія въ отдѣльныхъ хозяйствахъ отъ 100 до 700 штукъ въ годъ, хотя обычно средній дужникъ въ селеніи выгибаетъ въ годъ около 300 дугъ.

Съ развитіемъ промысла, онъ претерпѣваетъ постепенныя измѣненія, выражавшіяся въ большемъ участіи въ промыслѣ третьихъ лицъ: скупщиковъ, торговцевъ, неприлагающихъ личнаго труда предпринимателей и т. п. Такъ что всѣ выдѣляющіеся по своимъ значительнымъ доходамъ домохозяства съ дужнымъ промысломъ, всѣ они уже характеризуются извѣстной отчужденностью отъ самаго процесса промысла. Наемный трудъ, при помощи котораго въ селеніи выдѣлывается нѣкоторая часть дугъ ( $\frac{1}{4}$  часть), ограничивается слѣльнымъ наймомъ молодыхъ работниковъ—подростковъ, получающихъ съ дуги 10 коп. Размѣры заработковъ отъ дужнаго промысла также колеблются сильно: отъ 10 руб. до 500 руб. въ годъ, причемъ годовой заработокъ до 30 руб. опредѣлился у 12 дворовъ; до 60 руб. у 20 дворовъ; до 100 руб. у 12 дворовъ; до 150 руб. у 11 дворовъ; до 200 руб. у 3 дворовъ; до 500 руб. у одного двора и шесть хозяевъ не показали своего годового заработка.

---

Какъ и многіе другіе виды древотѣльной промышленности, *бондарный* промыселъ является второстепеннымъ занятіемъ населенія въ изслѣдованномъ районѣ, которому для его незначительныхъ нуждъ въ этомъ отношеніи приходятъ на по-



мощь или одnodеревенцы или посторонніе<sup>1)</sup> люди, умѣющіе выдѣлать нехитрую «посуду» кадку, чанъ и другіе предметы домашней утвари. Въ большинствѣ случаевъ въ деревнѣ не найдется больше 2-3-хъ<sup>2)</sup> человѣкъ занятыхъ этимъ промысломъ, да у тѣхъ собственно бондарная работа не составляетъ основнаго занятія, совмѣщаясь или съ земледѣльческимъ трудомъ, или съ какой-нибудь другой отраслью дроводѣлія (напр. бондари являются одновременно и колесниками).

Для своихъ нуждъ и для нуждъ одnodеревенцевъ, обыкновенно по ихъ заказу, бондарь работаетъ въ теченіе зимы, выручая за это время до 50 рублей. Иногда продукты его труда расходятся по окрестнымъ деревнямъ, иногда и самъ бондарь путешествуетъ изъ деревни въ деревню и дѣлаетъ чаны, кадки, шайки и проч. Плата въ послѣднемъ случаѣ опредѣляется съ единицы емкости, съ 1 ведра, по расчету 10 коп. Матеріаломъ для бондарныхъ издѣлій служитъ сосновый лѣсъ, причемъ изъ одного сутунка въ 3 аршина длины и въ 8 вершковъ толщины выходитъ 4 двадцати-ведерныхъ кадки. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на эти издѣлія идетъ сосновый сушникъ.

Собрать и обдѣлать 1 кадку среднему бондарю нужно 1 день.

10 ведерная кадка стоитъ 1 рубль.

Въ совершенно особенныхъ условіяхъ относительно развитія деревообрабатывающей промышленности стоитъ Темерчинская инородная управа.

Заброшенное въ глухой и отдаленный уголъ, необезпеченное земельными угодіями, населеніе этой мѣстности давно выработало у себя свои приемы жизненной борьбы, прилагая наличныя силы къ тѣмъ или инымъ отраслямъ промысловаго труда. Изъ 34 хозяйствъ Темерчинской управы, собственно ея единственнаго селенія Кантаковскихъ юртъ 31,1 или 91%.

<sup>1)</sup> Россійскіе переселенцы и ссыльные.

<sup>2)</sup> Въ Красномъ Яру (Мало-Коряковской управы) 5 бондарей.



дворовъ занято внѣземледѣльческимъ трудомъ. Изъ числа промысловыхъ дворовъ—23, падаетъ на кустарные промыслы, остальные 9 распределяются между чисто лѣсными,—промыселъ углежженія—и рыбопромышленностью. Кустарными промыслами въ Каштаковскихъ юртахъ являются исключительно древодѣльные промыслы, достигшіе здѣсь высокаго развитія, благодаря естественнымъ условіямъ мѣстности—обилія необходимыхъ древесныхъ породъ. Каштаковскія юрты выдѣлываютъ лодки. Матеріаломъ для лодокъ служить въ достаточномъ числѣ произрастающій на островахъ Оби тополь, изъ котораго здѣсь выдѣлываются и другіе предметы промысла: *спяльницы, корыта*. Необходимыми инструментами для работъ являются простой топоръ, «тесло» (инструментъ въ видѣ ложки съ острыми краями, служащій для долбленія), скобель (служащій для очистки дерева и для сглаживанія бугровъ) и ножъ для обрѣзки краевъ и угловъ. Стоимость этихъ не хитрыхъ инструментовъ, приготовляемыхъ кузнецами ближайшаго с. Вороново (Уртамской волости), опредѣляется въ 1 р. 1 руб. 20 коп.—топоръ, столько же стоитъ тесло, въ 30 к. скобель и въ 15-20 к. ножъ.

Лодка выдѣлывается весной, въ теченіе 2-хъ, 3-хъ недѣль, когда приготовленное для нее бревно подсыхаетъ 1-2 недѣли на воздухѣ; затѣмъ его выдалбливаютъ, вводятъ въ выдолбленную часть распорки, съ которыми оно сохнетъ еще 1-2 недѣли и становится годнымъ къ окончательной чистой отделкѣ. На выдѣлку 7 аршинной лодки нужно около 7 дней, такъ какъ 3 дня уходитъ на долбленіе и 3-4 дня на разводку, «которая достигается не сразу». Сбытъ лодокъ ограничивается окрестными деревнями, тогда какъ остальные продукты промысла достигаютъ болѣе далекихъ и крупныхъ рынковъ. На мѣстныхъ базарахъ стоятъ слѣдующія цѣны на лодки:

6 аршинная лодка	-	1 р.
7       «       «	-	1 р. 50 к.
10       «       «	-	3 р. 50 к.
12       «       «	-	5 р.

Спяльницы и корыта дѣлаютъ въ избахъ и тѣми же инструментами; причемъ успѣшность труда для средняго мастера



опредѣляется 2-мя сѣяльницами или 1-мъ корытомъ. Стоимость этого продукта на Томскомъ рынкѣ, куда мѣстные мастера сплавляютъ ихъ сами, такова: сѣяльница 15-20 коп., считая въ томъ числѣ таксовый сборъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; корыта 20-30 коп. при таксовомъ сборѣ въ 5 копѣекъ. Въ менѣе значительныхъ размѣрахъ тотъ же промыселъ можно встрѣтить и въ другихъ мѣстностяхъ округа, гдѣ естественныя условія опредѣлили развитіе такихъ занятій какъ рыболовство, сплавъ лѣса и т. п.

Въ д. Бибѣевой (Ояшинской волости), лежащей на берегу Оби, нѣсколько домохозяевъ, занимаются, попутно съ другими промыслами, изготовленіемъ досчатыхъ лодокъ для плотовъ. Заработокъ опредѣляется въ 30-50 рублей; выдѣлываются лодки по заказу подрядчиковъ изъ ихъ лѣса (выдѣлать лодку 2-3 рубля).

Являясь распространеннымъ занятіемъ въ мѣстностяхъ, богатыхъ древодѣльнымъ матеріаломъ, посудный промыселъ занялъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ довольно видное мѣсто. Въ д. Луговой, въ д. Кругликовой и въ д. Батуриной (Уртамской волости) регистрація отмѣтила 20 хозяйствъ, добывающихъ себѣ средства выдѣлкой посуды. Многіе только и знаютъ одинъ этотъ промыселъ. Но въ большинствѣ случаевъ онъ является и здѣсь или попутнымъ или, или «подсобнымъ» занятіемъ, доставляющимъ одному хозяйству въ годъ 15-25 рублей (есть показанія 5-10-30 рублей) заработка.

---

Мелкія подѣлки изъ дерева: *бороны, олобли, дерева для хомутовъ, стѣла, лопаты, грабли, веретена, пестерки* и издѣлія изъ древесныхъ прутьевъ: *корзины, рыболовныя морды, метла* обыкновенно изготовляются крестьянами также «между дѣломъ», не составляя особаго промысла. Рыболовные снаряды въ д. Подгорной (Чаусской волости) дѣлаютъ поселенцы изъ г. Колывани и окрестныхъ деревень: «поплетутъ и опять уйдутъ». Годовой заработокъ этихъ отраслей древодѣльнаго промысла отмѣченъ не повсюду, почему мы и приведемъ здѣсь цифры только нѣкоторыхъ изъ нихъ. Выдѣлка мелкой ветловой посуды (чашки) даетъ заработокъ въ годъ 10-30 рублей.



Выдѣлка деревъ для хомутовъ, такъ называемыхъ «клешей» до 15 рублей: 1 р. 50 к. за 10 штукъ («штука» собственно считается пара клешей). Выдѣлка «кобылокъ» для сѣделокъ до 5-10 рублей, по расчету 5 коп. за пару. Плетеніе пестерьковъ изъ сосновой драни доставляетъ въ годъ до 5-10 рублей.

Нужно еще разъ замѣтить, что всѣ эти отрасли промысловаго труда являются или спутниками другихъ такихъ же промысловъ или составляютъ «подсобное» къ земледѣлію занятіе.

*Плотничество* и *столярное* ремесло сосредоточивается въ рукахъ постороннихъ элементовъ: переселенцевъ и ссыльныхъ, проживающихъ по паспортамъ мѣщанъ, которые, переходя изъ деревни въ деревни, выполняютъ строительные подряды. Передвиженіе это совершается лѣтомъ и осенью. Плотничество, являющееся иногда единственнымъ и постояннымъ занятіемъ нѣкоторыхъ лицъ, даетъ имъ годовой заработокъ въ 50-150 рублей.

Заработокъ пильщиковъ является такимъ же неодинаковымъ, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ до 200 рублей въ годъ. Пильщики на Сибирской желѣзной дорогѣ въ 93-94 г. зарабатывали обычно 100-120 руб. Столярныя работы: выдѣлка рамъ, мебели даютъ общій годовой заработокъ въ 70-80 рублей. За одинъ осенній мѣсяцъ столяръ можетъ сдѣлать до 25 оконныхъ рамъ. Стоимость рамы отъ 60 коп. до 1 рубля (изъ готоваго матеріала).

---

## Р е м е с л а .

Немногочисленные отрасли существующаго здѣсь ремесленнаго труда могутъ быть перечтены въ такомъ послѣдовательномъ порядкѣ:

*Пимокаты* и *шерстобиты*, обыкновенно постороннія лица въ деревнѣ, въ теченіе осенняго и зимняго времени ра-



ботающіе на односельчанъ, по ихъ заказамъ и изъ ихъ матеріаловъ. Въ д. Котковой (Кривошековской волости) шерстобить—вятскій крестьянинъ «бьетъ» шерсти въ 1 день до 5 фунтовъ; трудъ его оплачивается съ 1 фун. по 16 коп. Въ д. Кайлинской у мѣстнаго крестьянина—шерстобитка, купленная за 100 руб., въ Барнаулѣ. Беретъ 4 коп. съ 1 фунта шерсти и 20 к. съ фунта пимовъ. Зимній заработокъ въ 30-40 р.

*Красильщики, портные, каменщики, кузнецы, штукатуры, чернорабочіе*, предлагающіе личныя услуги. Въ д. Черной (Ояшинской волости) 10 штукатуровъ и 2 каменщика, уходящіе на заработки въ г. Томскъ, гдѣ штукатуры нанимаются на срокъ—съ Пасхи до сентября, за 80-85 руб., на хозяйскихъ харчахъ и каменщики за 30 рублей въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ.

Промысловыя занятія *женщинъ* ограничиваются исключительно сферой домашняго *ткачества*: прядутъ пряжу, ткутъ холстъ, б. ч. для своихъ надобностей. Въ с.с. Кривошековъ и Буграхъ (Кривошековск. вол.) сѣрый холстъ скупается для мѣшковъ по 5 коп. аршинъ. Въ с. Тугучинѣ (Кайлинской волости) женщина занимается «кубовымъ» дѣломъ, беретъ въ окраску холстъ по 1-2 коп. съ аршина: разница въ цѣнѣ зависитъ отъ степени требуемой густоты окраски.

Изъ мелкихъ промышленныхъ предпріятій мѣстнаго населенія нужно отмѣтить *маслобойныя* и *воскобойныя* заведенія и *кирпичные* сараи.

Маслобойные заводы представляютъ незначительныя промышленныя заведенія. Въ с. Горевскомъ (Кайлинск. волости) маслобойка въ 2 пресса; въ сутки выгоняетъ до 6 пудовъ масла изъ 30 пудовъ сѣмя. Работой заняты два человѣка. За годъ (не сплошь) перерабатываетъ до 1500 пудовъ сѣмя. Чистаго дохода отъ 1 пуда масла получается 10 коп.

Воскобойни вырабатываютъ въ годъ пудовъ 30 воска—«промыселъ небольшой».

Кирпичные сараи выпускаютъ въ годъ около 5000 штукъ кирпичей (въ с. Ояшѣ 1000 штукъ). Цѣна кирпича 7-10 руб. тысяча, въ с. Горевскомъ 12 рублей.



Въ с. Готовѣ (Кайлинской волости) есть *кожевенный* заводъ, принадлежащій купцу Савицкому. Въ годъ выдѣлывается до 300 кожъ и до 100 шкурокъ опойка. Заводъ имѣетъ три дубильныхъ чана емкостью въ 100 кожъ каждый и двѣ «зольныхъ». Работаетъ съ начала ноябрю и до весны, но вообще съ различной степенью напряженности, «неровно», въ зависимости отъ того, какъ крестьяне подвозятъ кожи. Выдѣлываются такимъ образомъ исключительно чужія кожи, привозимые съ окрестныхъ деревень: Кудриной, Кайлинской, Сурковой и т. д. Зимой, когда много работы, нанимаютъ одного-двухъ поденныхъ рабочихъ. Работаютъ съ перерывами отъ 3-хъ дней до 1 недѣли, въ зависимости отъ подвоза кожъ. Хозяинъ завода является и мастеромъ, исполняющимъ всѣ техническія работы: «онъ и отдѣльщикъ и строгальщикъ и красильщикъ».

«Дубъ» — собственно ивовое корье заготавливается подряднымъ образомъ: впередъ задаются деньги рубля четыре съ полтиной за кубическую сажень. Толкутъ корье на конной толчеѣ, при помощи поденышка-подростка, получающаго 20-30 коп.

Цѣна продукта опредѣляется съ четверти длины кожи, считая «отъ хвоста до башки» по 12 коп.; опоекъ продается по 25-30 коп. шкурка.

Меньшихъ размѣровъ кожевенный заводъ есть въ Чертенковой (Кайлинской вол.), вырабатывающій ежегодно до 100 крупныхъ кожъ.

## Торговля

Бросая общій взглядъ на положеніе сельской торговли въ округѣ, мы должны будемъ отмѣтить двѣ ея особенности. Годъ за годомъ она получаетъ здѣсь все большее и большее развитіе, но собственно въ рукахъ коренного сельскаго населенія находится очень незначительная ея доля. Всѣ тѣ мелкіе торговцы, которые составляютъ здѣсь контингентъ занятыхъ



торгорлей лицъ, всѣ они въ огромномъ большинствѣ случаевъ постороннія въ деревнѣ лица: разночинцы, мѣщане, купцы пришлые отставные солдаты. Впрочемъ и тѣ немногіе лица изъ коренного населенія, которыя принимаютъ участіе въ торговой жизни округа, являются принадлежащими далеко не къ рядовому крестьянскому классу. Это обыкновенно выдвинувшіеся лѣснымъ трудомъ, энергіей, умѣньемъ и др. способностями люди—«богатѣи» мѣстной округи, ведущіе какое нибудь крупное дѣло. Въ полной связи съ этимъ развитіемъ частной торговой предпримчивости, стоитъ другое явленіе, характеризующее мѣстную сельскую торговлю—это незначительность ея частныхъ операцій, ея «мелочность», ея способность приспособляться къ разнороднымъ условіямъ крестьянской жизни.

Развитіе сельской торговли въ округѣ можетъ быть иллюстрировано весьма скудными данными какія только имѣются въ рукахъ изслѣдованія и какія приведены г. Голубевымъ въ его книгѣ.

Въ 1882 году въ Ояшинской волости насчитывалось всего 14 мелочныхъ лавокъ; къ 1887 г. ихъ было уже 36; въ Тутальской волости въ 1882 году было 5 лавокъ и въ 1887 г.—12; въ Чаусской волости 1 лавка и 5; наконецъ въ Кайлинской волости 6 лавокъ—14 (Алтай П. А. Голубева стр. 131).

Въ матеріалахъ нашего изслѣдованія болѣе или менѣе подробныя данныя о числѣ мелочныхъ лавокъ, относящіяся къ 1894 году, имѣются только въ Кайлинской и Кривошековской волостяхъ. Въ Кайлинской волости въ этомъ году всѣхъ торговыхъ заведеній (за исключеніемъ питейныхъ) насчитывалось болѣе 35, въ Кривошековской болѣе 50.

Нужно думать, что развитіе сельской торговли въ остальной части округа цѣло еще успѣшнѣе, въ зависимости отъ измѣняющихся условій жизни, возникновенія новыхъ потребностей, притока новыхъ элементовъ.

Строющаяся желѣзная дорога не могла не сыграть въ этомъ отношеніи своей побудительной роли, и если развитіе



сельской торговли въ мѣстности, сравнительно удаленной отъ ж. дороги, такъ сильно шагнуло въ передъ (Кайлин. вол.) нужно ожидать что въ центрѣ желѣзно-дорожной дѣятельности количественный ростъ торговыхъ предпріятій далъ бы при учетѣ болѣе поражающія цифры. Дѣйствительно, обращаясь къ нѣкоторымъ даннымъ напр. той же Кривошековской волости, гдѣ желѣзно-дорожныя работы въ періодъ 1893—1894 г.г. стянули къ себѣ многочисленное прошлое населеніе, мы можемъ видѣть, какихъ громаднхъ размѣровъ достигла здѣсь торговля. Въ одномъ с. Кривошековскомъ напр. въ 94 году насчитывалось болѣе 25 мелочныхъ лавокъ съ продажей съѣстныхъ припасовъ и красныхъ товаровъ. Во многихъ мѣстахъ изслѣдованнаго округа сельская торговля возрождалась и развивалась собственно за послѣдніе 10 лѣтъ, такъ что періодъ съ 1884-го по 1894-й годъ нужно считать весьма благопріятнымъ моментомъ въ развитіи торговой жизни округа. Извѣстная часть лицъ, начавшихъ свои торговыя операціи именно въ это десятилѣтіе, уже успѣла превратиться въ профессиональныхъ купцовъ—лавочниковъ, но огромное большинство сохранило всю связь со своими коренными занятіями, давшими имъ возможность раскинуть въ деревнѣ новыя отрасли дохода: съ хлѣбной торговлей, съ мукомольнымъ дѣломъ, съ питейными заведеніями.

Размѣры торговыхъ операцій лавочниковъ, какъ уже сказано, невелики. Это дѣйствительно мелочныя лавки служащія для удовлетворенія незначительныхъ и разнообразныхъ потребностей сельскаго населенія. Предметами торговли являются красный товаръ, кожевенные, желѣзные, мелочные и съѣстные припасы. На все это накладывается извѣстный % сверхъ рыночной стоимости каждаго товара въ Томскѣ или Колывани. По даннымъ изслѣдованія на различные предметы торговли въ 1894 г. стояли слѣдующія цѣны:

Кирпичъ чая 1 р. 10 к.; сахаръ 24 к. ф.; свѣчи салныя 10-15 к. ф.; мыло 35 к. безменъ; спички 10 к. тысяча (пачка); табакъ 28 к. фунтъ; ситецъ 10-20 к. арш.; плисъ 50-70 коп. арш.; желѣзо 2 р.-2 р. 40 коп. пудъ.

Мѣстности, не имѣющія лавокъ, обходятся при помощи



заѣзжихъ купцовъ; или закупаютъ необходимое на ближайшихъ ярмаркахъ или торжкахъ. Въ заключеніе не лишнее будетъ привести волостныя свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты мелочной сельской торговли, въ округѣ въ періодъ 1893—1894 г.г. Кирпичный чай продавался отъ 90 к. до 1 р. 20 к. кирпичъ; средняя цѣна была 1 рубль. Байховый чай 1 руб. 30 к. фунтъ. Сахаръ продавался отъ 20 до 25 коп. фунтъ; средняя цѣна была 22 коп.; керосинъ—отъ 5 до 10 коп. фунтъ; средняя цѣна—7 копѣекъ, свѣчи сальныя отъ 13 до 15 коп. фунтъ; средняя цѣна 14 коп. фунтъ. Простое мыло отъ 10 до 16 коп. фунтъ; средняя цѣна—12 коп. Соль отъ 30 до 60 коп. пудъ; средняя цѣна 40 коп. Спички отъ 9 до 10 коп. тысяча (пачка) и отъ 1 коп. до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сотня (коробка).

Ниже среднихъ цѣнъ стояли цѣны въ пригородной Спасской волости, гдѣ кирпичный чай продавался 90 коп. кирпичъ; сахаръ 20 коп.; керосинъ 5 к.; свѣчи сальныя 12 коп.; спички 1 к.; мыло 10 к.; соль 30 коп.

Высокія цѣны были въ части Тутальской волости и въ Ургамской волости, гдѣ кирпичный чай продавался 1 р. 20 к. кирпичъ; сахаръ 25 к.; керосинъ 8 к. и 10 к.; свѣчи 16 к.; спички 10 к. тысяча; мыло 12 к.; соль 60 коп.

Въ зависимости отъ времени года происходило извѣстное колебаніе продажныхъ цѣнъ, такимъ образомъ что лѣтнія цѣны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повышались на 20-40% противу зимнихъ и осеннихъ, которыя держались около среднихъ величинъ.

---

Въ связи съ развитіемъ въ округѣ мелкой сельской торговли стоитъ другая интересная ея отрасль—*развозная торговля*. Обыкновенно тѣ же торгующіе люди въ извѣстное время года (б. ч. зимой) выѣзжаютъ изъ своихъ селеній на одномъ, много двухъ возахъ и путешествуютъ по округу, удовлетворяя незначительнымъ нуждамъ окрестнаго населенія про-



дуктами мануфактурной, галантерейной и мелочной торговли. Среди нихъ попадаются и профессиональные разъѣздные торговцы, которые, приобретаая на ярмаркахъ известные товары, разъѣзжаютъ съ ними по округу круглый годъ. Есть также торговцы, которые вымѣниваютъ свой галантерейный и мануфактурный, и желѣзный товаръ на продукты крестьянскаго хозяйства: хлѣбъ, масло, шерсть, воскъ, медъ и т. п. Это одна группа лицъ, занятыхъ развознымъ торгомъ. Есть другая, гораздо болѣе значительная и шире оперирующая—это группа прѣзжающихъ извнѣ торговцевъ, которые въ теченіи круглаго года путешествуютъ по округу съ мелочнымъ и другимъ товаромъ. Главный контингентъ этихъ торговцевъ составляютъ татары, затѣмъ мѣщане г.г. Колывани и Томска, томскіе купцы и крупные торгаша нѣкоторыхъ мѣстныхъ пунктовъ. Раза два въ мѣсяцъ появляется въ деревнѣ такой торговецъ и предлагаетъ самые разнообразныя предметы крестьянскаго потребленія: красныя, галантерейныя, бакалейныя, желѣзные, стеклянные, кожаные и т. п. Въ мѣстностяхъ, лежащихъ по трактамъ, купцы бывають чаще, постоянно странствуя по округу; но нѣкоторые глухіе пункты посѣщаются ими рѣдко: «когда, нѣкогда заглянуть». Въ пригороднихъ районахъ какими являются Чаусская, Спасская и отчасти Ояшинская волость населеніе обходится безъ всякаго мѣстнаго торговаго, предпочитая обращаться за необходимыми товарами въ ближайшій городъ (5-10 верстъ). Къ селеніямъ, расположеннымъ по рѣкѣ Томи, Томскіе купцы подплываютъ съ товарами въ лодкахъ.

Иногда крупные мѣстные купцы посылають съ извознымъ торгомъ своихъ приказчиковъ.

Продають товары или за наличныя деньги или за деньги и за вымѣниваемыя продукты мѣстной промышленности. Такимъ образомъ предлагаютъ: ситецъ, чай, сахаръ, серпы, косы, ножи, топоры, сапоги, посуду; и получаютъ за это щетину, перо, волосъ, воскъ, яйца, медъ, масло, ягоды, орѣхи, пушнину.

Стоимость продаваемыхъ продуктовъ повышена противъ городской на 40-70%.

Значеніе развознаго труда за послѣдніе годы повидимому



увеличивается съ ростомъ потребностей подъ вліяніемъ притока рабочихъ на желѣзную дорогу, но съ другой стороны оно какъ бы падаетъ переходя въ постоянный осѣдлый торгъ — мелочную лавочную продажу. Во многихъ мѣстностяхъ округа приходилось слышать именно послѣднее толкованіе слабо развитого или падающаго развознаго торгога: «завелись лавочки».

### Виноторговля.

Извѣстную отрасль торговой дѣятельности населенія Томскаго округа составляетъ торговля виномъ, поставленная, какъ и вообще въ Алтайскомъ округѣ въ извѣстныя ограниченія, именно для открытія въ селеніи виноторговли требуетъ не только согласіе сельскаго общества, гдѣ предполагается производить торговлю, но и Главнаго Управленія Алтайскаго округа, какъ мѣстнаго представителя землевладѣльца—Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Всего въ моментъ изслѣдованія Томскаго округа въ немъ находилось питейныхъ заведеній въ

Кайлинской волости	6
Кривошековской	18 <sup>1)</sup>
Чаусской	8
Ояшинской	16
Тутальской	9 <sup>1)</sup>
Спасской	1
Уртамской	2
<hr/>	
Итого	60

Изъ этихъ шестидесяти питейныхъ заведеній пятьдесятъ восемь принадлежать частнымъ лицамъ, а два—въ Уртамской волости и Спасской волости—сельскимъ обществамъ.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ одинъ ренсковый погребъ.



Такъ какъ открытіе виноторговли въ селеніи обусловливается предварительнымъ согласіемъ общества, выраженнымъ въ засвидѣтельствованномъ общественномъ приговорѣ, то виноторговцы и попадаютъ въ извѣстную зависимость сельскихъ обществъ, отъ доброй воли которыхъ, зависитъ возможность виноторговли въ желаемыхъ пунктахъ. Хорошо понимая свое положеніе, сельскія общества стараются извлечь изъ него извѣстную выгоду, а именно давая свое согласіе тому виноторговцу, который согласится уплатить обществу за допущеніе питейнаго заведенія извѣстную сумму денегъ. А такъ какъ между виноторговцами въ извѣстныхъ случаяхъ возникаетъ конкуренція, хотя и рѣдко, а также вслѣдствіе стремленія общества продать свое согласіе возможно дороже и настойчивости такого стремленія, стоимость разрѣшительныхъ приговоровъ на открытіе питейной торговли возрастаетъ иногда до довольно значительныхъ суммъ, особенно если селеніе представляетъ собою бойкій пунктъ, гдѣ требованіе на вино болѣе или менѣе сильно.

Было бы, разумѣется, очень интересно прослѣдить, какъ велики суммы, выручаемыя обществами отъ питейной торговли, произвести подсчеты и сдѣлать соответствующіе выводы. Къ сожалѣнію, отъ такой задачи пришлось отказаться, такъ какъ собрать соответствующія свѣдѣнія не только по всему округу, но и по сколько нибудь значительному числу питейныхъ заведеній оказалось почти невозможнымъ, вслѣдствіе упорнаго стремленія крестьянскихъ обществъ скрыть эту сторону ихъ жизни отъ посторонняго взгляда. Это ревнивое отношеніе къ условіямъ разрѣшенія питейной торговли со стороны сельскихъ обществъ обусловливается двумя причинами: нежеланіемъ виноторговцевъ, чтобы ихъ сдѣлки съ обществомъ стали достояніемъ постороннихъ наблюдателей, такъ какъ это можетъ вызывать конкуренцію, для нихъ совсѣмъ нежелательную, а затѣмъ боязнъ самихъ крестьянъ навлечь на себя отвѣтственность, такъ какъ они считаютъ взиманіе денегъ за приговоръ дѣломъ противозаконнымъ, что въ той формѣ, въ каковой оно практикуется, таковымъ и является. Въ виду этихъ условій, доходы отъ виноторговли, такъ называемыя



«кабацкія деньги», принадлежать къ категоріи своего рода «темныхъ» приходовъ общества, какъ есть «темные» общественные расходы—на подкупы должностныхъ лицъ и проч.—о которыхъ получить свѣдѣнія можно только развѣ случайно. Вотъ почему приходится ограничиваться отрывочными свѣдѣніями.

Приведемъ нѣсколько фактовъ.

Пачинское сельское общество состоитъ изъ шести селеній: с. Пачинскаго, д.д. Заимки Бурлакова, Барановой, Власковой, Сыряновой и Крыловой. Для открытія кабака въ с. Пачинскомъ требовалось согласіе всего «участка», т. е. соединеннаго схода всѣхъ перечисленныхъ деревень. За разрѣшеніе питейнаго заведенія сходъ взялъ 300 рублей деньгами и 13 ведеръ вина. Деньги идутъ въ исключительное распоряженіе пачинцевъ, въ селѣ которыхъ открылся кабакъ, и которые поэтому ближе всего въ немъ заинтересованы въ разныхъ отношеніяхъ. Деньги эти они употребляютъ на уплату податей и дѣлятъ между всѣми плательщиками поровну. Съ виномъ поступаютъ иначе: оно является достояніемъ всѣхъ деревень и распределяется между членами общества на общемъ сходѣ, на который идутъ домохозяева всѣхъ деревень со своей посудой и уносятъ вино домой. Это за подписаніе приговора не заинтересованными въ немъ непосредственно общесственниками, живущими въ другихъ деревняхъ одного съ Пачей сельскаго участка.

Нѣчто подобное удалось констатировать и въ Кайлинской волости, именно въ Долговскомъ сельскомъ участкѣ, состоящемъ изъ двухъ деревень—Долговой и Корниловой. За приговоръ на открытіе кабака въ Долговой сельское общество выговорило себѣ 280 рублей, изъ которыхъ 80 идетъ корниловцамъ «за подпись» приговора, а 200 долговцамъ. Назначеніе «кабацкихъ денегъ»—уплата податей, для чего въ каждой деревнѣ приходящаяся на ея долю сумма дѣлится между плательщиками, сообразно размѣрамъ платежа каждаго—извѣстный  $\%$  на каждый податной рубль.



Въ с. Готовѣ за приговоръ общество взяло 400 рублей, изъ нихъ 300 пошло на уплату податей—разверстали между плательщиками пропорціонально платежу каждаго—по 35 к. на платежный рубль. Остальные 100 рублей пошли неизвѣстно куда—«никто не знаетъ», что нужно понимать въ смыслъ «темныхъ» расходовъ Готовскаго общества.

Этихъ примѣровъ достаточно для характеристики интересующей насъ стороны кабацкаго дѣла.

Было бы не менѣе интересно, чѣмъ и судьба «кабацкихъ денегъ», выяснить количество потребляемаго населеніемъ вина, но и эти свѣдѣнія оказалось невозможнымъ получить на мѣстѣ.

Въ Алтайскомъ округѣ въ послѣдніе годы начали довольно быстро распространяться по деревнямъ такъ называемые «общественные кабаки», т. е. питейныя заведенія, владѣльцами которыхъ являются уже не виноторговцы, а само сельское общество. Въ Томскомъ округѣ, какъ уже сказано, въ моментъ изслѣдованія было два такихъ заведенія. Въ Уртамской волости онъ существовалъ всего лишь второй годъ, открытъ по инициативѣ бывшаго сельскаго писаря, который и нанялся отъ общества сидѣльцемъ за 60 коп. съ проданнаго имъ ведра вина—его же и доставка. Учетъ производится черезъ особо выборныхъ обществомъ—учетчиковъ; установлена правильная отчетность: записывается какъ полученное изъ склада вино и израсходованныя на него деньги, такъ и количество проданнаго вина и вырученныхъ за него денегъ. Первый годъ сидѣлецъ покупалъ вино на свой счетъ, въ слѣдующемъ же покупщикомъ явилось само общество: по сентябрь издержавшее на этотъ предметъ 283 рубля. Выручка перваго года опредѣляется въ 400 рублей, каковая сумма и израсходована на общественныя нужды чилинцевъ.

Операции общественнаго питейнаго заведенія въ с. Спаскомъ остались невыясненными.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что общественные доходы отъ виноторговли, по общему признанію населенія, въ



огромномъ большинствѣ случаевъ идутъ на общественныя надобности—уплату податей, содержаніе общественныхъ зданій и проч., и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлятся между общественниками.





П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Ц Ъ Н Ы

НА ВАЖНѢЙШІЕ ПРОДУКТЫ

на Томскомъ рынкѣ

по записямъ базарныхъ смотрителей Томскаго город-  
скаго общественнаго управленія.



## Цѣна пуда ржаной муки, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1837 .		35—48	35	35—45	35—50	50	40	40—45	40—48	50—70	60—35	40—65	45—50
1838 .		45—50	50—55	60	65—70	70—90	75—80	80—85	85—110	100—120	120—160	120—150	140
1839 .		145	145	160	160	160	140—160	150	150	170—180	180	170	—
1840 .		48—50	46—50	50—65	66	66	50—55	46—50	43—45	41—46	40—46	45—58	42—52
1841 .		52—53	51—53	55—62	60	52—60	50—53	47—56	49—70	63—70	54—77	48—57	50—53
1842 .		50—52	46—52	52—64	52—60	52—63	47—53	48—52	46—50	44—48	37—46	34—40	25—34
1843 .		25—30	23—28	23—26	22—26	20—23	21—28	28—32	28—31	21—32	22—32	18—24	22—26
1844 .		С	в	ф	а	ф	и	и	я	и	ф	т	ь.
1845 .		20—23	22—24	24—31	30—31	24—36	23—28	32	32—34	34—40	43—52	28—38	36—43
1846 .		36—40	36—40	38—45	41—45	40	37—40	37—43	46—47	38—43	37—43	37—43	37—43
1847 .		40—44	43—44	43—46	46—50	52—72	46—57	50—58	46—52	50—70	55—67	40—57	55—60
1848 .		46—50	45—51	46—56	51—54	46—51	43—52	47—48	48	46—48	46—47	37—	—43
1849 .		37—41	35—37	37—43	45	45—48	42—43	35—42	42	35—42	94—36	28—34	30—34
1850 .		20—30	19—21	18—24	21—23	20—23	20—24	24—27	23—26	20—28	17—21	15—19	16—18
1851 .		15—17	13—17	13—17	14—16	16—19	15—19	17—18	17	17—	—20	13—17	15—17
1852 .		12—15	13—15	15—17	17	15—17	13—15	16—18	16—18	17—20	13—18	13—16	14—16
1853 .		16—	—17	17—18	18—19	19—20	18—19	17—18	—	23—25	—	—	—
1854 .		17—19	—	—	—	21—25	23	25	25	25	—	—	—
1855 .		17—20	18—20	18—20	21—23	20—23	21—23	20	21	20	—	—	—



## Цѣна пуда ржаной муки, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1856 .	16—18	17	17—18	16—18	15—17	14—	—15	14—15	17—20	19—22	16—18	18—20	
1857 .	15—20	16—20	15—18	16—18	18	16—20	20—21	21—39	39—50	43—53	38—50	43—46	
1858 .	43—	—46	45—49	46	43—46	46—53	47—63	43—52	43—46	43—47	43—60	48—53	
1859 .	45—	—50	47—53	50—53	48—52	46—50	43—47	43—50	50—51	57—60	43—72	47—60	
1860 .	55—66	60—66	62—66	65—66	63—66	65	63—66	57—60	48—60	48—55	46—50	—	
1861 .	46—50	46—52	45—53	45—	—48	35—43	42—	—46	37—46	40—45	33—40	36—40	
1862 .	37—43	37—44	36—43	42—45	40—43	37—44	38—45	48—77	48—60	45—70	40—47	43—50	
1863 .	33—40	32—37	35—40	38—40	35—40	35—48	36—40	34—40	34—48	33—38	33—38	30—34	
1864 .	27—30	25—28	27—35	28—30	25—30	22—25	24—35	20—35	30—34	30—33	24—35	28—30	
1865 .	24—35	26—31	25—30	26—30	25—30	28—30	30—36	34—44	30—44	30—40	26—34	30—34	
1866 .	30—32	30—37	35—42	40—46	37—44	41—45	40—46	45—50	47—57	40—55	38—46	45—58	
1867 .	50—75	62—75	62—75	60—70	60—65	63—85	85—90	84—86	83—85	84—145	83—120	85—140	
1868 .	110—130	120—135	105—115	98—115	95—100	87—95	77—87	64—75	50—65	39—55	35—45	37—40	
1869 .	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	н	н	ѣ	т	ъ.	
1870 .	23—27	25	24—	—26	23—26	22—30	30—35	35	28—35	35	25—35	35	
1871 .	35—38	35	35	35	35	35	35	35	35	35	28	35	
1872 .	25	26	26—35	30—35	30	26—29	27	27—30	28—30	26—30	25—30	30	
1873 .	27—	26	25—27	27—	—30	28	28—32	32—33	32—38	38—40	30—41	35	
1874 .	30—35	30—32	32—35	35	28—35	25—33	35—45	35—40	34	37—38	32—37	37—45	



## Цѣна пуда ржаной муки, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1875 .	35—42	34—36	35—45	44	38—44	37—40	38	38—40	40	38—40	38—40	33—34	32—33
1876 .	32—33	32—34	32—35	36—37	32 36	30—38	33—36	35	30—35	30—35	25—35	20—25	23—27
1877 .	23—24	24—25	25	27	23—25	24—25	25—26	26	25	24—25	24—25	23—24	25—27
1878 .	28—35	35	33—35	32—33	26—30	25	25	25—35	30—35	30—35	30—32	30	30
1879 .	30—32	32	30—34	30	28—	—30	30	30—34	32—35	32—35	35—36	35—43	43—45
1880 .	45	47	50	50	48—50	48	48	48—50	60—75	60—75	75—80	65—90	65—80
1881 .	75—80	75	75—80	75	75	70	70	70	70	70	70	60—70	60
1882 .	60	60	55—60	58—60	45—60	46—55	58—63	60—63	60—65	60—65	45—65	45—50	42—48
1883 .	40—45	34—40	35—40	40—42	40	40—	45	42—60	60—80	60—80	40—70	50—75	42—48
1884 .	—	50—70	—	—	—	63—75	70	70	65—70	65—70	65—	—70	65—70
1885 .	75—85	65—75	65—70	70—75	68—70	70—	—75	75—90	65—80	65—80	65—70	56—65	50—60
1886 .	48—52	50—55	47—55	50—	—55	48—	—50	43—50	40	40	38—40	28—35	32—35
1887 .	30—35	32—35	36—40	40	35—38	37—40	40—	—42	42—	42—	—45	45—50	47—50
1888 .	47—50	47—52	43—50	50	40—50	45—55	65—70	65—68	69—70	69—70	70—75	75—90	85—90
1889 .	85—	—90	85—95	80—85	75—	—80	75—80	70—85	70—85	60—75	45—60	45—55	47—55
1890 .	44—55	45—50	47—50	48—50	50—55	55—60	55—60	55—60	55—60	50—60	53—55	45—50	46—50
1891 .	40—45	42—48	43—48	40—50	40—45	60—65	47—60	50—65	50—65	50—65	55—65	53—60	50—60
1892 .	47—55	48—55	41—55	43—55	42—53	43—55	45—60	45—55	55—60	55—60	53—60	45—55	45—55
1893 .	46—48	46—53	47—55	50—55	55—60	50—60	45—55	45—50	36—48	36—48	40—45	35—40	32—40
1894 .	35—40	35—40	37—45	40—45	37—45	38—40	40—45	40—45	40—45	40—45	42—48	32—45	35—45



## Цѣна пуда пшеничной муки, копѣекъ.

Мѣсяцъ. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1837 .	80	60—70	80—100	100—140	130	100	100—120	80—100	80—100	100—120	70—120	80—100
1838 .	80	80	100	120	120—140	125—130	130—140	140—170	200	200	200—250	200—220
1839 .	150—180	180—200	240	240	240	225—240	225	225	230	250	250	—
1840 .	66—70	60—70	70—76	80	80	70—	—80	70—74	72	70—76	76—86	90—100
1841 .	90—	—100	90	90	90—100	75—90	70—80	72—78	71—82	85—93	85—100	80—86
1842 .	60—80	65—86	75—85	95—100	85—110	80—95	80—90	80	80—85	71—90	45—75	43—52
1843 .	47—51	43—50	43—52	48—50	46—50	48—60	60—70	55—63	48—65	55—62	40—60	42—46
1844 .	С	в	ѣ	х	ѣ	и	і	и	и	ѣ	т	ѣ.
1845 .	34—40	35—36	37—51	48—50	43—50	40	40—50	50—57	57—67	65—74	52—66	60—63
1846 .	55—65	57—62	60—65	65	60—65	60	60—65	70	70—	—75	63—70	70—73
1847 .	70—80	70—75	72—75	75—80	65—80	75—80	80—86	75—86	80—85	78—83	70—80	80—85
1848 .	80	75—	—80	80—85	75—85	70—75	75	75—80	75—	—80	70—80	70—75
1849 .	60—70	60	60—70	70	70	65—70	60—70	60—65	65—67	65	65	50—65
1850 .	43—50	38—46	43—46	45—46	42—46	42—44	46	47—50	46—50	32—46	23—35	25—35
1851 .	23—32	22—30	24—35	28—35	28—34	28—35	30—35	28—32	26—35	30—35	22—30	24—30
1852 .	18—24	20—30	20—30	25	23—25	23—24	23—28	28—30	26—30	24—30	23—24	23—24
1853 .	24—25	23—24	35—36	34—36	34—35	28—29	33—35	—	33—35	—	—	—
1854 .	34—36	—	—	—	39—42	—	—	—	—	—	—	—
1855 .	25—30	30	28—30	35—40	30—37	33—35	—	—	—	—	—	—



## Цѣна пуда пшеничной муки, копѣекъ.

Мѣсяцы.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Года.													
1856	23—30	22—23	30	28—30	26—28	27—28	23—28	27—30	28—33	32—35	24—30	25—30	
1857	20—35	23—30	23—33	31—33	30	30	30—35	33—50	47—57	52—72	60—72	60	
1858	58—70	63—70	60—65	60	58—60	50—60	55—70	60—65	60—65	57—66	50—80	57—60	
1859	55—63	57—65	55—70	60—75	70—80	60—70	60—65	57—70	65—70	70—75	65—80	65—75	
1860	65—73	70—75	70—100	95—100	80—100	90	85—90	80—90	80—	—90	80—90	70—85	
1861	63—75	69—75	73—80	75—	—80	68—75	68—70	70—73	70—80	70—80	60—	—70	
1862	60—70	60—67	60—70	68—75	70—75	57—	—70	70—80	70—83	70—80	65—75	60—65	
1863	47—55	46—55	54—60	58—60	57—65	55—60	58—62	58—66	60—66	54—65	46—62	40—50	
1864	40—	—50	40—60	45—60	40—60	40—50	40—	—60	50—60	50—60	50—63	55—70	
1865	50—	—60	45—60	50—	—60	50—60	50—65	60—	—70	60—76	50—	—70	
1866	50—70	60—70	68—75	70—78	65—76	69—80	70—76	74—80	76—80	70—80	60—72	70—82	
1867	75—90	80—100	85—105	100—110	95—110	95—120	110—	—120	110—115	115—150	140	150—180	
1868	140—160	150—170	130—160	140—160	130—140	120—135	100—125	100—110	90—110	80—95	70—85	70—80	
1869	С	в	ѣ	х	ѣ	и	і	й	и	ѣ	т	ъ.	
1870	45—60	60	55—60	60	55—60	55—60	60—70	70	70—75	75—80	65—75	70—75	
1871	80	80	80	80	80	85	90	60	85	85	65	60	
1872	60	60	60—65	65	60—65	55—60	60	55	55—60	50—55	45	45	
1873	55	45	45—60	60—	—65	60	60	60	60—70	70—75	60—80	60	
1874	60	60	60	60—70	70	60—65	70	70	70	70—75	75	75—80	



## Цѣна пуда пшеничной муки, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Июль.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1875 .	60—70	65—70	65—	80—	75—80	75—	80—	80—	80—	70—80	50—55	50—60
1876 .	50—55	45—55	50—55	60—	55—60	45—60	48—60	55—60	50—60	40—60	30—50	40—45
1877 .	30—40	30—45	35—45	45—	35—45	40—	40—45	45—	45—	45—	45—	28—40
1878 .	50—	50—	50—	50—	50—	40—50	40—50	40—45	50—	50—	50—	50—
1879 .	50—	50—	45—	60—	45—55	44—60	45—	60—	60—	60—80	50—65	50—70
1880 .	50—70	60—	70—	50—70	70—80	60—	80—	70—80	80—	90—100	100—	90—110
1881 .	90—	100—	100—120	100—	110—	90—	100—	100—	110—	100—110	90—	90—
1882 .	70—	90—	80—100	90—100	80—100	85—100	90—100	85—100	90—	100—	90—	60—90
1883 .	60—80	45—70	50—80	60—	80—	60—	80—	60—90	75—100	100—	100—120	60—90
1884 .	—	—	—	—	—	100—120	100—	120—	100—110	—	—	80—110
1885 .	100—120	80—120	90—120	100—120	100—	120—	100—	120—	80—120	100—110	70—	100—
1886 .	60—100	70—	90—	90—	100—	70—100	70—	90—	60—80	55—80	40—70	50—75
1887 .	50—70	50—	70—	65—80	65—70	50—75	55—	80—	55—	75—	65—80	65—75
1888 .	65—75	60—75	60—76	65—75	70—75	65—80	90—100	100—	110—	—	100—120	100—120
1889 .	100—110	100—120	120—130	110—130	100—	120—	100—110	90—110	90—100	75—110	75—90	65—90
1890 .	60—80	60—85	60—90	80—90	70—90	70—85	70—80	75—80	80—85	75—85	75—85	75—85
1891 .	60—75	65—75	60—75	65—75	70—80	70—85	70—85	70—85	85—100	100—	75—100	75—90
1892 .	60—80	60—95	65—85	70—100	70—90	65—90	70—85	70—90	70—90	80—100	65—80	60—75
1893 .	60—75	60—80	60—80	70—90	70—90	65—85	70—80	70—90	75—90	80—90	55—75	55—75
1894 .	50—65	50—65	60—75	65—80	65—80	65—	70—80	70—80	70—80	70—85	55—75	50—70



## Цѣна пуда овса, копѣекъ.

Мѣсяцы.		Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1837 .	35	30	40—45	35—45	50	40	40	40—45	50—60	55—65	50—75	45—60		
1838 .	50—60	55—60	60—75	75—90	90—130	85—100	100—120	100—125	100—130	120—130	130—170	140		
1839 .	145—170	180	200	200	—	170—180	120—180	180	190	180	160	—		
1840 .	46—50	48—50	50—60	56	56—58	50—56	42—50	44—	—45	44—50	50—60	52—58		
1841 .	60	60—68	68—70	72—86	86	55—86	52—62	58—80	40—60	40—53	32—40	34—40		
1842 .	32—40	28—33	30—35	30—34	27—35	27—30	28—32	30—35	20—34	20—30	16—24	16—23		
1843 .	17—23	18—20	16—23	18—22	19—21	20—22	18—29	23—30	21—26	22—30	20—30	21—28		
1844 .	С	н	ф	д	ф	н	и	и	и	ф	т	ъ.		
1845 .	36—40	32—40	37—43	43—48	40—46	38	40—54	52—60	40—57	52—57	52—63	52—60		
1846 .	53—57	52—60	60—68	68	52—63	57	50	63	55—57	60—71	60—70	65—71		
1847 .	65—72	72	70—74	73—80	65—80	69—72	70—75	65—75	46—70	46—57	40—46	43—50		
1848 .	43—50	40—45	40—47	40—43	33—40	31—40	37—40	36—40	37—40	36—40	30—43	34—40		
1849 .	35—40	35—47	35—40	40—	—45	45	37—45	40—42	30—45	25—30	23—25	22—25		
1850 .	18—24	19—20	19—23	23—24	20—28	23—26	26—31	20—35	14—23	13—18	11—14	12—13		
1851 .	12—14	11—13	11—15	12—16	13—16	12—15	14—	—15	14—17	15—18	11—16	12—15		
1852 .	11—15	12—14	13—16	16—17	14—15	13—15	17—18	17—21	18—24	21—28	20—26	18—21		
1853 .	23—24	20—21	24—25	27—29	29—30	23—25	25—26	—	23—25	—	—	—		
1854 .	17—19	—	—	—	25—27	25	23	23	23	—	—	—		
1855 .	16—20	20—21	23—24	27—30	21—25	28—30	25	23	23	—	—	—		



## Цѣна пуда овса, копѣекъ.

Мѣсяцы.		Года.										
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1856 .	16—20	17	17—18	17—18	14—15	14—15	13—15	14—17	17—22	17—22	15—17	17—20
1857 .	15—18	16—20	17—20	17—20	20	15—20	19—21	21—40	30—40	37—50	35—46	35—48
1858 .	37—40	43—45	40—43	40—43	40—43	36—60	40—50	40—45	23—43	23—24	23—43	30—35
1859 .	26—32	26—35	28—33	30	30—35	30	30—38	35—43	40—43	46—53	40—65	45—50
1860 .	45—53	43—50	45—50	50—60	48—60	46—50	50	45—60	43—60	35—50	35—40	—
1861 .	37—40	35—40	37—43	38—40	35—40	35	35—40	35—43	37—43	40—50	40—50	40—60
1862 .	40—48	37—50	43—50	48—50	48—50	43—50	45—60	50—60	48—60	35—50	25—35	26—30
1863 .	23—28	23—26	23—27	23—50	25—30	26—30	28—30	24—30	20—28	20—30	17—24	16—20
1864 .	18—20	15—19	16—20	18—20	20—22	17—20	17—30	24—28	23—33	23—30	22—25	19—23
1865 .	20—25	18—25	16—22	18—25	18—25	18—23	20—30	30—35	26—35	26—38	25—35	28—32
1866 .	30—32	30—38	35—40	40—46	37—43	40—43	34—40	34—40	38—48	34—42	28—46	38—50
1867 .	43—60	52—62	50—60	55—63	48—60	45—60	57—80	80—90	64—80	65—80	75—82	75—90
1868 .	83—100	80—95	75—85	75—90	65—80	55—70	55—60	65—70	50—60	48—60	40—45	41—50
1869 .	40	35	35	33	31 1/2	36 1/2	39	38	39	32 1/2	30	28
1870 .	23—25	25	23—24	25	23—25	22—30	30—40	40	30—40	35—40	35—50	45
1871 .	45	50	50	50	50	45	50	50	48	48	30	30
1872 .	28—33	30	30—33	32—35	35	35	35	35	30—32	27—30	23—25	25
1873 .	30	26	25—26	25—30	24—28	25	25—32	32	28—33	28—30	24—32	24—28
1874 .	24—25	25	24—25	26—28	23—26	25	36—45	35—40	30—33	36—40	30—40	40—50



## Цѣна пуда овса, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1875 .	40—50	40—50	45—50	50	48—50	47—50	45—48	41—45	42	42—44	36—38	38—40
1876 .	34—40	35—39	35—42	40—42	32—42	32—40	40—42	40—44	26—42	24—35	20—24	23—30
1877 .	22—25	24—27	25—27	27—28	22—26	23—25	26—28	26	18—23	18—22	17—22	20
1878 .	20—23	23	23	23—24	24	24	24	25—35	35—37	35	35—40	40
1879 .	40	40	36—40	40	33—40	33—35	33—35	35	35—40	38—40	37—40	38—35
1880 .	45—60	45	45—50	48	40—48	40—42	42—45	42—45	55	55—85	75—90	65—110
1881 .	50—70	45	45—55	48—55	48—50	50	50	50	50	50	38—40	38
1882 .	30—38	30—36	30—34	30—35	27—35	32—35	35—40	40—43	35—40	32—40	20—38	26—30
1883 .	22—28	25—28	24—30	28—30	30	30—35	30—35	30—50	45—60	40—50	40—55	24—30
1884 .	—	—	—	—	—	45—50	—	50	50—60	55—60	—	60—65
1885 .	60—70	60—65	60—70	65—70	60—65	70	60—75	50—60	40—58	40—50	35—40	37—40
1886 .	35—40	35—40	36—40	38—40	30—40	32—35	35—38	36	30—35	32—35	27—30	26—35
1887 .	30—35	29—35	36—40	40	32—36	36—40	40—42	42—45	28—43	28—35	27—30	28—33
1888 .	30—33	30—33	32—40	35—40	31—40	35—45	45—50	37—45	38—45	47—50	50—60	52—57
1889 .	48—55	50—55	58—60	58—62	60—70	55—70	55—60	37—70	33—40	25—37	25—30	25—30
1890 .	25—28	25—30	27—30	28—30	25—30	30—33	35—40	37—40	35—38	35—38	33—35	32—35
1891 .	30—35	30—35	32—34	32—35	30—36	30—36	36—40	35—40	38—40	38—40	25—35	27—30
1892 .	27—32	28—32	30—36	32—36	25—36	27—38	35—40	35—42	28—42	27—33	25—30	25—30
1893 .	25—28	26—33	30—35	30—35	32—36	34—36	35—38	40—50	40—50	45—50	43—48	44—48
1894 .	43—50	42—48	43—50	48—50	37—50	36—42	40—45	40—45	40—45	45—50	42—53	40—45



## Цѣна пуда меду, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.											
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1865 .	480—490	480—500	450—525	450—500	500	440—460	330—440	430—420	400—440	400—440	360—400	400
1866 .	400—425	420—450	400—420	400—430	400—430	400—430	400—425	400—430	400—450	320—450	380—430	400—450
1867 .	400—470	450—500	400—500	430—450	450	450—600	430—600	430—450	400—450	400—500	400—450	400—450
1868 .	400—420	400—420	400—420	430—450	430—450	450	450—480	480—500	500—550	500	500—550	490—500
1869 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1870 .	525—570	550	550	550	550	500	450	450	450	450	420—430	430—450
1871 .	400—450	400	400	400	400	450	450	450	450	450	450	450
1872 .	450	450	500—520	525—580	570—580	525	—	600—700	700—800	700—750	750	750—800
1873 .	800—1000	900	950—1000	900—950	900	900	900	650—900	600	600	600	600
1874 .	600	600	600	650	500—650	500	400—500	450	450	500	450—500	500
1875 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1876 .	500—525	480—525	500	500	480—500	450—500	420—500	425—440	435—440	420—450	420	430—450
1877 .	420—440	420—440	440	450—500	500	420—480	400—480	420—450	450	440—450	440—450	450
1878 .	480	480	500	500	500	500—600	500	450—500	450—550	500	500	500
1879 .	500—600	550—600	550	550	550	550	500—550	700—800	750—800	750	650—700	700—750
1880 .	700	700—750	600—750	700	600—700	700—800	700	550—750	500—750	500—750	500—800	600—700
1881 .	500	700—850	750—800	750—800	700—750	750	600—750	600—800	700—800	700—800	750	750
1882 .	750—800	750—800	700—800	750—800	600—800	700—780	700—800	700—750	740—750	750	720—750	750
1883 .	750	720—750	700—750	720—760	720—750	720—750	700—800	800—1000	750—800	—	800—840	—



## Цѣна пуда меду, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.											
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1884 .	880—1100	1100	1050—1000	1000	900—1050	900—1000	650	620—680	650	630—680	650	600—650
1885 .	600—650	600—640	600	550—600	600	550—600	500—600	550—650	570—680	570—650	520—625	550—600
1886 .	600—620	600—650	600—650	600—650	600—650	600—650	450—650	440—480	400—450	420—450	400—430	400—450
1887 .	420—450	450	430—450	480	400—450	450—470	400—450	370—450	370—410	380—400	410—425	420—430
1888 .	420—430	410—420	450	450	400—440	400—450	400—450	440—480	440—460	440—460	400—460	420—450
1889 .	400—440	425—450	410—440	430—440	440—460	450—480	480—500	480—520	500—520	520—600	550—600	590—620
1890 .	600—620	600—620	620—650	620—660	620—660	600—640	500—650	550—600	550—600	550—600	600—640	600—640
1891 .	580—600	610—650	640—650	640—650	640—650	640—650	450—520	430—460	430—460	430—460	430—460	430—460
1892 .	420—500	420—560	480—640	480—640	400—450	420—450	400—450	100—450	400—450	390—480	390—480	390—480
1893 .	400—440	400—520	420—440	400—440	450—480	450—480	380—420	420—440	420—440	430—450	430—460	430—460
1894 .	450—480	450—480	480—560	480—560	480—560	450—480	430—450	— 600	— 650	700—800	720—800	720—800



## Цѣна пуда масла, копѣекъ.

Мѣсяцы.	Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1865 .	635—700	610—640	640—750	700—720	720—760	640—760	550—650	550—600	550—600	520—600	500—600	520—600	550—580
1866 .	530—580	530—550	500—550	500—550	500—550	530—560	520—560	490—530	510—545	490—530	450—540	420—500	410—480
1867 .	450—510	538—560	480—560	500—550	520—600	600—650	600—650	600—650	500—620	520—550	550—600	520—560	500—530
1868 .	500—530	500—550	460—500	480—500	500	500	450	450	450	450—500	500—520	480—520	500—600
1869 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1870 .	630—850	900	900	800—850	750—800	650—750	650—800	650—800	800	800	800	750	750
1871 .	700	700	725	650	640	640	600	600	600	600	600	600	625
1872 .	600—625	650—700	700	640—700	640—650	600—625	685	725—750	725—750	740—750	740—750	740—750	450
1873 .	780	800	800—850	850—900	900	900	900	800—900	800—900	800	800—850	850	850
1874 .	850	800—850	800	800	700—800	600—650	600—650	650	650	650	675—700	650	550—600
1875 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1876 .	600—630	600—620	600—630	640—650	650	525—620	520—550	540—550	540—550	525—550	525—530	500—550	480—500
1877 .	500	500—510	500	520	520	520	460—480	450	450	480	480—625	570—700	750—800
1878 .	840—900	800—950	800	800—900	650—700	550—650	650	700	700	750—800	800—900	900	850
1879 .	850	850	800—850	750	750	700—750	700—750	750—800	750—800	750—800	750	650—750	630—650
1880 .	700—750	700	650	650	600—650	600—650	600—700	650—700	650—700	680—800	750—800	800—900	750—800
1881 .	800—830	850—900	900—1000	900—1050	800—900	800	750—800	800	800	800	800	750—780	780—800
1882 .	750—780	750—800	650—750	720—750	750	700—750	730—750	720—740	720—740	730	750	720—770	700
1883 .	700	680	680—720	720—740	720	700—720	680—700	700—720	700—720	740—750	750—760	730—740	730—740



Цѣна пуда масла, копѣекъ.

Цѣна мѣшка  
картофеля, коп.

Мѣсяцъ.	Года.											
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнъ.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1884 .	950—1050	1100	850—1100	950	920—950	900—950	900—920	900	900—920	900—920	900—980	940—1000
1885 .	850—960	850—900	800	750—800	800	800	700	660—720	700—760	700—750	660—700	650—670
1886 .	640—660	700—720	700—750	680—700	650—700	650—680	650—680	650	650—680	650—720	730—780	850—880
1887 .	720—750	730—750	780—800	750—900	820—880	780—800	800—860	800—840	700—820	750	750—800	700—720
1888 .	750—770	760—780	750—770	740—750	680—700	660—680	780—820	820—880	820—840	820—830	720—820	720—740
1889 .	720—750	700—730	700—720	700—720	750—800	700—750	720—750	720—750	700—720	650—720	650—700	650—700
1890 .	650—680	670—680	650—700	660—700	660—750	680—720	650—720	640—700	600—650	575—630	560—600	560—600
1891 .	560—580	580—600	580—600	580—600	580—600	550—580	550—640	650—680	650—680	680—700	650—730	750—880
1892 .	820—880	800—850	700—890	800—900	650—890	650—700	650—700	680—750	680—750	750—800	800—820	750—800
1893 .	780—800	—750	720—750	720—750	680—700	630—700	650—680	650—660	—660	680—700	600—650	600—650
1894 .	560—600	560—600	560—600	580—600	580—600	580—600	—650	—700	—650	—700	730—750	730—750
1890 .	12—50	12—60	12—60	12—60	12—60	15—60	15—60	12—50	12—45	12—50	13—55	13—60
1891 .	15—60	15—60	15—55	15—55	15—70	15—70	15—60	10—50	10—45	10—45	10—45	10—45
1892 .	12—50	12—40	10—35	10—35	10—45	12—40	12—40	10—40	10—35	10—35	10—45	10—45
1893 .	12—45	12—40	12—40	12—40	10—50	25—150(?)	15—80	10—45	25—30	25—30	30—40	30—40
1894 .	10—35	10—35	10—35	12—40	12—40	12—40	10—40	10—40	10—40	35—40	35—45	35—45



## Цѣна сажени березовыхъ дровъ, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1873 .	350	350—360	325—350	325	—	250	250	250	250—275	320	250—320	250
1874 .	240	210—230	230—240	240	240	180—190	190—200	200	200—225	240	200—240	200
1875 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1876 .	170—180	180—240	210—240	220—245	—	—	150	150—170	200—225	200—240	180	180—200
1877 .	190—230	210—230	230	250	180—200	160—170	160	180	200	200—220	200	230
1878 .	200—220	220	230	—	200	220	200	200	200—220	220—240	250	280—320
1879 .	300—350	350—370	300—350	—	260—280	280	280	250	270	270—300	300—320	320—340
1880 .	320—340	330—340	320—330	330	—	—	—	—	400	350—450	350—450	350
1881 .	330—350	300—320	320—350	350	280—350	—	300	300—320	320—350	350	350	300—350
1882 .	300—350	350	340—370	350	300—350	250	250—300	250—300	300	300—350	300	300
1883 .	280—300	280—320	280—320	300	230—300	250—260	250—280	250—300	300	—	250—280	250—280
1884 .	200—250	200—250	220—280	—	200—220	220	200—220	200—250	250—300	250—300	240—260	240—280
1885 .	280	250—270	260—270	—	300	240—250	240—250	250—280	—	300—350	250—260	270—280
1886 .	280—350	330—350	350—380	280—300	—	240—260	240—260	240—260	240—260	250—300	260—280	250—280
1887 .	260—300	250—280	250—280	280—320	250—280	230—250	250—300	250—280	250—280	250—300	240—250	260—270
1888 .	260—270	270—300	280—300	270—300	270—300	220—250	250—280	280—300	300—350	300—320	280—300	280—380
1889 .	300—350	300—340	320—370	320—360	280—300	320—350	280—300	250—280	250—300	250—280	250—270	240—270



## Цѣна сажени сосновыхъ дровъ, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1873 .	280	290	260	250—260	—	220—250	200—220	200	200—225	275	200—275	200
1874 .	185	160—180	180	200	180—200	140	140—150	150	160—180	200	150—200	160
1875 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1876 .	140—150	150—160	160—170	170—190	—	—	100—120	120—140	140—150	150—160	130—140	140—150
1877 .	150—180	170—180	180	200—220	110—160	140	130	160	170	170—180	180	220
1878 .	160—170	180	190	—	160	160	160	180	160—180	180—190	200	240—270
1879 .	250—270	280	250—300	—	200—210	—	200	200	220	220—250	250—260	—
1880 .	280—300	280	270—280	300	—	—	—	—	350	300—400	300—400	300
1881 .	280—300	250—260	250—280	300	300	—	—	260—280	280—300	300	250	200—250
1882 .	200—250	230	260—300	280	—	—	—	—	—	220	220—240	220
1883 .	220	200—240	210—240	220	—	—	—	—	—	—	200—230	—
1884 .	180—210	180—210	180—220	—	—	—	—	—	—	220	200	220
1885 .	230	200—220	220	—	170	—	180—200	—	—	250	210	230—240
1886 .	250—300	250—300	250—280	230—250	—	—	—	—	—	225	200—230	180—220
1887 .	200—250	200—250	200—250	250	220—250	200—250	220—250	—	—	—	180—200	180—200
1888 .	180—200	220—240	220—240	220—240	—	180—220	200—220	—	240—250	270—280	240—250	260—270
1889 .	250—280	260—270	250—300	250—300	200—250	300—340	175—275	—	—	200—250	180—200	220—240



## Цѣна пуда мяса 1-го и 2-го сорта, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1880 1 сорта	180	180	—	280	280—320	280—320	220	200	200	200	240	220
2 сорта	100	140	—	200	180—260	180—260	140	140	160	120—160	140	160
1881 1 сорта	240	240	240	280	280	280	240	240	220	240	240	280
2 сорта	150	180	180	200	200	200	200	180	160	180	140	220
1882 1 сорта	240	220	240	320	360	300—360	280	280	240	240	240	220
2 сорта	180	140	160	200	200	240	180	200	180	140	140	140
1883 1 сорта	240	240—300	240—300	260—320	280—360	400	280	260	200	200—240	200	220
2 сорта	130	180—200	—	180—240	180—240	280	200	160	140	140	120—160	140
1884 1 сорта	260	260	220	240	280	200—280	200—240	200—240	200	200	200—240	200
2 сорта	160	160	140	180	160	160—200	140—160	140—160	120	140	120—140	120
1885 1 сорта	200	200	180	200—240	320	280	170—240	160—200	160—200	240	200—240	200—240
2 сорта	120	120	100	140	220—280	200	140	120—140	120—140	140—160	120—140	140—160
1886 1 сорта	180—240	200—240	200—240	320—360	320—360	240—360	240—280	200—260	180—200	200—240	160—220	180—200
2 сорта	140—160	140—160	140—160	280—300	200—240	160—200	180—200	140—180	120—160	140—160	100—160	100—140
1887 1 сорта	180—240	200—240	200—240	280	260—320	240	180—200	160—180	160—180	130—180	120—240	150—180
2 сорта	100—160	160	160—180	200	200—260	160	120—140	120—140	120—140	110—130	100—110	140—160
1888 1 сорта	—	—	220—240	280—320	280—300	260—280	200—260	140—160	150—160	170—200	160—180	160—180
2 сорта	—	—	140—180	180—200	240—260	140—160	140—160	110—120	120—130	140—160	110—140	140—160



## Цѣна пуда мяса 1-го и 2-го сорта, копѣекъ.

Мѣсяцы. Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1889 1 сорта	140—180	130—160	140—150	280—320	200—240	200—240	200—240	180—200	180—200	160—180	150—180	—
2 сорта	90—140	90—120	100—120	100—120	160—200	180—200	180—200	140—180	140—160	120—160	120—150	—
1890 1 сорта	160—180	180—200	280—300	280—300	300—320	240—280	—200	180—200	180—200	170—190	160—180	180—200
2 сорта	140—160	120—160	240—260	240—260	240—270	200—220	—160	140—160	140—160	130—150	80—120	140—160
1891 1 сорта	160—200	160—180	160—180	—280	240—280	200—240	200—240	180—240	160—180	160—180	160—180	160—180
2 сорта	120—140	130—140	140—150	200—220	140—160	140—160	120—160	140—160	140—160	130—140	120—140	130—140
1892 1 сорта	160—180	160—180	160—180	—220	—320	200—320	—240	200—240	200—220	180—220	180—200	180—200
2 сорта	130—140	130—140	120—140	180—200	—200	140—200	—180	120—190	120—140	120—140	110—130	110—130
1893 1 сорта	180—200	180—200	150—200	200—240	200—260	220—240	160—200	150—200	180—200	160—180	160—180	150—180
2 сорта	100—130	130—140	120—140	—180	190—220	150—160	140—180	120—160	140—160	130—140	130—140	130—140
1894 1 сорта	160—180	150—200	160—200	—240	—280	—240	—240	—240	—220	180—220	180—200	180—200
2 сорта	130—140	130—140	130—170	—200	—240	180—200	160—200	—160	—160	—160	120—160	120—160

28430



## Авторскія поправки, сделанныя послѣ печатанія.

Стр.	Стр. вер.	Стр. снизу.	Напечатано.	Должно быть.
1	—	4	117155 не	117155,9
—	—	3	примѣч. Троица, Займа	Троица займа
—	—	2	примѣч. Еюшка	Еюшка
3	5	—	11—65	11—15
—	16	—	0,11—0,11%	0,11—0,18%
4	—	14	дачь;	дачь, а также и въ Чаусской.
—	—	12	Вахрушева	Вахрушевой
—	—	11	Грязнуха	Грязнухи
—	—	5	Ельцовки и	Ельцовки и Мочищъ; въ Про-
5	2	—	Зеледѣной	Зеледѣлой
—	5	—	Такутской	Телеутской
—	11	—	ислѣдованіе	ислѣдованія
—	—	11	отгѣнкомъ	отгѣнкомъ называютъ
—	—	3	Шумилова, Борцова	Шумилоной, Борцовой.
6	8	—	Чертсинской	Чертенковой
—	—	5	Поломошнова	Поломошновой
7	4	—	Русановой;	Русановой
8	—	3	мѣста гдѣ	мѣста
—	14	—	Татарѣ	Татарѣ
9	—	15—16	оказывающему	оказывающихъ
13	2—3	—	подѣлкой	подѣчной
14	—	18	Зеледѣна	Зеледѣна
17	—	4	цѣльных	цѣльныхъ
23	1	—	уч.	дач.
—	—	9	отмѣченный фактъ	отмѣченнаго факта
27	8	—	управахъ	управахъ колебаній
28	—	—	воздѣлывавшіеся	воздѣлывавшіеся
29	15	—	Такова	Такимъ
—	—	—	Колывани —	Колывани — на
31	8	13—14	Зубова	Зудова
—	—	—	твердаго	твердые
38	10	5—4	главнѣйшія подраздѣленія	главнѣйшихъ подраздѣленій
84	—	—	отношенія	отношеній
84	—	7 таб.	Постѣны. Въ томъ числѣ залого	Постѣва. Въ томъ числѣ залого
35	—	13	поумѣрить	подмѣтить
88	19	—	сошникомъ	сошникомъ —
40	—	2—3	относятъ	относится
43	—	7	Каурекъ	Куеракъ
—	—	4	Каурекскія	куеракскія
—	—	2	каурекскіе	куеракскіе
44	—	—	вѣлокъ')	вѣлокъ
—	3	—	Анчемъ	Анчѣсь
45	—	18	деревья	деревя
—	—	13	выкорчевываютъ	выкорчевываютъ
50	5	—	Зубова	Зудова
—	—	11	печальную	тѣдательную
54	11	—	Чановской	Чиковской

a k b



Стран.	Стр. свер.	Стр. снизу	Напечатано	Должно быть.
55	—	19	всю	всю
58	15—16	—	с. Борисовскомъ	с. Барлакомъ
60	—	1	дня при трехкратной;	дня; при трехкратной;
61	1	—	6 дней и	6 дней;
—	16	—	дня при тройной;	дня; при тройной;
66	8	—	35 копѣекъ	5 копѣекъ
—	9	—	2 рубля 5 коп.	1 рубль 75 коп.
—	19	—	20 копѣекъ	29 копѣекъ
67	1	—	20 коп.	90 коп.
—	2	—	19 р. 70 коп. — 23 р. 70 коп.	20 р. 40 коп. — 24 р. 40 коп.
—	4	—	двойной	одной
—	5	—	тройной	двойной
—	7	—	20 коп.	90 коп.
—	8	—	15 р. 90 коп. — 18 р. 65 коп.	16 р. 60 коп. — 19 р. 35 коп.
68	14	—	подросткомъ въ то время	подросткомъ
69	3	—	позволить	позволяетъ
70	—	1	растительный)	растительный) — 60-70
77	17	—	Липы	Липы
78	10—11	—	низинахъ	низинныхъ
—	19	—	Луговой	Луговой
80	—	12	дѣятельности	дѣятельнаго
82	—	13	незначительной	значительной
85	6	—	Въ Томскомъ округѣ	Въ Томскомъ районѣ
—	—	1	Ю. П. Вагнера	Ю. П. Вагнера <sup>2)</sup>
87	—	7	въ 1894 г.	къ 1894 г.
111	—	1	наличномъ	наемномъ
114	14 табл.	—	Десятины выгона	Десятины выгона. <sup>2</sup> / <sub>100</sub> удобн. земель.
124	15	—	такихъ	такихъ
126	18	—	Маматыхъ	Маматыхъ
129	12	—	поросли	поросли
—	13	—	засоряемые	засоряются
130	—	2	сѣна	сѣна
132	1 табл.	—	На 1 хоз. десятину (5 пуд.) сѣна.	На 1 хоз. десятину копенъ (5 пуд. сѣна).
139	—	10	уносить	уносить
140	16	—	Быково, Изрево	д.д. Быкова, Изрева
141	—	3	Ташара	Ташара
143	—	6	Кирьянова	Кирьякова
149	—	7	Абламековъ	Абламековъ
157	—	7	свыше <sup>2</sup> / <sub>100</sub>	свыше 68,2 <sup>2</sup> / <sub>100</sub>
162	—	4	Чульской	Чаусской
165	8	—	въ стремленіи	въ стремленіи переселенцевъ
169	1	—	Обратное	Огромное
—	—	10—11	Абламекова заветшія	Абламековъ, заведшія
171	—	18	д. Тарабыкиной	д. Тарабыкиной производя
—	—	7	Кайлинской	Кайлинскіе
172	—	16	въ горизонтальномъ	въ горизонтальномъ положеніи
174	—	14	отмѣтить такой	отмѣтить
176	—	9	безъ постѣнныхъ	безпостѣнныхъ
178	8	—	поставленныхъ	поставленную
179	9	—	трудомъ.	трудомъ:
181	—	6	которыхъ	которыхъ



<i>Стран.</i>	<i>Стр. свер.</i>	<i>Стр. снизу.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно быть.</i>
182	—	1	Дубровное	Дубровино
184	10 табл.	—	Калина	Килина
185	—	8	не приспособленностью	неприспособленностью
189	16	—	которыми	которымъ
—	—	11	одни	однѣ
194	2	—	оцѣнкѣ	оцѣнки
196	—	6—7	товарищество	товарищества
198	3—4	—	приходящихъ	проходящихъ
200	1	—	континентъ	континентъ
213	9	—	доставки	доставкѣ
214	1	—	Батурий (Уртанской волости)	Батуриной (Уртанской волости).
215	5	—	полъ мѣсяца	полмѣсяца
220	5	—	промышленниковъ.	промышленниковъ
221	—	4	дровъ	дровъ,
222	—	6	Условія	Условія:
—	—	5	Юни	Юни,
—	—	4	адать	сдать
223	16	—	Здавать	сдавать
—	—	11	своа	мая
—	—	10	своа	мая
226	—	9	50—150	100—150
227	—	14	селеній;	селеній,
231	—	19	поставлена	поставленная
236	—	1	юртъ	юртъ,
237	4	—	углежженія—	углежженія
238	—	9	метла	метлы
243	—	4	безиентъ	безиентъ
247	12	—	конкуренція	конкуренція



# Замѣченныя опечатки.

Стран.	Стр. свер.	Стр. снизу.	Напечатано.	Должно быть.
8	—	10	утилизировать	утилизировать
22	—	5	удовлетворительно.	удовлетворительно
33	2—3	—	встрѣчаются	выражены
38	20	—	съ двумя	съ двумя—
—	—	13	внутреннее	внутреннее
46	6	—	лиственничные	лиственные
49	—	14	„взять“	„взять“
—	—	4	работъ	работъ:
61	20	—	бороновѣ;	бороновѣ:
80	—	15	грезвычайно	чрезвычайно
88	—	17	82,3 хозяйства	82,3. хозяйства
85	—	8	по среди	по среди
89	—	8	рѣчѣ	рѣче
140	—	4	разспросныя	разспросныя
171	—	19	посѣвъ	посѣвъ
175	12	—	хозяйства	хозяйства
—	23	—	хозяйственно-	хозяйственно-
177	—	3	заняты	занятыхъ
187	—	22	приходящихся	приходящихся
188	9	—	выводокъ	выводовъ
191	—	4	„души“	„дути“
—	—	2 прим.	Маринскъ	Маринскъ
—	—	1 прим.	Каинскъ	Канскъ
195	7	—	„души“	„дути“
197	1	—	станцияль	станціяхъ
—	—	1	по мимо	помимо
198	1	—	при трактовыхъ	притрактовыхъ
—	—	10	другой	другое
199	9	—	для	для
201	—	4	эксплуатаціи	эксплуатаціи
202	2—3	—	известковымъ.	известнымъ
204	—	8	Мѣсто	Мѣстомъ
207	—	21	наложеніе	положеніе
214	4	—	по денно	подневно
216	—	10	Зарабѣтки	Заработки
218	15	—	несчастья	несчастье
220	7	—	отросли	отрасли
230	—	3	желательнымъ.	желательной
231	1	—	труда	значенія
234	6	—	рынкѣ;	рынкѣ:
235	1	—	рудника	дужника
242	1	—	торгѣлей	торговлей
—	7	—	лѣснымъ	личнымъ
243	2	—	въ передѣ	впередъ